

18+ ISSN: 0000-0000 TOM 1, № 1, 2022

**ВЕСТНИК**  
ЮРИДИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

BULLETIN OF LAW RESEARCH



Научно-исследовательский журнал «**Вестник юридических исследований / Bulletin of Law Research**»  
<https://blr-journal.ru>  
2025, Том 4, № 3 / 2025, Vol. 4, Iss. 3 <https://blr-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
УДК 34.06

## *Информационные технологии в судебной деятельности: вчера и сегодня*

<sup>1</sup> Волков К.А., <sup>1</sup> Орнацкая Т.А., <sup>1</sup> Тулиглович М.А.,

<sup>1</sup> Дальневосточный филиал Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева

**Аннотация:** информационные технологии в отечественных органах государственной власти, в том числе и в судебной системе в настоящее время играют значимую роль. Их использование способствует ускоренному обмену информации, открытости деятельности структур для общества, а также способствуют успешному документообороту в сжатые сроки. Следует признать, что цифровизация запустила трансформацию многих социально-правовых процессов, институтов общества и правовых отношений. Более того, именно информационные технологии вышли на первый план в период глобальной пандемии Covid-19. В настоящее время большая часть населения знакома с цифровыми технологиями и активно их использует.

Основой для подготовки представленной статьи стали нормативные акты Российской Федерации, касающиеся внедрения информационных технологий в судебную систему. Цифровизация правосудия продолжается длительное время, на протяжении более 20 лет, поэтому методология исследования включает в себя как общегуманитарные, так и специально юридические методы исследования.

Современное состояние широкого внедрения цифровых технологий в судебную систему Российской Федерации имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Безусловно, за прошедшие десятилетия сделан огромный шаг в сфере цифровизации, однако в настоящее время система требует модернизации, обновления компьютерной техники, а также повышения компетентности кадров, задействованных в работе с оцифровкой информации.

**Ключевые слова:** информационные технологии, судебная система, цифровизация, автоматизированный учет данных, передача данных по сети Интернет, открытость системы

**Для цитирования:** Волков К.А., Орнацкая Т.А., Тулиглович М.А. Информационные технологии в судебной деятельности: вчера и сегодня // Вестник юридических исследований. 2025. Том 4. № 3. С. 118 – 122.

Поступила в редакцию: 13 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 15 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 22 мая 2025 г.

## *Information technologies in judicial activities: yesterday and today*

<sup>1</sup> Volkov K.A., <sup>1</sup> Ornatskaya T.A., <sup>1</sup> Tuliglovich M.A.,

<sup>1</sup> Far Eastern branch of Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev

**Abstract:** information technologies in domestic government bodies, including the judicial system, currently play a significant role. Their use contributes to the accelerated exchange of information, openness of the structures' activities to society, and also contributes to successful document flow in a short time. It should be recognized that digitalization has launched the transformation of many socio-legal processes, social institutions and legal relations.

Moreover, it was information technologies that came to the fore during the global Covid-19 pandemic. Currently, most of the population is familiar with digital technologies and actively uses them.

The basis for the preparation of the presented article were the regulatory legal acts of the Russian Federation concerning the introduction of information technologies in the judicial system. The digitalization of justice has been going on for a long time, for more than 20 years, so the research methodology includes both general humanitarian and specifically legal research methods.

The current state of widespread implementation of digital technologies in the judicial system of the Russian Federation has both positive and negative sides. Of course, over the past decades, a huge step has been made in the field of digitalization, but at present the system requires modernization, updating of computer equipment, as well as improving the competence of personnel involved in working with digitalization of information.

**Keywords:** information technology, judicial system, digitalization, automated data accounting, data transmission over the Internet, openness of the system

**For citation:** Volkov K.A., Ornatskaya T.A., Tuliglovich M.A. Information technologies in judicial activities: yesterday and today. Bulletin of Law Research. 2025. 4 (3). P. 118 – 122.

The article was submitted: February 13, 2025; Approved after reviewing: April 15, 2025; Accepted for publication: May 22, 2025.

## Введение

Цифровые технологии прочно вошли в нашу жизнь. В настоящее время мы не представляем свою жизнь без информации из Интернета, доступа к электронным ресурсам, базам и книгам. Сегодня стало привычным делом обращение в органы государственной власти, правоохранительные структуры и суды, не выходя из дома. Однако активное внедрение Интернета и электронного документооборота началось сравнительно недавно, около 20 лет назад.

## Материалы и методы исследований

Основой исследования стал ретроспективный взгляд на истоки современных процессов цифровизации российской системы правосудия. Авторы обратились к изучению нормативных правовых актов, которые на начальном этапе, с середины 1990-х гг., регулировали процесс оцифровывания действующего законодательства России и проследили трансформацию этого процесса до сегодняшних дней.

Ключевыми методами исследования стали общегуманитарные методы сравнения и описания, а среди юридических методов исследования – формально-юридический, позволяющий уяснить содержание и смысл правовых норм.

## Результаты и обсуждения

Процессу цифровизации правосудия в России предшествовала масштабная работа по оцифровке текстов нормативных правовых актов, начало которой было положено еще в 1991 г., а в Российской Федерации нашло свое отражение в Концепции правовой информатизации России [1]. В документе была поставлена задача формирования информационно-правовой системы в России. Ее решение было важным для налаживания информационно-правового сотрудничества со странами СНГ. Уже в 1994 г. были подписаны соглашения о сотрудничестве в этой области с государствами входящими в СНГ. Значимость и масштабность проводимой работы дали импульс деятельности коммерческих организаций, оказывающих информационно-правовые услуги, например справочно-правовые системы «Гарант», «Консультант Плюс», «Кодекс». Информатизация как процесс сбора, обработки и хранения информации стала начальным этапом для распространения полученных данных посредством цифровых технологий.

Начало работы по цифровизации отечественного законодательства было обусловлено несколькими как внешнеполитическими, так и внутриполитическими факторами. Заключенное в 1994 г. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве Европейского Союза и России, необходимость взаимодействия с международной судебной системой, странами СНГ, региональными и общемировыми судейскими ассоциациями – с одной стороны, а также ускорение процессов обмена правовой информацией между органами государственной власти России, необходимость повышения правового сознания и правовой культуры населения [9] – с другой стороны, способствовало особому вниманию государства к процессам цифровизации.

Комплекс мероприятий по оцифровке действующего законодательства Российской Федерации, наряду с масштабным реформированием с 1991 г. всей судебной системы нашей страны создали условия для начала внедрения цифровых технологий в судебную систему России. Советом судей Российской Федерации 29 октября 1999 г. была одобрена Концепция информатизации судов общей юрисдикции и Судебного депар-

тамента [2; 3]. В документе подчеркивалась важность унификации системы документооборота, кодирования судебной информации, а также разработки методического обеспечения процесса информатизации.

Необходимо отметить, что к началу 2000 г. необходимость совершенствования управлеченческой деятельности, в частности организация документооборота, стала одной из актуальных задач, поскольку объем документооборота в центральном аппарате Судебного департамента возрос на 46%, а только за 9 месяцев 2001 г. составил 48 тыс. документов [11, 2002, № 3].

Провозглашая необходимость введения цифровых технологий в деятельность судебной системы, Концепция содержала и реальные факты обеспеченности судов общей юрисдикцией компьютерами. Так, например, было подчеркнуто, что 13% судов общей юрисдикции вообще не имели вычислительной техники, а доля имевшихся устаревших компьютеров составляла 64%. Тем не менее, в документе ставились глобальные задачи по цифровизации судебной системы в ближайшей перспективе.

Понимая важность деятельности судебной системы, к рубежу тысячелетий была разработана целевая программа Развития судебной системы России на 2002-2006 годы [4]. Она предусматривала проведение комплекса мероприятий направленных на повышение качества отправления правосудия в нашей стране. Помимо экономических, организационных и кадровых преобразований были включены задачи по улучшению информационного обеспечения судебной системы.

Кроме того, перечислены конкретные задачи информатизации: оперативная информационно-правовая поддержка правоприменительной деятельности судов; открытость работы судебной системы; повышение оперативности сбора и оформления судебных документов в процессе подготовки и слушания дел и т.д. [15].

За сухими положениями концепций и программ были и реальные мероприятия. К 2004 г., по сравнению с 1999 г., объем финансирования увеличился в 5 раз. В 2002 г. на нужды судебной системы было выделено 17,7 млрд. руб., основная масса выделенных средств была направлена на заработную плату и иные социальные выплаты, а также на капитальное строительство [11, 2002, № 1]. В 2003 г. оно составило 22,9 млрд. руб., а в 2004 г. – 29,3 млрд. руб. [11, 2004, № 2].

Уже в 2002 г. начали создаваться сайты судов общей юрисдикции, на которых была размещена информация о судьях, краткая информация о рассматриваемых судах, а также справочная информация о суде и его деятельности. Одним из первых свой сайт получил Московский районный суд г. Твери [7]. В 2003 г. было отремонтировано 753 здания районных, областных (краевых) и военных судов.

Первое слушание дела в режиме удаленного доступа посредством видео-конференц-связи (далее – ВКС) было проведено Челябинским областным судом 18 ноября 1999 г., а уже 19 апреля 2000 г. Верховный Суд Российской Федерации. В Хабаровском краевом суде ВКС действует с 2002 г. [14, с. 98]. Масштабное применение ВКС в судах общей юрисдикции приходится на 2013 г., т.е. вступлением в силу федерального закона «О внесении изменений в ГПК РФ» [5].

Увеличение финансирования судебной системы почти вдвое, по сравнению с 2000 годом позволило существенно улучшить материально-техническую базу судов всех уровней, увеличить численность судей и работников аппарата суда [10]. Например, в Хабаровском крае в конце 2003 г. получили новейшие компьютеры, принтеры и сканеры, а в Центральном и Кировском районных судах г. Хабаровска был выполнен монтаж локальных вычислительных сетей. В Хабаровском краевом суде и Индустриальном районном суде г. Хабаровска осуществлена установка систем аудиозаписи в залах судебных заседаний. Установка такого оборудования значительно облегчила работу сотрудников суда, стало возможным внесение в фонограмму специальных меток позволяющих осуществить переход к любому ее фрагменту. В дальнейшем, с введением системы ГАС «Правосудие», была обеспечена привязка аудиозаписи к соответствующему массиву информации в общей базе данных, что существенно облегчило ее поиск и обработку [11, 2004, №1].

Проведение комплекса вышеуказанных мероприятий способствовало внедрению в судебную систему Российской Федерации 30 ноября 2006 г. Государственной автоматизированной системы «Правосудие», начало работы которой, пришлось на январь 2007 г. Ее использование, безусловно, оказало влияние на формирование правового сознания и правовой культуры населения нашей страны [6]. Был сделан значимый шаг к правовому информированию граждан России, расширению прямых и обратных связей судебной власти и общества [12].

С принятием федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 гг.» была успешно внедрена система юридически значимого электронного документооборота. С 2015 г. осуществляется онлайн-трансляция судебных заседаний, а с 2017 г. у граждан Российской Федерации появилась возможность удаленной подачи документов в суд, подписанных электронной цифровой подписью или

через учетную запись Госуслуг. Вместе с тем, удаленная подача документов не освобождает от личного участия в процессе [8].

В настоящее время система ГАС «Правосудие» включает в себя более 25 подсистем, однако несмотря на целесообразность применения, имеются и негативные стороны [13]. Наиболее частой ситуацией при проведении заседаний с использованием ВКС является потеря Интернет-соединения, отсутствие звука или видеокартинки, что крайне негативно сказывается на ведении процесса. Не все исправительные учреждения имеют оборудования для осуществления ВКС, не сплошное покрытие системы ВКС всех залов судов, что создает неудобство при планировании судебных заседаний с использованием ВКС.

Да и сама система ГАС «Правосудие» несовершенна, она нуждается в постоянной трансформации в связи с увеличением объемов документооборота, необходимостью увеличения скорости загрузки информации, защиты персональных данных участников процесса, а также безопасности самой системы от различных интернет атак.

### Выводы

Вместе с тем, за истекшее двадцатилетие можно с уверенностью констатировать, что внедрение цифровых технологий в судебную систему Российской Федерации оказало положительное влияние на доступность и открытость системы, повышение уровня правового сознания, правового просвещения граждан, а также способствует повышению качества отправления правосудия в нашей стране.

### Список источников

1. Концепция правовой информатизации России: указ Президента Российской Федерации № 966 от 28 июня 1993 г. <https://base.garant.ru/179311/> (дата обращения: 8.12.2024)
2. Об информатизации судов общей юрисдикции: Постановление Совета судей Российской Федерации от 2 апреля 1999 г. № 13. // <https://ssrf.ru/dokumenty/postanovlieniia/sovieta-sudie/493> (дата обращения: 8.12.2024)
3. Концепция информатизации судов общей юрисдикции и Судебного департамента. <https://ssrf.ru/dokumenty/postanovlieniia/sovieta-sudie/498/> (дата обращения: 8.12.2024)
4. Целевая программа развития судебной системы России на 2002-2006 годы: постановление Правительства Российской Федерации № 805 от 20 ноября 2001 г. <https://base.garant.ru/12124943/> (дата обращения: 8.12.2024)
5. О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 28.12.2013 N 436-ФЗ. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156572/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156572/) (дата обращения: 8.12.2024)
6. Воронцова Е.В., Кузьминская Е.Д. Цифровизация судебной системы как способ повышения эффективности правосудия: правовой аспект // Аллея науки. 2024. Т. 1. № 3 (30) С. 685 – 689.
7. Далян М. Информационно-коммуникационные технологии и судебная система – реальность и перспективы // Новости искусственного интеллекта. 2002. № 3. С. 46.
8. Куликова А.В. ГАС «Правосудие» как информационная система обеспечения деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации // Матрица научного познания. 2023. № 5-2. С. 500 – 503.
9. Мирза Л.С. Межотраслевое значение и организационно-обеспечительные аспекты доступа граждан к правосудию // Lex Russica. 2006. Т. 65. № 5. С. 949 – 955.
10. Переслегин А.В. О классификации федеральных целевых программ // Межотраслевая информационная служба. 2004. № 1. С. 40 – 56.
11. Правосудие. Печатный орган Управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Хабаровском крае. 2002-2004.
12. Сергеева К.А., Юртаев В.А. Правосудие и пандемия коронавируса: вынужденная цифровизация // International Law Journal. 2021. Т. 4. № 6. С. 63 – 68.
13. Томаева В.К. К проблеме обеспечения доступа к правосудию в условиях цифровизации судопроизводства // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2023. № 3. С. 74 – 79.
14. Хабаровский краевой суд. Хабаровск: Издательский дом «Приамурские ведомости», 2004. 120 с.
15. Шундиков К.В. Развитие гарантий доступности правосудия в условиях цифровизации процессуальной формы // Образование и право. 2023. № 9. С. 292 – 298.

### References

1. The concept of legal informatization of Russia: Decree of the President of the Russian Federation No. 966 of June 28, 1993 <https://base.garant.ru/179311/> (date of access: 12/8/2024)
2. On the informatization of courts of general jurisdiction: Resolution of the Council of Judges of the Russian Federation of April 2, 1999 No. 13. // <https://ssrf.ru/dokumenty/postanovlieniia/sovieta-sudie/493> (date of access: 12/8/2024)
3. The concept of informatization of courts of general jurisdiction and the Judicial Department. <https://ssrf.ru/dokumenty/postanovlieniia/sovieta-sudie/498/> (date of access: 12/8/2024)
4. Target program for the development of the judicial system of Russia for 2002-2006: Resolution of the Government of the Russian Federation No. 805 of November 20, 2001 <https://base.garant.ru/12124943/> (date of access: 12/8/2024)
5. On Amendments to the Civil Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law of 12/28/2013 N 436-FZ. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156572/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156572/) (date of access: 12/8/2024)
6. Vorontsova E.V., Kuzminskaya E.D. Digitalization of the judicial system as a way to increase the efficiency of justice: legal aspect. Alley of Science. 2024. Vol. 1. No. 3 (30) P. 685 – 689.
7. Dashyan M. Information and communication technologies and the judicial system – reality and prospects. News of artificial intelligence. 2002. No. 3. P. 46.
8. Kulikova A.V. GAS "Justice" as an information system for supporting the activities of courts of general jurisdiction of the Russian Federation. Matrix of scientific knowledge. 2023. No. 5-2. P. 500 – 503.
9. Mirza L.S. Intersectoral significance and organizational and support aspects of citizens' access to justice. Lex Russica. 2006. Vol. 65. No. 5. P. 949 – 955.
10. Pereslegin A.V. On the classification of federal target programs. Intersectoral information service. 2004. No. 1. P. 40 – 56.
11. Justice. Printed organ of the Office of the Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation in Khabarovsk Krai. 2002-2004.
12. Sergeeva K.A., Yurtaev V.A. Justice and the coronavirus pandemic: forced digitalization. International Law Journal. 2021. Vol. 4. No. 6. P. 63 – 68.
13. Tomaeva V.K. On the problem of ensuring access to justice in the context of digitalization of legal proceedings. Bulletin of the Arbitration Court of the Moscow District. 2023. No. 3. P. 74 – 79.
14. Khabarovsk Regional Court. Khabarovsk: Publishing House "Priamurskie Vedomosti", 2004. 120 p.
15. Shundikov K.V. Development of guarantees of accessibility of justice in the context of digitalization of the procedural form. Education and Law. 2023. No. 9. P. 292 – 298.

### Информация об авторах

Волков К.А., кандидат юридических наук, профессор, Дальневосточный филиал Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева

Орнацкая Т.А., доктор исторических наук, профессор, Дальневосточный филиал Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева

Тулиглович М.А., кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедры уголовно-правовых дисциплин, Дальневосточный филиал Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева

© Волков К.А., Орнацкая Т.А., Тулиглович М.А., 2025