

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

18+ ISSN: 0000-0000 TOM 1, № 1, 2022

ВЕСТНИК
ЮРИДИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

BULLETIN OF LAW RESEARCH



Научно-исследовательский журнал «**Вестник юридических исследований / Bulletin of Law Research**»
<https://blr-journal.ru>
2025, Том 4, № 4 / 2025, Vol. 4, Iss. 4 <https://blr-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
УДК 342.5

Государственность и правление Великой Булгарией

^{1, 2} Гатауллин З.Ш., ¹ Сахаутдинова Л.Г.,

¹ Университет управления «ТИСБИ», Набережночелнинский филиал,

² Казанский (Приволжский) федеральный университет

Аннотация: данная статья посвящена рассмотрению вопросов становления и деятельности одного из государств, возникших на территории Тюркского каганата после его распада. Немногим государствам удавалось именоваться великим, рассматриваемое политическое пространство удостаивалось именоваться Великой Булгарией. Исследователи решили именовать Булгарией, чтобы не было путаницы с Болгарией Восточной Европы, которая по велению судьбы, так распределилась историей, современная Болгария стала одной из нескольких правопреемниц Великой Булгарии. Следует полагать величие этого государства безусловно связано Тюркским каганатом, именно тюркам кочевникам, степнякам удалось завоевать обширные территории, объединить разные народы, в том числе и завоеванные, в состав единого и централизованного государства. Экономическая и военная мощь, эффективная система управления империи послужили фундаментом для создания правопреемника Тюркского каганата-Великой Булгарии. Как бы не дискутировали исследователи различных времён, невозможно отрицать роль личности в судьбе государства. Отметим неоценимый вклад правителя Великой Булгарии Кубрат хана в обретении международного признания и величия данного политического пространства. Несмотря на наличие враждебного отношения к себе, с одной стороны Хазарского каганата, навязывающего свою государственную религию иудаизм, Византии с другой, пытающейся внедрять христианство, Кубрат хану удавалось маневрировать между этими двумя противниками булгар.

Ключевые слова: каганат, хан, государство, правление, тюрки, булгары, хазары, кочевники

Для цитирования: Гатауллин З.Ш., Сахаутдинова Л.Г. Государственность и правление Великой Булгарией // Вестник юридических исследований. 2025. Том 4. № 4. С. 101 – 105.

Поступила в редакцию: 21 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 23 июня 2025 г.; Принята к публикации: 11 августа 2025 г.

Statehood and rule of Great Bulgaria

^{1, 2} Gataullin Z.Sh., ¹ Sakhautdinova L.G.,

¹ TISBI University of Management, Naberezhnye Chelny Branch,

² Kazan (Volga Region) Federal University

Abstract: this article is devoted to the issues of formation and activity of one of the states that arose on the territory of the Turkic Khaganate after its collapse. Few states managed to be called great, the political space in question was honored to be called Great Bulgaria. The researchers decided to name Bulgaria so that there would be no confusion with the Bulgaria of Eastern Europe, which, by the dictates of fate, was so distributed by history, modern

Bulgaria became the successor of Great Bulgaria. It should be assumed that the greatness of this state is undoubtedly connected with the Turkic Khaganate, it was the nomadic Turks, the steppe peoples who managed to conquer vast territories, unite different peoples, including the conquered ones, into a single and centralized state. The economic and military power and effective management system of the empire served as the foundation for the creation of the successor of the Turkic Khaganate -Great Bulgaria. No matter how researchers of different eras may debate, the role of the individual in the fate of the state cannot be denied. We would like to note the significant contribution of the ruler of Great Bulgaria Kubrat Khan in gaining international recognition of his greatness in this political space. Despite the hostile relations between the Khazar Khaganate, on the one hand, which was imposing Judaism on its state religion, and Byzantium, on the other, which was trying to introduce Christianity, Kubrat Khan managed to maneuver between these two opponents of the Bulgars. We should note the significant contribution of Kubrat Khan, the ruler of the Great Bulgars, to the international recognition of his greatness in this political space. Despite the hostile relations between the Khazar Khaganate, which imposed its state religion of Judaism, and Byzantium, which tried to introduce Christianity, Kubrat Khan managed to maneuver between these two opponents of the Bulgars.

Keywords: Khaganate, Khan, state, government, Turks, Bulgars, Khazars, nomads

For citation: Gataullin Z.Sh., Sakhautdinova L.G. Statehood and rule of Great Bulgaria. Bulletin of Law Research. 2025. 4 (4). P. 101 – 105.

The article was submitted: April 21, 2025; Approved after reviewing: June 23, 2025; Accepted for publication: August 11, 2025.

Введение

Великая Булгария государство, которое существовало относительно не продолжительный период с 632 – по 671 годы, однако Великая Булгария оставила в истории свой неповторимый след. В 1912 г. возле г. Полтава (Украина) обнаружен клад на месте захоронения правителя Великой Булгарии Кубрат хана. Клад включал в себя свыше 800 предметов, включая 19 серебряных и 16 золотых сосудов. Общий вес золота превышает 25 кг, серебра – 50 кг [3]. Это клад именуются как сокровища Кубрат хана, считается шедевром искусства, хранится в Эрмитаже, которым любуются посетители музея. Шедевры искусства способно создавать только то государство, которое достигло очень высокого уровня развития. Неслучайно в византийских источниках греки это государство называли Великая Болгария.

Великая Болгария занимала территорию нынешнего Краснодарского края. Столицей Великой Булгарии был город Фанагория, руины которой расположены неподалёку от современного посёлка Сенной в Краснодарском крае. Первому правителью Великой Булгарии Кубрат хану удалось объединить различные булгарские племена в единое государство, которое располагалось между Черным, Каспийским и Азовским морями в причерноморских и азовских степях. Это государство возникло на одной из территорий распавшегося Тюркского каганата, то есть 5 и 6 века – это территория Тюркского каганата, а 7 век уже территории Великой Булгарии, как утверждает Сабанчиев Х.М.А. по устройству конфедеративного государства, объединившего различные племена в единое политическое пространство [13, с. 19-32].

Материалы и методы исследований

Великая Болгария находилось под покровительством Византийского императора Ираклия, Кубрат хан получил от него сан патрикия. Этимологически слово «патрикий» связано с древнеримским классом патрициев, означало принадлежность к правящему классу.

Булгары потомки древних тюрков вынужденно поменяли тангрианство на христианство, поскольку по соседству было сильное и враждебное Хазарское государство, Хазарский каганат, Хазария существовало с 650 по 969 годы. Это было средневековое государство, созданное на части Тюркского каганата, тюркским кочевым народом хазарами, исповедали иудаизм, навязывали свою веру и булгарам из Великой Болгарии.

Политический строй государства тоже был типичен для кочевников. Население организовывалось в крупные семьи, которыми руководили старейшины, то есть это родоплеменной строй. Проживали булгары в жилищах круглой формы в юртах, которые легко переносились с места на место. В таких юртах обычно по центру устраивался очаг для приготовления пищи и тепла. В пищу они употребляли конину и просо.

У булгар была письменность в рунической форме, переняли от древних тюрков Тюркского каганата. То, что Великая Булгария возникла как самостоятельное государство на месте распада Тюркского каганата подтверждается научном сообществом, в частности об пишет Е.С. Галкина [4-6], ранее об этом же утверждал и М.И. Артамонов [1, с. 222] и другие исследователи.

У правителя Великой Болгарии Кубрат хана было 5 сыновей, перед своей кончиной собрав возле себя сыновьям завещал им держаться вместе. Сыновья ослушались завещания отца, стали бороться за власть. Этим воспользовались враги, прежде всего Хазарский каганат. Великая Болгария утратила суверенитет, впала в зависимость от соседней Хазарии. Из 5 сыновей старший сын Батбай одной из частей подчиненных ему населения остались на прежних местах обитания, платили дань завоевателю.

На территории Северного Кавказа проживают в Кабардино-Балкарии проживают народ, именуемый балкарцами, они и есть потомки булгар из Великой Булгарии их разговорная речь также и кумыков проживающих на Северном Кавказе, очень похожа на современную татарскую речь [8, с. 51], это свидетельствует о том, что татары являлись господствующим народом на данной территории [2, с. 110].

Названия Кизляр татарского «Кызлар каласы», Девичий город-крепость [7, с. 178], Ханкала-город хана, Ножай-Юрт, Хасавюрт, «юрт» от татарского «йорт» означает «жильё», «селение» является подтверждением того факта, что рассматриваемая территория, занимаемая Великой Булгарией - есть часть территории распавшегося Тюркского каганата 551–745 годы, средневекового государства созданного древних тюрками-татарами, по мнению В.В. Тишина, одного из крупнейших государств в истории [14, с. 5-147].

По справедливому утверждению киевского журналиста, писателя и историка, популяризатора науки и искусства А.И. Железного, современные филологи и лингвисты пытаются не замечать роли тюрков в формировании древнерусского языка, тем не менее, истина такова, что большинство древних киевских топонимов также имеют тюркское происхождение, до возникновения Киевской Руси на этой территории существовало государство под названием Великая Булгария со столицей Башту. Началом славянизации князем Олегом в конце IX века перенося свою ставку из Новгорода в Киев, город Башту переименовал в Киев, тюркский язык смешался славянским, таким образом появился тюрко-славянский древнерусский язык [9, с. 158-164].

Другое значительное переселение булгар связано с именем второго сына Кубрата-Котрага. Он перешел Дон и двинулся на север, основав новые города на Каме и Волге. Так возникла Волжская Булгария просуществовала до 1236 года, когда было захвачено монголами. Волжская Булгария, занимала территорию современного Татарстана, части Саратовской, Самарской, Ульяновской и других территорий, население Волжской Булгарии является предками современных татар. Данное обстоятельство является подтверждением того, что современные татары в своём происхождении имеют не только компонент тюрков, но и второй, булгарский компонент.

Результаты и обсуждения

Неслучайно, с антропологической точки зрения среди современных татар встречаются лица с внешностью как монголоидного типа, так и европеоидного типа об этом подробные исследования провела и опубликовала в своей уникальной работе, ещё в далёкий послевоенный период, известный советский антрополог Т.А. Трофимова, её труд называется «Этногенез татар среднего Поволжья в свете данных антропологии» [15, с. 51-74].

Другой сын Аспарух ушел за Дунай, создав там Болгарское царство. Именно булгары из Великой Булгарии совместно с иными племенами создали Болгарское царство, которое превратилось в современную европейскую Болгию [16, с. 60-61]. Несмотря на то, что булгары из Великой Булгарии стали православными, население современной европейской Болгарии понимая древо происхождения единое, современных татар считают своими братьями.

Подтверждением этого может служить случай, когда 7 апреля 2021 года вандалы в селе Малое Перещепино, где был найден клад, осквернили памятник Хану Кубрату МИД Болгарии опубликовал заявление, где осудил акт вандализма [10].

Ещё один из сыновей Кубрат хана Кубер частью населения ушел в сторону современной Европы его племя объединилось со славянскими племенами создали царство, которое занимало территорию современной Македонии.

По утверждению Ш.Р. Мингазова, младший сын Кубрата Альцец добрался до самой Италии, где попросил землю у короля, осели в этих местах [12, с. 201]. Исследователи отмечали хотя булгары применяли местный язык, однако все-таки еще до конца не отказались от использования своего языка [11, с. 132], что является ярким примером для части современных татар, которые сужают сферу применения своего родного языка.

В более поздней работе «Булгарские рыцари Лангобардского королевства» Ш.Р. Мингазов описывает об обнаружении двух некрополей в Италии, указывает на важнейший признак некрополей, а именно на захоронения с конем, что характерно кочевникам. Захоронения датируются VII и VIII веками, большая часть которых принадлежат булгарам из Великой Булгарии.

Выводы

1. Значение исследования темы Великой Булгарии в том, что это государство является правопреемницей Тюркского каганата, булгары потомки древних тюрков.
2. Население Северного Кавказа, балкарцы, кумыки, черкесы и другие народы являются тюрками, следовательно, по своему происхождению имеют непосредственное отношение к Тюркскому каганату, то есть потомки древних тюрков.
3. На примере исторических событий Великой Булгарии следует делать вывод о том, что судьба и выживание государства зависит от единства народа, распри, междоусобица является разрушительной силой, следовательно, является контрпродуктивной.

Список источников

1. Артамонов М. И. История хазар. СПб., 2001. 688 с.
2. Батырова У.А., Гусейнов Г.-Р.А.-К. Турецкий и кумыкский языки на Северо-Западном и Центральном Кавказе в XVII – первой половине XIX вв. // Вестник Дагестанского государственного университета. 2006. Вып. 6. С. 110 – 113.
3. Википедия – свободная энциклопедия https://ru.wikipedia.org/wiki/Перещепинский_клад
4. Галкина Е.С. К вопросу о роли Великой Булгарии в этнополитической истории Восточной Европы // Петербургские славянские и балканские исследования. 2011. № 1 (9). Январь-Июнь. С. 5 – 32.
5. Галкина Е.С. Ранние хазары и тюрки в ирано-византийских воинах конца VI – начала VII вв. // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2011. № 4. С. 80 – 88.
6. Галкина Е.С. Тюркский каганат и «позднегуннские» племена в этнополитических процессах на территории Восточной Европы VI-VII вв. // Рязанский историк. 2005. № 3. С. 60 – 74.
7. Гарунова Н.Н. К вопросу о дате основания крепости Кизляр в XVIII в. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия: Педагогические науки. Филологические науки. Исторические науки и археология: научный журнал. 2018. № 3 (126). С. 176 – 180.
8. Гусейнов Г.-Р.А.-К., Мугумова А.Л. Историко-функциональная стратификация кумыкского языка в этноареальном контексте его ранних (до XVIII века) контактных взаимоотношений с русским языком // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2018. № 3. С. 49 – 61.
9. Железный А.И. «Тюркская» подоснова киевских топонимов // Гасырлар авазы = Эхо веков. Казань, 2002. № 1-2. С. 158 – 164.
10. МИД Болгарии осудил осквернение памятника хану Кубрату на Украине // Российская газета, 2021. 14 мая.
11. Мингазов Ш.Р. Булгарские рыцари Лангобардского королевства // Археология Евразийских степей, 2020. № 6. С. 132 – 156.
12. Мингазов Ш.Р. Наследники Великой Болгарии в Западной Европе // Филология и культура. 2012. № 1 (27). С. 201 – 207.
13. Сабанчиев Х.М.А. Держава хана Кубрата и её наследие // Вестник Московского университета. Серия 8: История, 2016. С. 19 – 32.
14. Тишин В.В. История изучения социальной истории Тюркских каганатов в связи с другими политическими образованиями древнетюркского круга // Журнал центрально-азиатских и евразийских исследований. 2021. Т. 1. № 3. С. 5 – 147.
15. Трофимова Т.А. Этногенез татар среднего Поволжья в свете данных антропологии // Советская этнография. 1946. №3. С. 51 – 74.
16. Чичуров И.С. Византийские исторические сочинения: «Хронография» Феофана, «Бревиарий» Никифора. М.: Наука, 1980. 214 с.

References

1. Artamonov M.I. History of the Khazars. SPb., 2001. 688 p.
2. Batyrova U.A., Guseinov G.-R. A.-K. Turkish and Kumyk languages in the North-West and Central Caucasus in the 17th – first half of the 19th centuries. Bulletin of Dagestan State University. 2006. Issue. 6. P. 110 – 113.
3. Wikipedia – the free encyclopedia https://ru.wikipedia.org/wiki/Пересчепинский_клад
4. Galkina E.S. On the role of Great Bulgaria in the ethnopolitical history of Eastern Europe. Petersburg Slavic and Balkan Studies. 2011. No. 1 (9). January-June. P. 5 – 32.

5. Galkina E.S. Early Khazars and Turks in the Iranian-Byzantine Wars of the Late 6th – Early 7th Centuries. RUDN Bulletin. Series: International Relations. 2011. No. 4. P. 80 – 88.
6. Galkina E.S. Turkic Khaganate and "Late Hunnic" Tribes in Ethnopolitical Processes on the Territory of Eastern Europe in the 6th-7th Centuries. Ryazan Historian. 2005. No. 3. P. 60 – 74.
7. Garunova N.N. On the Date of the Foundation of the Kizlyar Fortress in the 18th Century. Bulletin of the Volgograd State Pedagogical University. Series: Pedagogical Sciences. Philological Sciences. Historical Sciences and Archeology: Scientific Journal. 2018. No. 3 (126). P. 176 – 180.
8. Guseinov G.-R.A.-K., Mugumova A.L. Historical and functional stratification of the Kumyk language in the ethnoareal context of its early (before the 18th century) contact relations with the Russian language. Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Russian Philology. 2018. No. 3. P. 49 – 61.
9. Zhelezny A.I. "Turkic" basis of Kyiv toponyms. Gasylar avazy = Echo of the centuries. Kazan, 2002. No. 1-2. P. 158 – 164.
10. The Bulgarian Foreign Ministry condemned the desecration of the monument to Khan Kubrat in Ukraine. Rossiyskaya Gazeta, 2021. May 14.
11. Mingazov Sh.R. Bulgar knights of the Lombard kingdom. Archeology of the Eurasian steppes, 2020. No. 6. P. 132 – 156.
12. Mingazov Sh.R. Heirs of Great Bulgaria in Western Europe. Philology and Culture. 2012. No. 1 (27). P. 201 – 207.
13. Sabanchiev Kh.M.A. The state of Khan Kubrat and its legacy. Bulletin of Moscow University. Series 8: History, 2016. P. 19 – 32.
14. Tishin V.V. History of the study of the social history of the Turkic Khaganates in connection with other political formations of the ancient Turkic circle. Journal of Central Asian and Eurasian Studies. 2021. Vol. 1. No. 3. Pp. 5–147.
15. Trofimova T.A. Ethnogenesis of the Tatars of the Middle Volga Region in Light of Anthropological Data. Soviet Ethnography. 1946. No. 3. P. 51 – 74.
16. Chichurov I.S. Byzantine historical works: Theophanes' Chronography, Nicephorus' Breviarium. Moscow: Nauka, 1980. 214 p.

Информация об авторах

Гатауллин З.Ш., Университет управления «ТИСБИ», Набережночелнинский филиал; Казанский (Приволжский) федеральный университет, Елабужский институт (филиал)

Сахаутдинова Л.Г., Университет управления «ТИСБИ», Набережночелнинский филиал

© Гатауллин З.Ш., Сахаутдинова Л.Г., 2025