



Научно-исследовательский журнал «Вестник юридических исследований / *Bulletin of Law Research*»

<https://blr-journal.ru>

2025, Том 4, № 5 / 2025, Vol. 4, Iss. 5 <https://blr-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

УДК 340.114.5

Идеализация и мифологизация права как свойство правосознания человека

¹ Даниленкова Т.О.,

¹ Смоленский государственный университет

Аннотация: статья посвящена анализу идеализации и мифологизации права как имманентных свойств правосознания человека. Введение обосновывает актуальность темы в контексте социальной динамики и цифровизации. Материалы и методы включают компаративный, исторический и герменевтический анализ научных источников, раскрывающих эволюцию правосознания от античных доктрин до современных концепций. Детально рассмотрены механизмы идеализации (абсолютизация норм как универсальных ценностей в юснатурализме и верховенстве права) и мифологизации (юридические фикции, презумпции в древних кодексах; мифы о правопорядке, справедливости и морали в профессиональном правосознании юристов). Выявлены антропологические корни феноменов как способов преодоления неопределенностей и легитимации власти, а также риски деформаций – нигилизма, аномии, профессионального выгорания. Особое внимание уделено разрыву между профессиональным и обыденным уровнями правосознания, где миф о законосообразности остается «неприкосновенным» в юридической среде. Обсуждается влияние медиапространства и глобализации на плюрализм правосознания, формирование «нового юридического языка» и коллизии с международным правом. Показана двойственная функция мифологизации: адаптивная (мотивация законопослушания) и деструктивная (девиантное поведение). Выводы подчеркивают необходимость демифологизации через образование и науку для конструктивного развития правовой системы.

Ключевые слова: правосознание, идеализация права, мифологизация права, юридические фикции, правовой идеализм, профессиональная деформация, демифологизация

Для цитирования: Даниленкова Т.О. Идеализация и мифологизация права как свойство правосознания человека // Вестник юридических исследований. 2025. Том 4. № 5. С. 102 – 106.

Поступила в редакцию: 22 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 20 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 18 ноября 2025 г.

Idealization and mythologization of law as a property of human legal consciousness

¹ Danilenkova T.O.,

¹ Smolensk State University

Abstract: the article is devoted to the analysis of the idealization and mythologization of law as immanent properties of human legal consciousness. The introduction substantiates the relevance of the topic in the context of social dynamics and digitalization. The materials and methods include comparative, historical, and hermeneutic analysis of scientific sources that reveal the evolution of legal awareness from ancient doctrines to modern concepts. The mechanisms of idealization (absolutization of norms as universal values in naturalism and the rule of law) and mythologization (legal fictions, presumptions in ancient codes) are considered in detail.; myths about law and order, justice, and morality in the professional legal consciousness of lawyers). The anthropological roots of phenomena as ways of overcoming uncertainties and legitimizing power, as well as the risks of deformations – ni-

hilism, anomie, and professional burnout – are revealed. Special attention is paid to the gap between professional and everyday levels of legal awareness, where the myth of conformity to the law remains «inviolable» in the legal environment. The influence of media space and globalization on the pluralism of legal consciousness, the formation of a «new legal language» and conflicts with international law is discussed. The dual function of mythologization is shown adaptive (motivation for law-abiding) and destructive (deviant behavior). The conclusions emphasize the need for demythologization through education and science for the constructive development of the legal system.

Keywords: legal awareness, idealization of law, mythologization of law, legal fictions, legal idealism, professional deformation, demythologization

For citation: Danilenkova T.O. Idealization and mythologization of law as a property of human legal consciousness. Bulletin of Law Research. 2025. 4 (5). P. 102 – 106.

The article was submitted: July 22, 2025; Approved after reviewing: September 20, 2025; Accepted for publication: November 18, 2025.

Введение

Правосознание представляет собой сложный феномен, включающий когнитивные, эмоциональные и волевые компоненты, через которые индивид и общество воспринимают, оценивают и применяют правовые нормы. В условиях социальной динамики оно не остается статичным, а эволюционирует под влиянием исторических, культурных и технологических факторов. Одним из ключевых свойств правосознания является его склонность к идеализации и мифологизации права, где право предстает не как эмпирическая реальность, а как идеализированный конструкт или мифологизированная нарративная структура. Идеализация подразумевает приписывание праву сверхъестественных качеств, таких как абсолютная справедливость или универсальность, в то время как мифологизация вводит в правосознание элементы вымысла, фикций и презумпций, не соответствующих фактической действительности. Эти процессы коренятся в антропологической природе человека, стремящегося к упорядочиванию хаоса через символы и нарративы. Актуальность темы обусловлена современными вызовами, включая цифровизацию и медиапространство, которые усиливают мифотворчество в правовой сфере. Исследование опирается на анализ научных публикаций, раскрывающих эволюцию правосознания от исторических доктрин до современных концепций.

Материалы и методы исследований

В качестве материалов использованы научные статьи, авторефераты диссертаций, энциклопедические статьи и учебные пособия по философии права. Основным источником – статья Ю.А. Тихомирова о правосознании в условиях социальной динамики, где подчеркивается его роль как динамичного фактора правотворчества и правоприменения [1]. Дополнительно проанализированы материалы Большой российской энциклопедии о правовом идеализме как юридическом фетишизме [2], статья И.Л. Ишигилова о мифологичности позитивного права через фикции и презумпции [3], автореферат диссертации В.А. Вострокнутова о мифологическом элементе в общественном правосознании [4], публикация Ю.Н. Алимова о мифологических компонентах в правосознании юристов [5], а также работа Н.М. Добрынина о правовом нигилизме и идеализме в антропологии права [6]. Учебники по философии права Н.В. Михалкина и А.Н. Михалкина [7], А.П. Любимова [8], А.М. Михайлова [9] и Г.И. Иконниковой с В.П. Ляшенко [10] предоставили историко-философский контекст, включая юснатурализм и историческую школу.

Методы исследования включают компаративный анализ для сопоставления идеализации в юснатурализме с мифологизацией в исторических нарративах, историзм для прослеживания эволюции феноменов от античности до современности, а также герменевтический подход к интерпретации текстов с акцентом на иррациональные компоненты правосознания. Дополнительно применен контент-анализ интернет-ресурсов для выявления распределения взглядов на мифологию права в российских и зарубежных источниках, с учетом баланса субъективных позиций.

Результаты и обсуждения

Анализ правосознания как динамичного феномена выявляет его фундаментальную склонность к идеализации, где право предстает не как инструмент регуляции социальных отношений, а как идеальный конструкт, воплощающий абсолютные ценности справедливости, равенства и порядка. Тихомиров подчеркивает, что в условиях социальной динамики правосознание эволюционирует от пассивного отражения норм к опережающему фактору, однако чрезмерный акцент на нормотворчестве приводит к деформации юридического мышления, где нормы идеализируются как универсальные и неизменные, игнорируя их зависимость от социально-экономических изменений. Это проявляется в историческом контексте: от платонов-

ских и аристотелевских идей права как «момента покоя» до концепции верховенства права в 1990-е годы в России, где, по Нерсисянцу, приоритет прав человека идеализируется, но упускается регулятивная роль в управлении и отражении интересов [1]. Правовой идеализм, трактуемый как юридический фетишизм, усиливает эту тенденцию, абсолютизируя право вне связи с государством, что приводит к отрыву от реальности и созданию иллюзии самодостаточности правовых норм [2].

Мифологизация права как параллельный процесс вводит в правосознание элементы вымысла, делая его неотъемлемым свойством позитивного права. Ишигилов демонстрирует это на примерах юридических фикций и презумпций: в Законах Хаммурапи укрыватель признается вором, хотя фактически не похищал; в Законнике Лека Дукагьини вор и укрыватель отождествляются; в Полицком статуте убийца брата считается «умершим» для целей наследования. Эти конструкции не соответствуют эмпирической действительности, но служат механизмом преодоления неопределенностей, выступая «амортизаторами» жизненных противоречий. Мифологичность коренится в материальных условиях общества – его неопределенности и идеологической ориентации – и эволюционирует от архаических мифов (объясняющих происхождение мира и норм) к современным правовым нарративам [3]. Вострокнутов расширяет анализ, показывая мифологический элемент в ключевых концепциях: происхождении государства (договорные теории как миф адаптации), правах человека (идеализация как вечных ценностей) и правопорядке (миф законосообразности как «неприкосновенный» на профессиональном уровне). В общественном правосознании миф легитимизирует власть, адаптируя научные идеи к массовому восприятию, но вызывает разрыв между профессиональным (абсолютизирующим закон) и обыденным (ориентированным на опыт) уровнями, что минимизируется через доктринальное правосознание в образовании [4].

В профессиональном правосознании юристов мифологизация достигает пика, затрагивая самоидентификацию и ключевые категории. Алимова выявляет иррациональные компоненты в «я-репрезентации» юриста, «справедливости» (как проекции ожиданий воздаяния на нормы), «морали» (ситуативной, конфликтной с принуждением права) и «правовой культуре» (мифологизованной как гармоничная система). В российском контексте это усиливается внеправовыми регуляторами – «здравым смыслом», «совестью» – в этических кодексах (следователя, адвоката), приводя к парадоксу: нормативное предписание требует принуждения, этика отвергает его. Некритическое отношение к «правовым мифам» провоцирует девиантное поведение, нигилизм, аномию и профессиональную деформацию, особенно в эпоху глобализации, где справедливость зависит от когнитивных элементов массового сознания [5].

Добрынин связывает идеализм и нигилизм как оппозицию с общими последствиями: оба отрицают правовую идею закона, сочетая демократизм и суверенитет народа, и имеют исторические корни в российском «национальном духе». Идеализм фетишизирует право, нигилизм отрицает его ценность, но оба подпитываются властью, использующей их для оправдания произвола под маской правовой политики [6]. Это приводит к криминализации общества, где отрицание направлено не на право, а на элиты, скрывающиеся за изменяющимся законодательством.

Философско-правовые традиции усиливают эти свойства: юснатурализм идеализирует естественное право, как вечное и универсальное, историческая школа мифологизирует его как продукт «народного духа», органично эволюционирующий [9]. Современные учебники подчеркивают трансформацию: в цифровизации и медиапространстве, по Тихомирову, правосознание становится плюралистичным, формируя «новый юридический язык» с образами, мнениями и диалогами, конкурирующими с национальными институтами и вызывающими коллизии с международным правом [1]. Любимов в своей книге заостряет внимание на современных проблемах философии права, в том числе на природоподобных возможностях права, философии искусственного интеллекта, электронной демократии, правовой информации и правовой кибернетики, где они идеализируются как кибернетическая система [8]. Михалкин и соавторы анализируют вклад мыслителей (от Платона до современных) в идеализацию права как регулятора, но предупреждают о деформациях [7]. Иконникова и Ляшенко связывают мифологизацию с антропологией, где право – способ освоения мира через символы [10].

Все это подчеркивает антропологическую основу: идеализация и мифологизация – механизмы снятия экзистенциальных противоречий, от архаики (мифы о богах-законотворцах) до современности (цифровые нарративы). Позитивная функция – мотивация законопослушания и адаптация; негативная – риск хаоса при доминировании (нигилизм как обратная сторона идеализма [6]). Медиавлиание усиливает плюрализм, требуя демифологизации через науку и образование для конструктивного правосознания [1, 4]. В итоге эти свойства имманентны, но управляемы, влияя на правотворчество, применение и социальную стабильность.

Выводы

Идеализация и мифологизация права являются имманентными свойствами правосознания, обеспечивающими его адаптивность и регулятивную функцию, но одновременно порождающими деформации. Они эволюционируют от исторических фикций к современным цифровым мифам, влияя на правотворчество и применение. Для минимизации негативных эффектов необходима демифологизация через образование и науку, с учетом социальной динамики. Это позволит правосознанию стать конструктивным фактором развития общества.

Список источников

1. Тихомиров Ю.А. Правовое сознание в условиях социальной динамики // Вестник РАН. 2020. Т. 90. № 12. С. 1164 – 1171. URL: <https://sciencejournals.ru/view-article/?j=vestnik&y=2020&v=90&n=12&a=Vestnik2012025Tikhomirov> (дата обращения: 28.06.2025)
2. Правовой идеализм // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/pravovoi-idealizm-171d7e> (дата обращения: 28.06.2025)
3. Ишигилов И.Л. К вопросу о мифологичности права // Сибирский юридический вестник. 2009. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-mifologichnosti-prava> (дата обращения: 28.06.2025)
4. Вострокнутов В.А. Мифологический элемент в современном общественном правосознании: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. URL: <https://crimescience.ru/wp-content/uploads/2016/07/Автореф-Мифология-правосознания.pdf> (дата обращения: 28.06.2025).
5. Алимова Ю.Н. Мифологические компоненты в структуре правосознания представителей юридических профессий // Социодинамика. 2019. № 11. URL: https://www.nbpublish.com/library_read_article.php?id=31011 (дата обращения: 28.06.2025)
6. Добрынин Н.М. Правовой нигилизм и правовой идеализм: антропология права и взгляды Н.И. Матузова // Государство и право. 2015. № 12. С. 80 – 92. URL: https://elib.utmn.ru/jspui/bitstream/rut-su/24955/1/gip_2015_12_80_92.pdf (дата обращения: 28.07.2025)
7. Михалкин Н.В., Михалкин А.Н. Философия права: учебник и практикум для вузов. 2-е изд. М.: Юрайт, 2025. URL: <https://urait.ru/book/filosofiya-prava-581848> (дата обращения: 28.06.2025)
8. Любимов А.П. Философия права: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2025. URL: <https://urait.ru/book/filosofiya-prava-565268> (дата обращения: 28.06.2025)
9. Михайлов А.М. Философия права: классический юснатурализм и историческая школа юристов: учебное пособие для вузов. 2-е изд. М.: Юрайт, 2024. URL: <https://urait.ru/book/filosofiya-prava-klassicheskiy-yusnaturalizm-i-istoricheskaya-shkola-yuristov-541366> (дата обращения: 28.06.2025)
10. Иконникова Г.И., Ляшенко В.П. Философия права: учебник для вузов. 4-е изд. М.: Юрайт, 2025. URL: <https://urait.ru/book/filosofiya-prava-580522> (дата обращения: 28.06.2025)

References

1. Tikhomirov Yu.A. Legal consciousness in the context of social dynamics. Bulletin of the Russian Academy of Sciences. 2020. Vol. 90. No. 12. P. 1164 – 1171. URL: <https://sciencejournals.ru/view-article/?j=vestnik&y=2020&v=90&n=12&a=Vestnik2012025Tikhomirov> (date of access: 06.28.2025)
2. Legal idealism. The Great Russian Encyclopedia. URL: <https://bigenc.ru/c/pravovoi-idealizm-171d7e> (date of access: 06.28.2025)
3. Ishigilov I.L. On the issue of the mythological nature of law. Siberian Law Bulletin. 2009. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-mifologichnosti-prava> (date of access: 28.06.2025)
4. Vostroknutov V.A. Mythological element in modern public legal consciousness: author's abstract. diss. ... candidate of legal sciences. M., 2016. URL: <https://crimescience.ru/wp-content/uploads/2016/07/.pdf> (date of access: 28.06.2025).
5. Alimova Yu.N. Mythological components in the structure of legal consciousness of representatives of legal professions. Sociodynamics. 2019. No. 11. URL: https://www.nbpublish.com/library_read_article.php?id=31011 (date of access: 28.06.2025)
6. Dobrynin N.M. Legal nihilism and legal idealism: anthropology of law and the views of N.I. Matuzov. State and Law. 2015. No. 12. P. 80 – 92. URL: https://elib.utmn.ru/jspui/bitstream/rut-su/24955/1/gip_2015_12_80_92.pdf (accessed on July 28, 2025)
7. Mikhalkin N.V., Mikhalkin A.N. Philosophy of Law: a textbook and practical training for universities. 2nd ed. Moscow: Yurait, 2025. URL: <https://urait.ru/book/filosofiya-prava-581848> (date of access: 06.28.2025)

8. Lyubimov A.P. Philosophy of Law: a textbook for universities. Moscow: Yurait, 2025. URL: <https://urait.ru/book/filosofiya-prava-565268> (date of access: 06.28.2025)

9. Mikhailov A.M. Philosophy of Law: Classical Jusnaturalism and the Historical School of Lawyers: A Textbook for Universities. 2nd ed. Moscow: Yurait, 2024. Available at: <https://urait.ru/book/filosofiya-prava-klassicheskiy-yusnaturalizm-i-istoricheskaya-shkola-yuristov-541366> (date of access: 06.28.2025)

10. Ikonnikova G.I., Lyashenko V.P. Philosophy of Law: A Textbook for Universities. 4th ed. Moscow: Yurait, 2025. Available at: <https://urait.ru/book/filosofiya-prava-580522> (date of access: 06.28.2025)

Информация об авторе

Даниленкова Т.О., кандидат педагогических наук, Смоленский государственный университет, tany1085@mail.ru

© Даниленкова Т.О., 2025
