



Научно-исследовательский журнал «Вестник юридических исследований / *Bulletin of Law Research*»

<https://blr-journal.ru>

2025, Том 4, № 4 / 2025, Vol. 4, Iss. 4 <https://blr-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

УДК 327.8

Политическое и геополитическое наследие А.Е. Снесарева как интеллектуальный ресурс для стратегии России в XXI веке

¹ Герман Р.Э.,

¹ Ставропольский филиал Краснодарского университета
Министерства внутренних дел Российской Федерации

Аннотация: в условиях формирования нового многополярного миропорядка и обострения геополитической конкуренции происходит переоценка классических теорий и концепций. Наследие выдающегося русского военного теоретика, геополитика и востоковеда Андрея Евгеньевича Снесарева (1865-1937), обретает особую актуальность. Его труды представляют собой целостную систему взглядов на природу государства, войны и мира, основанную на глубоком понимании неразрывной связи политики с географическим пространством. Статья посвящена проблеме систематизации и актуализации политико-геополитического наследия А.Е. Снесарева для выработки современной стратегии России.

Цель и методология. Целью исследования является комплексный анализ геополитических и военно-политических идей А.Е. Снесарева и определение их эвристического потенциала для современного российского стратегического планирования. В числе задач, направленных на достижение цели: 1) раскрыть понимание государства в концепции Снесарева; 2) выявить понимание войны как сложного феномена; 3) раскрыть значение «порубежных» территорий (лимитрофов) для обеспечения безопасности государства. Исследование выполнено в рамках парадигмы политического реализма и классической школы геополитики. Основными методами выступили системный анализ, позволивший рассмотреть идеи Снесарева как единую концепцию; историко-сравнительный метод, использованный для сопоставления геополитических реалий начала XX века и современности; а также контент-анализ ключевых работ ученого.

Результаты. В ходе исследования выявлены и систематизированы ключевые элементы концепции Снесарева: 1) понимание государства как живого пространственно-политического организма; 2) синтетический подход к анализу войны как сложного явления, где военная стратегия неотделима от политики, экономики и географии; 3) концепция стратегически значимых «порубежных» территорий (лимитрофов) как ключевых зон для обеспечения безопасности государства-сердцевины; 4) утверждение принципов прагматизма и государственной целесообразности, стоящих выше идеологических догм.

Практическое применение. Результаты исследования могут быть использованы в деятельности органов государственной власти России, занимающихся вопросами стратегического планирования, внешней политики и национальной безопасности, в частности, при формировании долгосрочной стратегии в Центральной Азии, на Кавказе и в макрорегионе Большого Ближнего Востока. Материалы статьи также могут быть применены в образовательном процессе при подготовке специалистов в области международных отношений, политологии и военного дела.

Выводы. Политическое и геополитическое наследие А.Е. Снесарева является ценнейшим интеллектуальным ресурсом, способствующим укреплению суверенитета и формированию адекватной современным вызовам стратегии России. Его работы формируют основу для самобытной отечественной школы геополитики, ориентированной на защиту национальных интересов.

Ключевые слова: А.Е. Снесарев, геополитика, военная география, Россия, национальные интересы, стратегия, Афганистан, Центральная Азия, реальная политика как методология, философия войны, государственное управление, порубежье, цивилизационный подход, евразийство, стратегическое планирование

Для цитирования: Герман Р.Э. Политическое и геополитическое наследие А.Е. Снесарева как интеллектуальный ресурс для стратегии России в XXI веке // Вестник юридических исследований. 2025. Том 4. № 4. С. 78 – 83.

Поступила в редакцию: 2 мая 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 4 июля 2025 г.; Принята к публикации: 11 августа 2025 г.

*A.E. Snesev's political and geopolitical legacy as an
intellectual resource for Russia's strategy in the 21st century*

¹ German R.E.,

¹ Stavropol Branch of the Krasnodar University
of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

Abstract: in the context of the formation of a new multipolar world order and the intensification of geopolitical competition, a reassessment of classical theories and concepts is taking place. The legacy of the outstanding Russian military theorist, geopolitician, and orientalist Andrei Evgenievich Snesev (1865-1937) is becoming particularly relevant. His works represent an integral system of views on the nature of the state, war and peace, based on a deep understanding of the inextricable link between politics and geographical space. The article is devoted to the problem of systematization and actualization of the political and geopolitical legacy of A. E. Snesev for the development of a modern strategy of Russia.

Purpose and methodology. The purpose of the study is a comprehensive analysis of the geopolitical and military-political ideas of A.E. Snesev and the definition of their heuristic potential for modern Russian strategic planning. Among the tasks aimed at achieving the goal: 1) to reveal the understanding of the state in the concept of Snesev; 2) to reveal the understanding of war as a complex phenomenon; 3) to reveal the importance of "frontier" territories (limitrophs) for ensuring the security of the state. The research is carried out within the framework of the paradigm of political realism and the classical school of geopolitics. The main methods were system analysis, which allowed us to consider Snesev's ideas as a single concept; historical and comparative method used to compare the geopolitical realities of the early 20th century and the present; as well as content analysis of the scientist's key works.

Results. In the course of the research, the key elements of the Snesev concept were identified and systematized.: 1) understanding the state as a living spatial and political organism; 2) a synthetic approach to the analysis of war as a complex phenomenon where military strategy is inseparable from politics, economics and geography; 3) the concept of strategically significant "frontier" territories (limitrophes) as key areas for ensuring the security of the core state; 4) the establishment of the principles of pragmatism and state expediency, standing above ideological dogmas.

Practical application. The results of the study can be used in the activities of Russian government authorities dealing with strategic planning, foreign policy and national security, in particular, in shaping a long-term strategy in Central Asia, the Caucasus and the Greater Middle East macro-region. The materials of the article can also be applied in the educational process in the training of specialists in the field of international relations, political science and military affairs.

Conclusions. The political and geopolitical legacy of A. E. Snesev is a valuable intellectual resource contributing to the strengthening of sovereignty and the formation of a strategy adequate to modern challenges of Russia. His works form the basis for an original Russian school of geopolitics, focused on protecting national interests.

Keywords: A.E. Snesev, geopolitics, military geography, Russia, national interests, strategy, Afghanistan, Central Asia, real politics as a methodology, philosophy of war, public administration, borderlands, civilizational approach, Eurasianism, strategic planning

For citation: German R.E. A.E. Snesev's political and geopolitical legacy as an intellectual resource for Russia's strategy in the 21st century. Bulletin of Law Research. 2025. 4 (4). P. 78 – 83.

The article was submitted: May 2, 2025; Approved after reviewing: July 4, 2025; Accepted for publication: August 11, 2025.

Введение

Актуальность настоящего исследования обусловлена фундаментальными сдвигами в глобальной геополитической архитектуре. Распад однополярной системы и становление многополярности ставят перед Российской Федерацией задачи по переосмыслению своего места в мире и выработке долгосрочной суверенной стратегии.

Российская внешнеполитическая мысль начала активно оперировать категорией многополярности еще в середине 1990-х годов, что во многом связано с деятельностью Е.М. Примакова. В его работах многополярный мир рассматривался не просто как объективная реальность, но и как желаемая цель, позволяющая избежать диктата одной державы и обеспечить более справедливый и демократичный миропорядок, основанный на балансе интересов [8].

Эти идеи получили свое полное развитие и нормативное закрепление в последней редакции Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной в 2023 году. Данный документ прямо констатирует, что «человечество переживает эпоху революционных перемен», а «необратимо уходит в прошлое» неравновесная модель мирового развития, обеспечивавшая доминирование Запада [6]. В отличие от западных интерпретаций, где многополярность часто воспринимается как хаотичный «мир без порядка», российская доктрина подчеркивает необходимость формирования механизмов согласования интересов основных центров силы.

Российский подход к конструированию многополярности носит выраженный ценностный характер. Москва предлагает миру альтернативную идеологическую платформу, основанную на защите культурного многообразия и традиционных ценностей, что находит поддержку во многих регионах мира, уставших от идеологического универсализма Запада [7].

В этом контексте обращение к интеллектуальному наследию отечественных мыслителей, заложивших основы российской геополитической школы, приобретает не только академический, но и важнейший практический смысл. Одной из центральных, но до недавнего времени незаслуженно забытых фигур в пантеоне русских стратегов является Андрей Евгеньевич Снесарев – генерал-лейтенант Русской императорской армии, впоследствии военный руководитель и профессор в РККА, географ, востоковед и философ. Его трагическая судьба – служба России при двух режимах и гибель в годы сталинских репрессий – на долгие десятилетия вывела его труды из научного оборота. Однако сегодня его идеи переживают ренессанс, поскольку предлагают ответы на многие вызовы, стоящие перед современной Россией.

Научная литература, посвященная А.Е. Снесареву, достаточно обширна, но неравномерна. Значительный вклад в возвращение его имени и идей внесли такие исследователи, как А.И. Владимиров [3], А.Е. Савинкин [12], А.Г. Дугин [4], рассматривавшие его в контексте истории русской военной мысли и евразийства. Исторические аспекты его биографии и деятельности освещены в работах Ю.В. Ганина [2]. В то же время ощущается дефицит работ, в которых наследие Снесарева анализируется не как исторический феномен, а как действующий инструмент для анализа современной международной обстановки и прикладного политического прогнозирования в целях обеспечения и реализации российских интересов.

Целью данного исследования является систематизация политического и геополитического учения А.Е. Снесарева и оценка его конструктивного потенциала для формирования внешнеполитической и оборонной стратегии современной России. В работе будут использованы такие специальные термины, как «военная география» в снесаревском понимании – как комплексная дисциплина о влиянии географических факторов на подготовку и ведение войны, и «политическая география» – как динамическое учение о государстве в его пространственной среде [5].

Материалы и методы исследований

Материалами для настоящего исследования послужил, в первую очередь, корпус первоисточников – ключевые труды самого А.Е. Снесарева. Основополагающими для анализа стали его монографии «Афганистан» [9], «Введение в военную географию» [10], а также фундаментальный труд «Философия войны» [11]. Эти работы рассматриваются как триединая система, в которой раскрываются соответственно прикладной геополитический анализ конкретного региона, методология военно-географического подхода и общетеоретические основы понимания войны как политического и социального феномена. В качестве вторичных источников были использованы монографии и научные статьи современных российских исследователей, специализирующихся на истории русской военной мысли и геополитике, в частности, работы А.И. Владимирова [3], А.Г. Дугина [4], А.Е. Савинкина [12], В.Л. Цымбурского [14] и других.

Методологическая база исследования строится на принципах, принятых в политической науке и геополитике. Ведущим теоретическим фреймворком выступает политический реализм, постулирующий примат национальных интересов, и классическая геополитика, изучающая влияние географических факторов на

политические процессы. В работе применялся системный анализ, который позволил представить разрозненные на первый взгляд идеи Снесарева (от анализа партизанской войны в Афганистане до философских рассуждений о природе войны) как целостную и внутренне непротиворечивую концептуальную модель. Историко-сравнительный метод был использован для сопоставления анализа «Большой игры» в Центральной Азии, данного Снесаревым, с современной геополитической ситуацией в регионе, что позволило выявить инвариантные стратегические закономерности. Метод контент-анализа применялся для выявления и систематизации ключевых понятий и идей в текстах ученого. Геополитический анализ использовался для наложения теоретических моделей Снесарева на современную политическую карту мира с целью оценки их прогностического потенциала.

Результаты и обсуждения

Проведенное исследование позволило выделить несколько системообразующих элементов в политическом и геополитическом наследии А.Е. Снесарева, которые в совокупности образуют целостную доктрину.

Во-первых, это органическая теория государства, развитая под влиянием Фридриха Ратцеля, но получившая у Снесарева самобытное русское прочтение. Для него государство – это не статичное образование, а живой организм, неразрывно связанный со своей географической средой. Его жизнеспособность, безопасность и развитие напрямую зависят от контроля над пространством, ресурсами и коммуникациями. В отличие от германской школы, акцентировавшей внимание на идее «жизненного пространства» (Lebensraum) как предлоге для экспансии, Снесарев трактует пространственный фактор прежде всего с точки зрения обороны и устойчивости [10]. Сильное государство, по Снесареву, – это государство, обладающее достаточной стратегической глубиной и контролирующее ключевые географические рубежи.

Во-вторых, центральной идеей Снесарева является синтетический подход к феномену войны. В своем труде «Философия войны» он решительно выступает против узкого, сугубо технического понимания войны как простого столкновения армий. Для него война – это «продолжение политики», но не только «иными средствами», а всеми доступными средствами. Она охватывает экономику, дипломатию, идеологию, психологию нации и, конечно, географию. Снесарев одним из первых в мировой военной науке разработал то, что сегодня можно было бы назвать теорией «тотальной» или «гибридной» войны [11]. Он подчеркивал, что победа достигается не только на поле боя, но и через подрыв экономической и моральной устойчивости противника. Этот подход делает его идеи чрезвычайно созвучными современным концепциям ведения конфликтов.

В-третьих, Снесарев внес неоценимый вклад в разработку концепции «порубежья» или стратегических лимитрофов. На примере своего классического труда «Афганистан» [9] он показал, что пограничные территории, такие как Афганистан, Кавказ, Центральная Азия, не являются просто буферными зонами. Это самостоятельные геополитические субъекты со сложной внутренней структурой (этнической, племенной, конфессиональной), которые служат ареной столкновения интересов великих держав. Для России, по Снесареву, стабильность и лояльность этих «порубежных» пространств есть главное условие безопасности ее «сердцевинной земли» (Heartland). Его анализ Афганистана как «ключа» к Индии и Средней Азии, как территории, которую невозможно контролировать исключительно военной силой без учета местных традиций и интересов, остается непревзойденным по своей глубине и прогностической силе.

В-четвертых, стержнем всей политической философии Снесарева является государственный прагматизм, или «реальная политика» (Realpolitik). Его личная биография – служение сначала Российской Империи, а затем Советской России – является ярчайшим тому подтверждением. Снесарев ставил интересы государства российского выше любой партийной идеологии. Он был убежденным патриотом и государственным деятелем, считавшим, что форма правления вторична по отношению к задаче сохранения и укрепления страны, ее суверенитета и территориальной целостности [3, с. 15-20]. Этот над-идеологический подход является важнейшим уроком для современной России, стремящейся проводить суверенную политику в мире идеологического противоборства.

Обсуждение. Полученные результаты позволяют утверждать, что наследие А.Е. Снесарева не является достоянием исключительно военной истории. Это живая и актуальная система знаний, способная обогатить современный российский стратегический дискурс. Интерпретируя его идеи, можно заключить, что Снесарев предлагает России путь суверенного геополитического развития, основанный на глубоком понимании своих национальных интересов и географической судьбы.

Сравнивая учение Снесарева с концепциями западных геополитиков, можно отметить как сходства, так и принципиальные различия. Он был хорошо знаком с работами Ратцеля, Макиндера, Мэхэна и критически их осмысливал [13]. Однако, в отличие от Макиндера, смотревшего на Россию извне, как на пассивный объект «географии истории», Снесарев дает взгляд изнутри, предлагая активную стратегию управления

евразийским пространством. Его можно считать одним из предтеч евразийства, но не в его мистическом, а в сугубо прагматическом, геополитическом изводе [4].

Практическое применение идей Снесарева в современных условиях многогранно. Его анализ Афганистана [9] читается сегодня как подробное руководство к действию для любой внешней силы, пытающейся влиять на ситуацию в этой стране. Уроки о невозможности прямого силового контроля, о необходимости опираться на местные племенные и политические элиты, о ключевой роли Пакистана (тогда части Британской Индии) в афганских делах – все это полностью подтвердилось опытом последних десятилетий. Для российской политики на центральноазиатском направлении учет этих выводов является жизненно необходимым для обеспечения стабильности южных рубежей ОДКБ и предотвращения экспорта терроризма.

Концепция «порубежья» напрямую применима к анализу ситуации на Кавказе, в Закавказье и вокруг Украины. Снесарев учит, что безопасность России не может быть обеспечена без создания пояса стабильных и дружественных (или как минимум нейтральных) государств на своих границах [1]. Это подразумевает активную, но гибкую политику, сочетающую экономические, дипломатические и, при необходимости, силовые инструменты.

Наконец, его синтетический взгляд на войну [11] полностью коррелирует с современными российскими военными доктринами, которые делают акцент на комплексном применении всех видов государственной мощи для достижения политических целей. Снесарев, по сути, заложил теоретический фундамент для понимания нелинейных конфликтов XXI века. Его наследие – это противоядие как от пораженческого космополитизма, игнорирующего национальные интересы, так и от прямолинейного «милитаризма», не учитывающего всей сложности современной борьбы.

Выводы

В результате проведенного исследования можно заключить, что политическое и геополитическое наследие Андрея Евгеньевича Снесарева представляет собой целостную и глубоко проработанную систему взглядов, обладающую значительным эвристическим потенциалом для современной России. Его работы, основанные на принципах реализма, государственности и глубокого понимания географических реалий, формируют основу для самобытной отечественной школы стратегического мышления.

Ключевые идеи Снесарева – о государстве как живом организме, о синтетической природе войны, о стратегической важности «порубежных» пространств и о примате государственных интересов над идеологией – не только не устарели, но и приобрели новую остроту в реалиях XXI века. Они являются прямым руководством к формированию долгосрочной стратегии, нацеленной на укрепление суверенитета, обеспечение безопасности границ и продвижение национальных интересов России на мировой арене.

Возвращение идей Снесарева в активный научный и политический оборот является знаковым событием, свидетельствующим об интеллектуальном суверенитете России и ее обращении к собственным цивилизационным и стратегическим основам.

Список источников

1. Басханов М.К. «У ворот английской Индии»: А.Е. Снесарев в Туркестане, 1899-1904 гг. // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2018. № 5. С. 132 – 151.
2. Ганин А.В. «Я бы мог принести пользу России...» Судьба и военно-научное наследие востоковеда и генштабиста А.Е. Снесарева // Военно-исторический журнал. 2005. № 10. С. 65 – 70.
3. Владимиров А.И. Генерал Снесарев: философия войны и геополитики. М.: Русский путь, 2013. 480 с.
4. Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Мыслить Пространством. М.: АРКТОГЕЯ-центр, 2000. 928 с.
5. Исаев И.А. Идеи правового государства и геополитики в русской политико-правовой мысли // Lex Russica. 2015. № 9. С. 11 – 26.
6. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 31 марта 2023 г. № 229).
7. Макаренко В.В. Русский консерватизм и геополитика. Статьи и лекции. М.: Стратегия, 2016. 320 с.
8. Примаков Е.М. Мир без России? К чему ведет политическая близорукость. М.: «Центрполиграф», 2016. 478 с.
9. Снесарев А.Е. Афганистан. М.: Русская панорама, 2002. 272 с.
10. Снесарев А.Е. Введение в военную географию. М.: Изд. Высшего военного редакционного совета, 1924. 228 с.
11. Снесарев А.Е. Философия войны. М.: Ломоносовъ, 2013. 288 с.

12. Савинкин А.Е. Андрей Евгеньевич Снесарев // Снесарев А.Е. Жизнь и труды. М.: Военный университет, 2007. С. 7 – 84.
13. Сулейманов А.В. Геополитические идеи в России: истоки и эволюция. М.: КНОРУС, 2018. 246 с.
14. Цымбурский В.Л. Остров Россия. Геополитические и хронополитические тексты. М.: РОССПЭН, 2007. 544 с.

References

1. Baskhanov M.K. "At the Gates of English India": A.E. Snesearev in Turkestan, 1899-1904. Vostok. Afro-Asian Societies: History and Modernity. 2018. No. 5. P. 132 – 151.
2. Ganin A.V. "I could be of use to Russia ..." The fate and military-scientific legacy of orientalist and General Staff officer A.E. Snesearev. Military History Journal. 2005. No. 10. P. 65 – 70.
3. Vladimirov A.I. General Snesearev: Philosophy of War and Geopolitics. Moscow: Russian Way, 2013. 480 p.
4. Dugin A.G. Fundamentals of Geopolitics. The Geopolitical Future of Russia. Think with Space. Moscow: ARKTOGEYA-center, 2000. 928 p.
5. Isaev I.A. Ideas of the rule of law and geopolitics in Russian political and legal thought. Lex Russica. 2015. No. 9. P. 11 – 26.
6. The concept of foreign policy of the Russian Federation (approved by the Decree of the President of the Russian Federation of March 31, 2023, No. 229).
7. Makarenko V.V. Russian conservatism and geopolitics. Articles and lectures. Moscow: Strategy, 2016. 320 p.
8. Primakov E.M. World without Russia? Where does political myopia lead? Moscow: "Centerpoli-graph", 2016. 478 p.
9. Snesearev A.E. Afghanistan. M.: Russkaya Panorama, 2002. 272 p.
10. Snesearev A.E. Introduction to Military Geography. M.: Publ. of the Supreme Military Editorial Council, 1924. 228 p.
11. Snesearev A.E. Philosophy of War. M.: Lomonosov, 2013. 288 p.
12. Savinkin A.E. Andrey Evgenievich Snesearev. Snesearev A.E. Life and Works. M.: Military University, 2007. P. 7 – 84.
13. Suleimanov A.V. Geopolitical Ideas in Russia: Origins and Evolution. M.: KNORUS, 2018. 246 p.
14. Tsymbursky V.L. Island Russia. Geopolitical and chronopolitical texts. Moscow: ROSSPEN, 2007. 544 p.

Информация об авторе

Герман Р.Э., кандидат исторических наук, доцент, Ставропольский филиал Краснодарского университета
Министерства внутренних дел Российской Федерации

© Герман Р.Э., 2025
