

18+ ISSN: 0000-0000 TOM 1, № 1, 2022

ВЕСТНИК
ЮРИДИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

BULLETIN OF LAW RESEARCH



Научно-исследовательский журнал «**Вестник юридических исследований / Bulletin of Law Research**»
<https://blr-journal.ru>
2025, Том 4, № 5 / 2025, Vol. 4, Iss. 5 <https://blr-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
УДК 316.77

Национальная политика Российской Империи в оценках сибирской периодики второй половины XIX – начала XX веков: областнический вектор

¹ Головинов А.В., ² Головинова Ю.В.,

¹ Алтайский государственный университет,

² Алтайский государственный педагогический университет

Аннотация: цель исследования герменевтический анализ нарративов содержания национальной политики Российской Империи в материалах сибирской периодической печати на примере газеты «Восточное обозрение» и журнала «Сибирские записки» второй половины XIX – начала XX веков.

Акцентируется подход публицистов – представителей движения сибирских областников. Показано, что одной из базовых парадигм данной идеологии была идея культурной полифоничности в понимании и трактовке коренного населения как азиатского инородческого мира. Его они соотносили с восточным культурным ландшафтом и считали, что при активной политике переселений образуется смешанный тип восточных и западных культур – русско-сибирская народность.

Установлено, что материалы сибирской периодической печати, в частности газета «Восточное обозрение» и журнал «Сибирские записки» содержат определенный массив оценочных суждений о государственной национальной политике Российской Империи. В ходе герменевтического анализа нами выявлены нарративы свойственные политической идеологии сибирских областников. Дискурсы развернулись в направлении гибкой стратегии процесса инкорпорирования коренных сибирских народностей в единое русское государство, а также роли автохтонного населения Азиатской части России в этнокультурном взаимодействии.

Ключевые слова: Восточное обозрение, Сибирские записки, политическая публицистика, национальная политика, сибирское областничество, история русской политической мысли

Для цитирования: Головинов А.В., Головинова Ю.В. Национальная политика Российской Империи в оценках сибирской периодики второй половины XIX – начала XX веков: областнический вектор // Вестник юридических исследований. 2025. Том 4. № 5. С. 44 – 48.

Поступила в редакцию: 21 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 18 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 18 ноября 2025 г.

The national policy of the Russian Empire in the assessments of the Siberian periodicals of the second half of the 19th - early 20th centuries: the regionalism vector

¹ Golovinov A.V., ² Golovinova Yu.V.,

¹ Altai State University,

² Altai State Pedagogical University

Abstract: the purpose of the study is a hermeneutic analysis of the narratives of the content of the national policy of the Russian Empire in the materials of the Siberian periodical press using the example of the newspaper "Eastern Review" and the magazine "Siberian Notes" of the second half of the XIX - early XX centuries.

The approach of publicists representing the movement of Siberian oblasts is emphasized. It is shown that one of the basic paradigms of this ideology was the idea of cultural polyphony in understanding and interpreting the indigenous population as an Asian alien world. They correlated it with the Eastern cultural landscape and believed that with an active policy of resettlement, a mixed type of eastern and Western cultures would be formed – the Russian-Siberian nationality.

It is established that the materials of the Siberian periodical press, in particular the newspaper "Eastern Review" and the magazine "Siberian Notes" contain a certain array of value judgments about the state national policy of the Russian Empire. In the course of the hermeneutic analysis, we have identified narratives peculiar to the political ideology of the Siberian oblasts. The discourses turned towards a flexible strategy of the process of incorporation of the indigenous Siberian nationalities into a single Russian state. As well as the role of the indigenous population of the Asian part of Russia in ethno-cultural interaction.

Keywords: Eastern Outlook, Siberian notes, political journalism, national politics, Siberian regionalism, history of Russian political thought

For citation: Golovinov A.V., Golovinova Yu.V. The national policy of the Russian Empire in the assessments of the Siberian periodicals of the second half of the 19th – early 20th centuries: the regionalism vector. Bulletin of Law Research. 2025. 4 (5). P. 44 – 48.

The article was submitted: July 21, 2025; Approved after reviewing: September 18, 2025; Accepted for publication: November 18, 2025.

Введение

Могущество Российской Империи основывалось на ряде факторов, в числе которых особое значение имел характер освоения громадных пространств Сибири и Дальнего Востока. Территориальные приобретения сами по себе не были исключительной целью политики внутренней колонизации, а вот природные богатства, кладовые запасы и распространение русской культуры выступали имманентными задачами государственной важности. Массивы таких больших пространств выступили в свою очередь местом этногенеза и исторического проживания крупных и малых этнических групп. Потому предполагалось мягкая инкорпорация поликультур Азиатской части России в единое государство на началах мирного и доброго сосуществования. В этом своем качестве отечественный опыт резко отличался от западного подхода порабощать или истреблять местное население на неизведенных рубежах. Русский опыт колонизационной политики напротив носил гуманистический и интегративный характер. Очевидно, что сейчас в нашей стране благодаря такой грамотной и человеколюбивой политике в мире и согласии на одной территории спокойно проживают около 200 народностей, образуя единую крепкую семью этнической мозаики.

Вместе с тем, государственная политика в отношении коренного населения окраинных территорий имела и свои оценки, причем часто критические, в образованных кругах дореволюционной России. Дискурсы о направлениях национальной политики выступали частыми явлениями на страницах сибирской периодической печати. Такие издания как «Восточное обозрение» и «Сибирские записки» регулярно размещали во второй половине XIX – начала XX веков публикации этнографов, историков и экспертов в области бытия этнической эндемики Сибири. Публицистика того времени политической истории в вопросах сценариев взаимодействия коренных и пришлых много внимания уделяла так называемому «инородческому вопросу», пользуясь терминологией эпохи. В идеологическом отношении большой пласт публикаций по проблемам национальной и региональной политики принадлежал представителям движения сибирских областников. Одной из базовых парадигм данной идеологии была идея культурной полифоничности в понимании и трактовке коренного населения как азиатского инородческого мира. Его они соотносили с восточным культурным ландшафтом и считали, что при активной политике переселений образуется смешанный тип восточных и западных культур – русско-сибирская народность. Процесс взаимодействия русских переселенцев с аборигенами Сибири они оценивали положительно, считая, что пришлым это позволяет усилить адаптацию к новой окружающей действительности, а местным эффективно усваивать плоды цивилизации и приобщаться к русскому гостеприимному миру. Данные постулаты оказывали влияние в публицистику некоторых сибирских газет и журналов. Редакторская политика таких изданий, как «Восточное обозрение» и «Сибирские записки» вообще велась на идеологической платформе областничества. Потому обращение к нарративам публицистики в этих изданиях по вопросам национальной политики позволит выявить и показать дискурсы в «областническом» направлении в отношении проводимой государственной политики к инородцам.

Материалы и методы исследований

Источниковоедческая база исследования базируется на статьях, размещенных на полосах «Восточного обозрения» и Сибирских записок». В методологическом отношении гносеология нашей работы опирается на герменевтический анализ, позволяющий давать трактовку отдельным концептам, извлекая их из общей системы мысли – в нашем случае это дискурсы о национальной политики Российской Империи.

Так как все же акцент делается на областническом векторе понимания сущности политики государства применительно к этнической эндемики Сибири, то важным считаем отметить определенный уровень изученности темы. Это позволит показать новизну настоящего исследования. Исследования политической публицистики сибирских областников занимаются многие авторитетные ученые, такие как В.П. Зиновьев [3], Л.М. Дамешек [2], В.А. Должиков [1], А.В. Малинов [10] и др. Интересно, отметить, известный специалист по истории ссылки в дореволюционной России А.А. Иванов [4] также отмечает роль деятельности областников и их публицистики в истории ссылочной системы и освоения региона. Профессор акцентирует значение их публикаций о ссылке как не эффективного уголовного наказания, которое к тому же не закрывало полностью колонизационные задачи освоения пространств Сибири и Дальнего Востока. В целом же, как видно, авторы пока не достаточно внимания уделили реконструкции областнического вектора понимания национальной политики именно на материалах газеты «Восточное обозрение» и журнала «Сибирские записки».

Результаты и обсуждения

Газета «Восточное обозрение» вошла в историю русской журналистика как одно из первых региональных изданий пользующихся популярностью. Цель газеты заключалась в рефлексии о жизни русских провинций, их быта, экономического потенциала и этнического своеобразия. Потому на полосах издания часто встречались публикации об «инородческом» населении отечественных окраин.

Так идеолог движения областников Григорий Николаевич Потанин в 1884 году на страницах газеты представил статью «Инородческий вопрос в Сибири». В рамках статьи формулировался четкий посыл на гуманное отношение к коренному населению. Причем ученый тогда отмечал, что христианизация это не самый эффективный способ рекрутинга народностей Сибири в ковчег русского мира. Он высказывал опасения о том, что ламанизм и вера в Будду среди бурят велика, и отвергать ее было бы не правильно. Тем более, что соседи китайцы поощряли бурятское население в это исповедание и даже охотно принимали подаяния на собственные монастыри. По его мнению, это могло стать тормозом сближения бурят с русскими. Вот что писал тогда мыслитель: «Бурят не может не сравнивать нашу политику в отношении к ламайству с политикой соседнего государства (речь идет о Китае – А.Г. Ю.В.). В то время, как китайцы предоставляют ламайству полную свободу, мы стремимся все более и более явных поклонников Будды превратить в тайных. Если у бурят возникнет тайная организация для сбора податей на заграничные монастыри и для поддержания сношений с заграничными единоверцами, то за это мы должны винить нашу собственную политику» [8, с. 11].

Публицист в целом констатировал, что национальная политика по отношению к этносам Сибири должна быть гибкой, чтобы учитывать много факторов, в том числе и верований местного населения. Тогда процесс инкорпорирования коренных сибирских народностей в единое русское государство будет более эффективным.

Тему этнокультурного взаимодействия местных и пришлых как объект государственной национальной политики развивал другой известный областник Николай Михайлович Ядринцев. В статье «Значение Сибири в русской истории», опубликованной в газете «Восточное обозрение» за 1882 год, он как раз акцентировал неизбежность и значимость встречи русских переселенцев с малыми народами сибирского региона. Высоко оценивая роль русских первоходцев, он писал: Духом нетерпимости по отношению к инородцам русские поселенцы в Сибири никогда не были проникнуты, и любопытнейшую и поучительную часть этнографических наблюдений, произведённых в Сибири, составляют те особенности ее русского населения, которые явились под влиянием смешения с инородцами» [9, с. 11].

Истинным последователем областнического учения был этнограф Николай Николаевич Козьмин. Под авторством ученого были опубликованы оценочные суждения и концептуальные подходы к национальной политике имперского периода отечественной политической истории. В своей актуальной политической публицистике данный просветитель развивал идеал о том, что разнообразие этнокультур и национальных характеров представляет собой благодатную почву для прогрессивного развития. Развивая переселенческий дискурс, ученый особо значение придавал освоению Алтай, доказывая его исключительно интегрирующее положение для мира тюркских народов. В статье «Туба: [ист.-этногр. очерк]», опубликованной в журнале

«Сибирские записки» за 1918 он доказывал, что Алтай, Минусинский край и Урянхай были исконным местом обитания турков [5, с. 23].

Понятно, что автор исходил из гипотезы, однако, ее смысл имел важное значение для укрепления роли России в тюркском мире и Азиатских странах. Автохтонное население Сибири он считал особым объектом государственной национальной политики, так как оно представляло собой пример положительных этно-культурных взаимовлияний, даже выходящих за пределы русских пространств. Именно это обстоятельство могло бы способствовать развитию России как государства-цивилизации, имеющей реальную связь многими народами, а значит потенциально обладающей интегрирующим свойством страной.

Очень гуманистично и патриотично он писал: «Как странно, что мы менее всего знаем окружающую нас жизнь и природу. Мы изучаем легендарную историю мидян, римлян, каких-нибудь пеласгов, которые ничем не выше и не интереснее истории народностей, входящих в состав России, а не знаем родной старины» [6, с. 58].

Высоко оценивал этнограф взгляды Н.М. Ядринцева в сфере национальной политики. По его мнению, известный сибиряк одним из первых сформулировал тезис о сближении восточных и западных материков, столь обширных и столь различных по цивилизациям. Ученых интересовал вопрос во что может вылиться слияние нового мира Европы с древним миром Азии. А также какая новая цивилизация вытечет из обмена цивилизаций столь разнообразных и какое оригинальное здание водрузится под влиянием объединения народов. Сибирь по географическому положению, а также с ее богатым историческим опытом общения многочисленных народов может быть первым местом такой встречи [7, с. 78].

Выводы

Итак, можно установить, что материалы сибирской периодической печати, в частности газета «Восточное обозрение» и журнал «Сибирские записки» содержат определенный массив оценочных суждений о государственной национальной политике Российской Империи. В ходе герменевтического анализа нами выявлены нарративы свойственные политической идеологии сибирских областников. Дискурсы развернулись в направлении гибкой стратегии процесса инкорпорирования коренных сибирских народностей в единое русское государство. А также обсуждалась роль автохтонного населения Азиатской части России в этнокультурном взаимодействии разных цивилизаций.

Список источников

1. Должиков В.А. М.А. Бакунин в контексте истории сибирского демократического регионализма (областничества) // Безвластие: реалия или утопия? Анархистские идеи переустройства общества: кол. монография. Санкт-Петербург: Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского, 2025. С. 14 – 31.
2. Дамешек Л.М. Этнический фактор окраинной политики империи в региональном измерении: сибирский вариант (XVIII-XX вв.). Иркутск: Иркутский государственный университет, 2022. 183 с
3. Зиновьев В.П. Филонов И.Д., "Сибирский вестник" и сибирское областничество: эволюция отношений в 1885-1905 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 484. С. 121 – 126.
4. Иванов А.А. Уголовная ссылка как форма интеграции Восточной Сибири в единое пространство России в XIX в // Историко-правовой и социокультурный опыт развития российской государственности. К 30-летию принятия Конституции Российской Федерации и 50-летию начала строительства Байкало-Амурской магистрали. Иркутск: Иркутский государственный университет, 2023. С. 96 – 100.
5. Козьмин Н.Н. Туба: [ист.-этногр. очерк] // Сибирские записки. 1918. № 4. С. 23 – 49.
6. Козьмин Н.Н. Князь Иренак // Сибирские записки. 1916. № 1. С. 52 – 59.
7. Козьмин Н.Н. Областничества // Сибирские записки. 1917. № 6. С. 70 – 78.
8. Потанин Г.Н. Инеродческий вопрос в Сибири // Восточное обозрение. 1884. № 26. С. 8 – 11.
9. Ядринцев Н.М. Значение Сибири в русской истории // Восточное обозрение. 1882. № 3. С. 11.
10. Malinov A.V. Siberian Regionalism as a Phenomenon of Social Thought in Late Imperial Russia // Sibirica. 2024. Vol. 23. No. 2. P. 69 88. DOI 10.3167/sib.2024.230203.

References

1. Dolzhikov V.A. M.А. Bakunin in the Context of the History of Siberian Democratic Regionalism (Oblast-nichestvo). Anarchy: Reality or Utopia? Anarchist Ideas for the Reorganization of Society: Collective Monograph. St. Petersburg: Russian Christian Humanitarian Academy named after F.M. Dostoevsky, 2025. P. 14 – 31.
2. Dameshek L.M. The Ethnic Factor of the Empire's Outskirts Policy in the Regional Dimension: the Siberian Variant (18th-20th Centuries). Irkutsk: Irkutsk State University, 2022. 183 p.

3. Zinoviev V.P. Filonov I.D. “The Siberian Herald” and Siberian Regionalism: the Evolution of Relations in 1885-1905. Bulletin of Tomsk State University. 2022. No. 484. P. 121 – 126.
4. Ivanov A.A. Criminal Exile as a Form of Integration of Eastern Siberia into a Single Space of Russia in the 19th Century. Historical, Legal, and Sociocultural Experience of the Development of Russian Statehood. On the 30th Anniversary of the Adoption of the Constitution of the Russian Federation and the 50th Anniversary of the Beginning of Construction of the Baikal-Amur Mainline. Irkutsk: Irkutsk State University, 2023. P. 96 – 100.
5. Kozmin N.N. Tuba: [historical and ethnographic essay]. Siberian Notes. 1918. No. 4. P. 23 – 49.
6. Kozmin N.N. Prince Irenak. Siberian Notes. 1916. No. 1. P. 52 – 59.
7. Koz'min, N.N. Regionalism,” Siberian Notes. 1917. No. 6. P. 70 – 78.
8. Potanin G.N. The Foreign Question in Siberia, Eastern Review. 1884. No. 26. P. 8 – 11.
9. Yadrinsev N.M. The Significance of Siberia in Russian History,” Eastern Review. 1882. No. 3. P. 11.
10. Malinov A.V. Siberian Regionalism as a Phenomenon of Social Thought in Late Imperial Russia,” Sibiri-ca. 2024. Vol. 23. No. 2. P. 69 88. DOI 10.3167/sib.2024.230203

Информация об авторах

Головинов А.В., кандидат философских наук, доцент, Алтайский государственный университет, alex-golovinov@mail.ru

Головинова Ю.В., кандидат исторических наук, доцент, Алтайский государственный педагогический университет, yu.golovinova@mail.ru

© Головинов А.В., Головинова Ю.В., 2025