



Научно-исследовательский журнал «Вестник юридических исследований / *Bulletin of Law Research*»

<https://blr-journal.ru>

2025, Том 4, № 2 / 2025, Vol. 4, Iss. 2 <https://blr-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

УДК 349.91

### *Идеология фашизма и роль правоохранительных органов в парадигме воззрений*

<sup>1</sup> Халифаева А.К., <sup>1</sup> Абилова Л.Н., <sup>1</sup> Ибрагимов М.Н.,

<sup>1</sup> Дагестанский государственный университет

**Аннотация:** статья посвящена в целом отдельным аспектам истории идеологии фашизма и роли правоохранительных органов в парадигме этих воззрений. Благополучие и безопасность личности и общества в немалой степени зависят от государственных режимов, определяющих состояние социальных институтов, экономики и права. Представление о фашизме как об идеологии и о политическом режиме, навсегда оставшихся в прошлом, вряд ли является обоснованным: при определенных условиях вероятность его возрождения в тех или иных политических и правовых системах не может быть исключена. Знание условий и признаков фашизации общества позволяет своевременно распознать опасные черты в государственной политике и праве. Фашизм может воплощаться во множестве образов и форм, однако в любые времена неизбежны и неотделимы от него свойства крайнего антилиберализма как полного отрицания свободы и прав личности. Изучение генезиса крайне правых форм недемократических политических режимов, требующих для своего существования закрепления в политике и праве ценностей этатизма, ложных идей исключительности и преступных методов насилия, является основой системы противодействия фашизации государства. Изучение идеологии фашизма и роли правоохранительных органов в контексте противодействия ей важно для понимания современных политических процессов и разработки мер по предотвращению фашистской угрозы.

**Ключевые слова:** фашизм, нацизм, расизм, геноцид, тоталитаризм, Б. Муссолини, правоохранительные органы

**Для цитирования:** Халифаева А.К., Абилова Л.Н., Ибрагимов М.Н. Идеология фашизма и роль правоохранительных органов в парадигме воззрений // Вестник юридических исследований. 2025. Том 4. № 2. С. 59 – 64.

Поступила в редакцию: 14 декабря 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 17 февраля 2025 г.; Принята к публикации: 28 марта 2025 г.

---

### *The ideology of fascism and the role of law enforcement agencies in the paradigm of views*

<sup>1</sup> Halifaeva A.K., <sup>1</sup> Abilova L.N., <sup>1</sup> Ibragimov M.N.,

<sup>1</sup> Dagestan State University

**Abstract:** the article is devoted in general to certain aspects of the history of the ideology of fascism and the role of law enforcement agencies in the paradigm of these views. The well-being and security of individuals and societies depend to a large extent on government regimes that determine the state of social institutions, economics, and law. The notion of fascism as an ideology and a political regime that have remained in the past forever is hardly justified: under certain conditions, the possibility of its revival in certain political and legal systems cannot be ruled out. Knowledge of the conditions and signs of fascization of society makes it possible to recognize dangerous features in public policy and law in a timely manner. Fascism can be embodied in a variety of images and forms, however, at any time, the properties of extreme anti-liberalism as a complete denial of individual freedom and

rights are inevitable and inseparable from it. The study of the genesis of extreme right-wing forms of undemocratic political regimes, which require the consolidation of the values of statism, false ideas of exclusivity and criminal methods of violence in politics and law, is the basis of the system of countering the fascization of the state. Studying the ideology of fascism and the role of law enforcement agencies in the context of countering it is important for understanding modern political processes and developing measures to prevent the fascist threat.

**Keywords:** fascism, Nazism, racism, genocide, totalitarianism, B. Mussolini, law enforcement agencies

**For citation:** Halifaeva A.K., Abilova L.N., Ibragimov M.N. The ideology of fascism and the role of law enforcement agencies in the paradigm of views. Bulletin of Law Research. 2025. 4 (2). P. 59 – 64.

The article was submitted: December 14, 2024; Approved after reviewing: February 17, 2025; Accepted for publication: March 28, 2025.

### Введение

Проблема фашизма не только не теряет, но и приобретает всё большую актуальность, так как в мире существуют различные неофашистские движения и группировки. Чтобы результативно бороться с распространением неофашизма на современном этапе, необходимо подробно изучить все аспекты данного явления.

Борьба с фашизмом в современных условиях должна вестись, в первую очередь, в идеологической плоскости. Иные методы борьбы с фашистскими партиями и движениями, в первую очередь с помощью правоохранительных структур, безусловно, необходимы, но не дадут желаемого результата. Лишь целенаправленная и последовательная антифашистская пропаганда, разъяснение опасности идей крайнего экстремизма, идей превосходства одной нации над другой, могут дать желаемый результат – вытеснение фашизма как политического движения на обочину мирового политического процесса, а в перспективе – его полное искоренение.

### Материалы и методы исследований

Методологической и теоретической основой исследований фашизма могут быть принципы объективизма и историзма, системный и структурно-функциональный подходы. К общелогическим методам относятся историко-логический анализ, метод типологизации и классификации, синтез, политико-историческое сравнение. Касательно социологического метода, в исследовании 2023 года на сайте «Правопорядок: история, теория, практика» для проверки гипотезы о детерминантах фашизма на освобождённой территории новых субъектов Российской Федерации было проведено анкетирование представителей студенчества, демобилизованных из рядов Народной милиции ДНР (Кондратюк С. В. Фашизм: социологическое исследование и детерминирующие факторы в условиях новых субъектов Российской Федерации // Правопорядок: история, теория, практика. 2023. № 1 (36). С. 103-110).

Роль правоохранительных органов в парадигме воззрений фашизма заключалась в подавлении инакомыслия и оппозиции. Для этого создавались специальные вооружённые отряды, например СА, СС, тайная полиция (гестапо). Гестапо преследовало недовольных, инакомыслящих и противников власти Гитлера, вело расследования деятельности сил, враждебных режиму. Гестапо обладало правом превентивного ареста - заключения в тюрьму без судебного решения [5, с. 80-82].

Слово «фашизм» происходит от латинского fascio (фасции). Fascio – это итальянское слово, которое означает связку, сноп или соединение. В период римской империи связка палок или хлыстов, которые носили гвардейцы императора, также называлась фасцио. Это пучок прутьев, который окружал топор посередине.

### Результаты и обсуждения

Фашистские круги не рассматривали фашизм как политическую идеологию с момента его появления в Италии, и он призывал людей к борьбе, занимая анти-доктринальную позицию. Однако для легитимизации фашистского движения и получения поддержки масс требовалась политическая доктрина. По инициативе Джованни Джентиле, которого называют философом фашизма, активизировались усилия по созданию политической доктрины, которая передавала бы принципы фашизма, его учения и их применение для общестественности. Таким образом, в какой-то степени сформировалась эклектичная политическая доктрина, которая ссылается на различные концепции из разных политических идеологий и синтезирует эти концепции друг с другом таким образом, чтобы оправдать фашистское движение [9, с. 18-29]. В частности, Гриффин утверждает, что фашизм следует рассматривать как идеологию. На данный момент Гриффин был против того, чтобы рассматривать его как особое явление определенного периода и сосредотачиваться на органи-

зационных формах и структуре фашизма. Гриффин утверждал, что у фашизма есть критерии, которые позволяют рассматривать его как идеологию, точно так же, как либерализм или анархизм [3, с. 13-14].

Фашизм отличается от других идеологий, разработанных в прошлом веке; правильнее сказать, что фашистская идеология в большей степени основана на вере и действии. Наиболее важной причиной, по которой на связанные вопросы даются разные ответы, может быть отсутствие «абсолютной истины» в социальных науках. В области политики не должно вызывать удивления наличие различий в определениях. Особенно если речь идет о фашизме, который является идеологией, выступающей за насилие, неудивительно, что определение является сложным и открытым для обсуждения.

Итальянский фашизм был основан на «верховенстве государства». В то время как нацизм в Германии был основан на расовом единстве, в итальянском фашизме главенство государства было на первом месте. Государство гордится идеей о том, что все касается государства; государство заботится обо всем. В то время как подчеркивалось превосходство государства, общественность (гражданское общество) была отодвинута на второй план. На следующий день после объявления о вступлении Италии в войну Муссолини написал в своей газете: «Мы посвящаем себя тебе, Италия! Без страха и печали, наша жизнь и смерть принадлежат тебе» [1, с. 151].

Это прямо пропорционально возвышению государства и возвышению правителя государства (дуче). Следовательно, дуче всегда прав.

Подобно тому, как Муссолини господствовал над итальянским народом, Гитлер (фюрер) установил такое же господство и угнетение над немцами. После того, как Муссолини и Гитлер пришли к власти в своих странах, все политические партии были ликвидированы. Фашизм не верит в концепцию демократии. Считается, что демократия привела бы к анархии в обществе. Однопартийная система была бы наиболее эффективной системой для обеспечения социальной дисциплины и направления людей желаемым путем. Главной особенностью итальянского фашизма является то, что он основан на однопартийной системе. Государство полностью объединено с той партией, которая утверждает, что действует в интересах всего народа. Таким образом, государство может быть полностью захвачено, а оппозиция – уничтожена. По словам Муссолини, «парламентская система не может обеспечить динамичное управление. Динамичное государство – это государство надежное, сознательное, ответственное, способное быстро работать и обеспечивать единство. И такое динамичное государство возможно только при фашизме» [6, с. 9-11].

И Муссолини, и Гитлер считали, что государственное управление должно осуществляться единым органом. Поэтому Гитлер и Муссолини утвердили и внедрили монополию на власть в государственном управлении. Население Германии и Италии возлагало большие надежды на руководство этих партий. После прихода к власти партий Гитлера и Муссолини стало очевидно, что главной властью является не партия, а фюрер и Дуче, их помощники и бюрократия. С другой стороны, в Германии проводилась политика, направленная в основном на борьбу с расизмом. По словам Гитлера, только «высшая раса», то есть чисто немецкая раса, может создать высшую цивилизацию. Ни у кого, кроме них, якобы, не было шанса обрести мир в этой цивилизации. Гитлер утверждал, что величайшей целью жизни людей является не только обеспечение существования государства, но и обеспечение продолжения рода.

В фашистском государстве социальные институты важнее отдельных людей. Существуют некоторые требования, которым должны соответствовать эти организации. Личность считается ценной в соответствии с функциями, которые она выполняет в государстве. Такая ситуация также является показателем неравенства между людьми. Фашистское государство часто ассоциируется с понятием власти. В фашистской идеологии считается, что чем могущественнее государство, тем сильнее становится его народ.

В фашистском государстве общество – это не скопище людей, живущих бок о бок. Общество состоит из различных общественных организаций и объединений, которые создаются людьми, связанными природными, биологическими, эмоциональными, религиозными, географическими, профессиональными и другими сходствами и интересами. Люди приходят в этот мир в рамках семейной организации, которая является первой и старейшей из социальных организаций; и они вовлекаются в общественные организации, которые преследуют более широкие и разнообразные цели, чтобы обеспечить более широкие интересы и удовлетворить самые разнообразные материальные и духовные потребности и увлечения. Только в рамках институтов и с помощью других людей люди могут развивать свое материальное и духовное существование в том направлении, в котором они хотят развиваться, и достигать своих целей.

«Органическая теория» была включена в фашизм. В фашистской идеологии индивиды не являются основой и источником общества. Основой и источниками общества являются социальные институты, которые формируются индивидами и удовлетворяют различные потребности и защищают различные интересы. Согласно органической теории, общество подобно человеческому телу. Взаимосвязь между ролями, приро-

дой, функциями и органами человеческого тела такая же, как и роль, природа, функции и взаимоотношения социальных организаций в обществе. В этих органах индивиды подобны органическим клеткам. Согласно этому, общество – это организм; общественные организации – это органы, которые выполняют различные функции этого биологического целого, а индивиды – это органические клетки, которые растворяются и сплавляются в этих органах. Таким образом, общество в фашистском государстве воспринимается как социологический, исторический факт и органическое биологическое целое.

Фашизм, который явно противостоит личности и индивидуализму, пытается сделать человека органичной частью общества, лишая его собственной ценности. Это достигается путем создания «тотального» общества, состоящего из единого образа жизни; монотонных, объединенных людей и всех сфер жизни, объединенных проникновением во все сферы гражданской жизни; от образования до изобразительного искусства, литературы и досуга, через партию, интегрированную с государством [11, с. 496-497].

В результате того, что при фашизме государству приписывалась абсолютная ценность, при фашистском режиме исчезла личность. Фашизм – это не идеология, которая рассматривает личность как ценность саму по себе. В этом смысле личность не имеет ценности и значения в абстрактном смысле. Согласно этой идее, при фашистском режиме была принята модель органического общества. Ценность личности определялась в соответствии с задачами, которые она выполняла в обществе и государстве [2, с. 130].

Согласно модели органического общества в фашистском государстве, каждый источник власти и права связан с задачей, стоящей перед людьми. Право быть представленным в политической организации государства может быть получено только для выполнения определенной функции. За этими социальными институтами было признано право быть представленными в политической организации государства, поскольку предполагается, что важные функции в государстве выполняются общественными организациями. Отдельным лицам было разрешено быть представленными только через эти организации и их участие в этих организациях.

Все политические структуры, в которых превозносится государство и игнорируется личность, можно определить как авторитарные, тоталитарные и диктаторские. Тоталитаризм – это политическая система, которая объединяет государство и общество друг с другом в определенное единство, гармонизирует друг друга и навязывает обществу общее мировоззрение, для чего необходимо использовать все виды угнетения и силы в рамках своего суверенитета. В тоталитарной системе общество контролируется путем подчинения его программе в рамках идеологической тотальности. Тоталитаризм устанавливается посредством широко распространенного идеологического обмана, общественного террора и жестокости как политическая система, контролирующая общество во всех аспектах. Стремление к тотальной власти путем политизации всех аспектов социального и личного существования отличает тоталитаризм как от автократии, так и от авторитаризма авторитарного типа. Тоталитаризм подразумевает полное разрушение гражданского общества и устраняет особенное [12, с. 255].

Государство является органом власти в политической структуре, где такое понимание является центральным. Потому что они заставляют своих граждан подчиняться государству. Таким образом, личность исчезает в рамках государства, которое было освящено. Индивид, который воспринимается только как клетка живого организма, сам по себе ценностью не является. В итальянском фашизме индивид не является единичным; это социальное существо, склонное быть социальным с самого своего создания.

В итальянском фашизме идея равенства была отвергнута, и возникла иерархия людей. В фашистском обществе существует три типа людей с различными качествами. Согласно фашизму, лидер, обладающий наиболее развитыми талантами, является первым из этих типов, составляющих общество. Второй тип – это воинственная элита, олицетворяющая героизм и самопожертвование. И, наконец, третий тип общества – это слабые и ленивые личности, обреченные подчиняться [12, с. 269-270].

### Выводы

Правоохранительные органы в идеологии фашизма играли важную роль. Нацисты рассматривали их как необходимые средства для завоевания и удержания власти.

Главной задачей полиции в фашистской Германии было осуществление массового террора, истребление физическим путём антифашистов и сторонников коммунистической идеологии.

Гестапо (политическая полиция) являлось инструментом проведения карательной политики. Оно преследовало недовольных, инакомыслящих и противников власти Гитлера. Гестапо вело расследования деятельности сил, враждебных режиму, и обладало правом превентивного ареста – заключения в тюрьму без судебного решения.

В сфере юстиции преобладали чрезвычайные и внеправовые принципы деятельности. Высшим законом стала воля фюрера, а представления о равенстве перед законом были заменены системой правового апартеида.

#### Список источников

1. Бейнвиль, Жак Диктаторы. Лондон: Cape Publisher, 1937. 277 с.
2. Гёзе Айфери Либеральное, марксистское, фашистское, национал-социалистическое и социальное государство. Стамбул: Бета Издательство, 2005. 130 с.
3. Гриффин Роджер Природа фашизма. Лондон: Издательство «Пинтер Паблишерс», 1991. 245 с.
4. Дармограй А.В. История фашистской партии Италии // Моя профессиональная карьера. 2023. Т. 1. № 55. С. 107 – 119.
5. Егоров В.В. Фашистское государство: идеология и практика // Государство и право: теория и практика: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, апрель 2011 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2011. С. 80 – 82. URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/37/348/> (дата обращения: 17.11.2024)
6. Муссолини, Бенито. В соавторстве с Джованни Джентиле. Доктрина фашизма. Рим: Издательство «Ардита», 1932. 851 с.
7. Неретин А.И. Размышления об идейных истоках итальянского фашизма // Клио. 2024. № 4 (208). С. 32 – 39.
8. Поляков М.Д. Итальянский фашизм: от становления до падения // Катановские чтения – 2023: Сборник научных трудов студентов, Абакан, 13-29 марта 2023 года. Абакан: Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, 2023. С. 119 – 120.
9. Рентон Дэйв Фашизм: теория и практика. Лондон: Pluto Press, 1999. 150 с.
10. Хамурзов А.Т. Предпосылки возникновения неонацизма в глобальном мировом пространстве // Право и управление. 2024. № 6. С. 37 – 41.
11. Хатидже Бирсен Современные политические идеологии на рубеже веков. Стамбул: Издательство Стамбульского университета знаний, 2008. 564 с.
12. Хейвуд Эндрю Политические идеологии. Нью-Йорк: издательство «Пэлгрейв Макмиллан», 2003. 384 с.

#### References

1. Bainville, Jacques The Dictators. London: Cape Publisher, 1937. 277 p.
2. Göze Ayferi The Liberal, Marxist, Fascist, National Socialist and Social State. Istanbul: Beta Publishing, 2005. 130 p.
3. Griffin Roger The Nature of Fascism. London: Pinter Publishers, 1991. 245 p.
4. Darmogray A.V. History of the Fascist Party of Italy. My Professional Career. 2023. Vol. 1. No. 55. P. 107 – 119.
5. Egorov V.V. The Fascist State: Ideology and Practice. State and Law: Theory and Practice: Proc. I Int. scientific conf. (Chelyabinsk, April 2011). Chelyabinsk: Dva Komsomoltsa, 2011. P. 80 – 82. URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/37/348/> (date of access: 11/17/2024)
6. Mussolini, Benito. In collaboration with Giovanni Gentile. The Doctrine of Fascism. Rome: Ardita Publishing House, 1932. 851 p.
7. Neretin A.I. Reflections on the Ideological Origins of Italian Fascism. Clio. 2024. No. 4 (208). P. 32 – 39.
8. Polyakov M.D. Italian Fascism: From Rise to Fall. Katanov Readings – 2023: Collection of Students' Scientific Papers, Abakan, March 13-29, 2023. Abakan: Khakass State University named after N.F. Katanov, 2023. P. 119 – 120.
9. Renton Dave Fascism: Theory and Practice. London: Pluto Press, 1999. 150 p.
10. Khamurzov A.T. Prerequisites for the Emergence of Neo-Nazism in the Global World Space. Law and Management. 2024. No. 6. P. 37 – 41.
11. Hatice Birsen Modern Political Ideologies at the Turn of the Century. Istanbul: Istanbul University of Knowledge Publishing House, 2008. 564 p.
12. Heywood Andrew Political Ideologies. New York: Palgrave Macmillan, 2003. 384 pp.

### **Информация об авторах**

Халифаева А.К., доктор юридических наук, профессор, Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, ул. Коркмасова, 8. [halifaeva@yandex.ru](mailto:halifaeva@yandex.ru)

Абилова Л.Н., Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, ул. Коркмасова, 8, [halifaeva@yandex.ru](mailto:halifaeva@yandex.ru)

Ибрагимов М.Н., Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, ул. Коркмасова, 8, [halifaeva@yandex.ru](mailto:halifaeva@yandex.ru)

© Халифаева А.К., Абилова Л.Н., Ибрагимов М.Н., 2025