



Право и планирование: вопросы взаимосвязи

¹ Собанина Д.В.,

¹ Академия управления МВД России

Аннотация: статья посвящена месту и роли планирования в правовой системе России. Автор определяет целесообразность заимствования категории «планирования» из экономического пространства в специально-юридическую область, в том числе с учетом использования положительного опыта системы планирования СССР. В статье дается характеристика категории «планирование» через призму его органической связи с правом. Автор ставит и отвечает на вопрос, обладают ли планы нормативными свойствами. Отмечается, что плановые нормы являются разновидностью правовых норм, носящие общеобязательный характер, но со своими особенностями. В заключении автор акцентирует внимание на необходимости использования плановых начал в правовой сфере.

Ключевые слова: планирование, право, соотношение права и планирования, плановые задания, генезис планирования, директивность, системность

Для цитирования: Собанина Д.В. Право и планирование: вопросы взаимосвязи // Вестник юридических исследований. 2025. Том 4. № 3. С. 36 – 39.

Поступила в редакцию: 8 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 6 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 22 мая 2025 г.

Law and planning: issues of interrelationship

¹ Sobanina D.V.,

¹ Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Abstract: the article is devoted to the place and role of planning in the Russian legal system. The author determines the expediency of integrating the category of "planning" from the economic space into a special legal field, including taking into account the use of the positive experience of the USSR planning system. The article describes the category of "planning" through the prism of its organic connection with law. The author poses and answers the question of whether the planned tasks are normative in nature. It is noted that planned norms are a type of legal norms that are generally binding, but with their own characteristics. In conclusion, the author focuses on the need to use a planned start in the legal field.

Keywords: planning, law, the relationship between law and planning, planning tasks, the genesis of planning, directionality, consistency

For citation: Sobanina D.V. Law and planning: issues of interrelationship. Bulletin of Law Research. 2025. 4 (3). P. 36 – 39.

The article was submitted: February 8, 2025; Approved after reviewing: April 6, 2025; Accepted for publication: May 22, 2025.

Введение

Динамика развития современного общества отличается быстрыми темпами и охватывает все сферы человеческой деятельности, включая правовую. В научной литературе уже давно подчеркивается тенденция процесса развития общества в контексте «турбулентности», «нелинейности», «хаотичности», что напрямую усложняет управленческое воздействие и нарушает порядок, обеспечивающий, в некотором смысле, стабильность и ритмичность общественных отношений. В таких условиях важность предсказуемости социальных взаимодействий возрастает. Именно право выступает в роли нормативного регулятора, который позволяет стабилизировать и упорядочить социальные явления и процессы в жизни общества, не давая им развиваться сумбурно.

В контексте модернизации российской правовой системы и усложнения общественных отношений все чаще отмечается необходимость внедрения планового начала в сферу государственного управления и права. На сегодняшний день право охватывает разнообразные инструменты воздействия на общественные отношения, одним из которых является планирование. Именно поэтому в современных реалиях стоит понимать, какое влияние данный инструмент имеет в правовом регулировании и упорядочивании общественных отношений. В этой связи рассмотрение вопросов планирования в рамках теоретико-правовой науки представляется необходимым.

Материалы и методы исследований

Материалами для подготовки данной статьи послужили труды отечественных и зарубежных исследователей. В качестве базового метода был избран всеобщий диалектический метод познания, позволивший изучить планирование в русле его возникновения и развития как правового явления. В ходе исследования применялись общенаучные методы формальной и диалектической логики (синтез, анализ, индукция, дедукция, сравнение). Так, метод сравнения позволил выделить и оценить общие характеристики таких категорий как «право» и «планирование».

Результаты и обсуждения

Феномен «планирование» привлекает к себе внимание различных отраслей научного знания. Прежде всего упомянутая категория становится предметом исследования экономической науки. Это не случайно, ведь феномен «планирование» перенесся в область права именно из хозяйственной деятельности, где закрепился в качестве основного метода распределения ресурсов производства. Вместе с тем, современная Россия является основным представителем постсоветского пространства, для которой характерно плановое управление экономикой специально созданными органами (плановыми комиссиями) во главе с Госпланом СССР. Важно отметить, что планомерное, пропорциональное развитие при социализме охватывало широкий круг общественных процессов, непосредственно не связанных с производством, и следовательно, планирование распространялось не только на экономику, но и на многие другие сферы общественной жизни (культура, образование, наука, здравоохранение) [4, с. 14]. Конституция СССР в полной мере выразила тот факт, что планирование является отражением закона планомерного, пропорционального развития, выступающего не только как экономический, но и как социологический закон, действующий во всех сферах общественной жизни [4, с. 14]. В статье не поднимается вопрос слепого копирования советской системы планирования, однако, перенятие наиболее успешного опыта планирования и его адаптирование с учетом современных условий в правовую систему необходимо.

Как указывалось ранее, планирование выступает средством воздействия как на экономическое, так и на социальное развитие, при этом планирование очень тесно переплетается с иной формой воздействия – правом. Учеными-правоведами сделана попытка дать определение исследуемому термину с юридических позиций. Так, А.В. Старовойтов, исследуя планирование законотворческой деятельности, рассматривает его как специфический вид управленческой деятельности, связанной с выбором приоритетов функционирования и развития объекта управления, обладающих достаточным ресурсным обеспечением; разработкой мероприятий, обеспечивающих достижение результатов, соответствующих поставленным целям, а также последовательности, сроков реализации этих мероприятий и ответственных исполнителей [7, с. 64]. Более краткое определение дано Е.А. Никчемной: «планирование как юридическая категория представляет собой управленческую деятельность специализированных субъектов по разработке системы целей развития того или иного объекта на определенный период времени и средств их реализации, проходящую в правовых формах и осуществляемую правовыми средствами» [6, с. 29].

Ввиду изложенного вполне закономерно возникает вопрос, как соотносятся между собой «право и планирование», какова их взаимосвязь?

Интерес представляет позиция О.Е. Кутафина, который сопоставляя «право» и «планирование», обращает внимание на то, что эти категории имеют общий генезис. Так, право и планирование порождены управ-

лением, то есть связаны с целенаправленной деятельностью людей. Указанная управленческая деятельность имеет одну конкретную цель – упорядочить общественные отношения и урегулировать деятельность людей [4, с. 14].

Общей характеристикой права и планирования является то, что обе категории исходят от государства. Из представленных позиций следует, что плановая деятельность нуждается в правовом регулировании. Право выступает неким «каркасом» любой системы планирования, то есть план – это обещание будущих действий, а право превращает эти обещания в обязательства. Если уточнить эту позицию, можно выделить еще два сопутствующих признака: директивность и волевой характер. Так, право выступает средством, обеспечивающим директивность плана. План, облекаясь в правовую форму перестает носить рекомендательный характер («набор благих пожеланий») и перерастает в механизм ответственности (влечет наложение дисциплинарных, административных или уголовных санкции).

Еще одной общей характеристикой права и планирования является системность этих категорий. Право представляет собой систему правил поведения, нормы которых взаимосвязаны и согласованы. Вместе с тем, нормы плана также взаимообусловлены друг с другом, ведь не может быть решений относительно одной отрасли или сферы, которые не затрагивали бы состояние, интересы других сфер и отраслей [1, с. 137].

В литературе также высказана идея, что плановые задания следует рассматривать в качестве правовых норм. Ряд авторов именуют их как «сложная норма» (организационного характера), «конкретная правовая норма», «норма-задание». Так, по мнению Г.И. Хайдаса все плановые акты являются нормативными, только они основываются не на признаки их многократного применения, а носят ориентирующий и направляющий характер [8, с. 42]. А.С. Матненко считал, что планы обладают правовым характером, но при этом являются правовыми актами особого рода («неплановые нормы законодательства») [5, с. 118-120]. Аналогичная позиция в современной юридической науке высказана Е.В. Кудряшовой. По мнению ученого план носит нормативный и общеобязательный характер, хотя и обладает рядом особенностей [2, с. 49]. Одной из них является то, что законодателю для создания плановых норм не требуется придумывать новые явления правовой жизни [3, с. 72-77].

Обращая внимание на взгляды ученых на проблему юридической природы планов, следует согласиться с данной точкой зрения. Так, план выражает волю (веление) государства в конкретной правовой форме (акте), имеет обязательное значение для исполнения и преследует цель урегулировать общественные отношения таким способом, чтобы это способствовало их дальнейшему развитию в перспективе. Таким образом, «плановая норма» действительно не вписывается в традиционную классификацию типичные правовых норм. «Плановая норма» закрепляет цели, устанавливает общие начала (исходные положения) и направления правового регулирования, именно поэтому ее следует отнести к категории исходных (нетипичных) норм, для которой характерен ориентирующий (общий) характер и высокая степени абстрагирования.

Выводы

Завершая анализ особенностей правового планирования, можем отметить, что само планирование в праве – неизбежный спутник процесса правового регулирования. В результате обобщения многочисленных взглядов ученых в статье были сконструированы общие характеристики категорий «право» и «планирование», которые органически взаимосвязаны. Планирование одно из средств правового регулирования, которое не равнозначно праву, но не противостоит ему.

Список источников

1. Афанасьев В.Г. Научное управление обществом. № 5 изд. Москва: Политиздат, 1968. 384 с.
2. Кудряшова Е.В. Правовая природа плановых актов // Актуальные вопросы публичного права. 2014. № 2 (26). С. 42 – 53.
3. Кудряшова Е.В. Оспаривание документов территориального планирования // Арбитражная практика. 2010. № 5. С. 72 – 77.
4. Кутафин О.Е. Планирование и право. Москва: «Знание» РСФСР, 1978. 46 с.
5. Матненко А.С. Правовое обеспечение плановой деятельности современного российского государства // Lex Russica (Русский закон). 2009. Т. 68. № 1. С. 117 – 122.
6. Никчемная Е.А. Планирование как юридическая категория // Современное право. 2010. № 9. С. 27 – 29.
7. Румянцев М.Б. Планирование и прогнозирование в российской правотворческой деятельности // Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9. № 5-1. С. 62 – 71.
8. Хайдас Г.И. К вопросу о правовой природе государственных народнохозяйственных планов // Советское государство и право. 1961. № 1. С. 37 – 46.

References

1. Afanasyev V.G. Scientific management of society. No. 5 ed. Moscow: Politizdat, 1968. 384 p.
2. Kudryashova E.V. Legal nature of planning acts. Current issues of public law. 2014. No. 2 (26). P. 42 – 53.
3. Kudryashova E.V. Challenging territorial planning documents. Arbitration practice. 2010. No. 5. P. 72 – 77.
4. Kutafin O.E. Planning and law. Moscow: "Knowledge" RSFSR, 1978. 46 p.
5. Matnenko A.S. Legal support for the planning activities of the modern Russian state. Lex Russica (Russian law). 2009. Vol. 68. No. 1. P. 117 – 122.
6. Nikchemnaya E.A. Planning as a Legal Category. Modern Law. 2010. No. 9. P. 27 – 29.
7. Rummyantsev M.B. Planning and Forecasting in Russian Law-making Activity. Issues of Russian and International Law. 2019. Vol. 9. No. 5-1. P. 62 – 71.
8. Khaidas G.I. On the Legal Nature of State Economic Plans. Soviet State and Law. 1961. No. 1. P. 37 – 46.

Информация об авторе

Собанина Д.В., Академия управления МВД России, dasha_cobanina@mail.ru

© Собанина Д.В., 2025
