



**Правовые ограничения и обязанности условно-досрочно освобожденных:
проблемы теории и практики реализации**

¹ Хромеев Н.В.,

¹ Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики

Аннотация: в статье рассматривается актуальная проблема несбалансированности системы правовых ограничений и обязанностей, налагаемых на условно-досрочно освобожденных лиц, которая создает существенные барьеры для их эффективной ресоциализации. Автором проводится комплексный анализ действующего законодательства в сфере установления и реализации ограничений для условно-досрочно освобожденных, выявляются ключевые противоречия между целями профилактического контроля и задачами социальной реабилитации осужденных. На основе проведенного исследования предлагаются конкретные изменения в уголовное и уголовно-исполнительное законодательство, направленные на создание дифференцированной системы ограничений и обязанностей, которая бы учитывала индивидуальные характеристики освобожденных и способствующей их успешной интеграции в общество.

Ключевые слова: условно-досрочное освобождение, правовые ограничения осужденных, ресоциализация, профилактический контроль, социальная адаптация освобожденных

Для цитирования: Хромеев Н.В. Правовые ограничения и обязанности условно-досрочно освобожденных: проблемы теории и практики реализации // Вестник юридических исследований. 2025. Том 4. № 1. С. 93 – 102.

Поступила в редакцию: 10 декабря 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 8 января 2025 г.; Принята к публикации: 11 февраля 2025 г.

Legal restrictions and duties of parolees: problems of theory and practice of implementation

¹ Khromeev N.V.,

¹ St. Petersburg University of Management Technologies and Economics

Abstract: the article examines the current problem of the imbalance in the system of legal restrictions and duties imposed on people on parole, which creates significant barriers to their effective socialization. The author conducts a comprehensive analysis of the current legislation in the field of establishing and implementing restrictions for those released on parole, identifies key contradictions between the goals of preventive control and the tasks of social rehabilitation of convicts. Based on the research conducted, specific changes are proposed to the criminal and penal enforcement legislation aimed at creating a differentiated system of restrictions and duties that would consider the individual characteristics of the released and contribute to their successful integration into society.

Keywords: parole, legal restrictions of convicts, re-socialization, preventive control, social adaptation of those released

For citation: Khromeev N.V. Legal restrictions and duties of parolees: problems of theory and practice of implementation. Bulletin of Law Research. 2025. 4 (1). P. 93 – 102.

The article was submitted: December 10, 2024; Approved after reviewing: January 8, 2024; Accepted for publication: February 11, 2025.

Введение

Условно-досрочное освобождение (далее – УДО) представляет собой форму освобождения осужденного от отбывания наказания до истечения назначенного судом срока при условии соблюдения определенных правил и ограничений. Принятие решения об УДО осуществляется судебной инстанцией, которая основывается на характеристиках осужденного, его поведении в период отбывания наказания и степени исправления. Институт УДО является важным социально-правовым институтом, который играет многогранную роль в системе исполнения наказаний и ресоциализации осужденных. Раскрывая это положение более детально, мы можем отметить, что для заключенного УДО представляет собой возможность досрочного освобождения при условии положительного поведения, что служит мощным стимулом для личностного исправления, развития социально полезных навыков и мотивации к законопослушному образу жизни. Для исправительной системы этот механизм выступает, на наш взгляд, эффективным инструментом управления поведением осужденных, позволяющим дифференцированно подходить к оценке их исправления и создавать условия для постепенной адаптации к жизни в обществе. Для общества УДО имеет не менее принципиальное значение, так как способствует снижению рецидивной преступности, гуманизации уголовно-исполнительной политики и созданию условий для успешной реинтеграции бывших заключенных в социальную среду. Государство, в свою очередь, реализуя институт УДО, решает стратегические задачи гума-

низации уголовной политики, оптимизации расходов на содержание заключенных, обеспечения баланса между карательной и восстановительной функциями правосудия, что в конечном итоге направлено на повышение общественной безопасности и эффективности системы исполнения наказаний. Принципиальным, как мы считаем, является индивидуальный характер ограничений, который устанавливается судом с учетом тяжести совершенного преступления, личности осужденного и потенциальных рисков противоправного поведения.

Материалы и методы исследований

Правовая основа ограничений для условно-досрочно освобожденных регламентирована ст. 79 УК РФ, ст. 187 УИК РФ и совокупностью подзаконных нормативных актов. Действующая система отечественного законодательства применяет комплексный подход к установлению правовых ограничений, направленных на контроль за поведением освобожденного лица, предупреждение рецидивной преступности и обеспечение общественной безопасности. В данном исследовании использовались общенаучные методы познания, включая диалектический, системный и структурно-функциональный анализ, а также специальные методы юридической науки – формально-юридический и сравнительно-правовой, что позволило всесторонне изучить нормативно-правовую базу и правоприменительную практику в сфере условно-досрочного освобождения.

Результаты и обсуждения

В соответствии со ст. 73 УК РФ, судебной инстанцией могут быть установлены конкретные ограничения территориального перемещения. Так, условно-досрочно освобожденный обязан получать разрешение уголовно-исполнительной инспекции на смену места жительства, работы или учебы. Запрещается также самостоятельно и без согласования с инспекцией выезжать за пределы муниципального образования. Данное ограничение имеет своей смыслообразующей направленностью обеспечение постоянного контроля за перемещениями освобожденного лица.

Правовая проблема ограничения территориального перемещения условно-досрочно освобожденного заключается, как мы считаем, в существующем диссонансе между необходимостью социальной адаптации и потребностью в трудоустройстве с одной стороны, и жесткими административными ограничениями с другой. Действующая законодательная система создает существенные барьеры для самореализации освобожденного лица, фактически блокируя возможность выбора места жительства, работы и построения новых социальных связей, что существенным образом снижает эффективность процесса реинтеграции и повышает риски рецидивной преступности [1, с. 238].

Решением данной проблемы мы считаем разработку дифференцированного подхода к территориальным ограничениям, основанного на индивидуальной оценке криминогенного риска конкретного осужденного. Мы предлагаем внедрить многоуровневую систему послабления территориальных ограничений, при которой первоначально устанавливаются строгие рамки перемещения с постепенным их расширением при положительной динамике социальной адаптации.

Федеральный закон № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» регламентирует порядок установления социальных ограничений. В частности, суд может

запретить условно-досрочно освобожденному посещение определенных мест, участие в массовых мероприятиях или даже общение с конкретными лицами. Подобные ограничения устанавливаются с учетом характера совершенного преступления и оценки кrimиногенного потенциала личности, что подтверждается судебной практикой Верховного Суда РФ [2, с. 57].

Проблема установления социальных ограничений для условно-досрочно освобожденного заключается, как мы считаем, в существующей несбалансированности между необходимостью профилактического контроля и обеспечением базовых прав человека. Действующая практика в большинстве случаев накладывает чрезмерно жесткие социальные ограничения, которые препятствуют полноценной реинтеграции личности в общество, затрудняют восстановление социально полезных связей, ограничивают возможности трудоустройства и саморазвития. Мы видим, что такой подход фактически создает дополнительные барьеры для ресоциализации, что противоречит основной цели условно-досрочного освобождения - содействию исправлению и возвращению человека к законопослушному образу жизни.

С целью решения выделенной проблемы мы предлагаем разработать систему, при которой ограничения устанавливаются не шаблонно, а с учетом: личности осужденного, характера совершенного преступления, поведения в период отбывания наказания, наличия социальных связей и перспектив трудоустройства. Кроме того, мы считаем целесообразным создание системы поэтапного снятия ограничений. В частности, предлагается ввести механизм постепенного ослабления ограничений при условии: соблюдения базовых требований режима, наличия постоянного места работы, положительных характеристик от работодателя и органов надзора, отсутствия правонарушений.

Обязательным условием УДО является трудовая занятость, что находит свое закрепление в нормах и положениях ст. 11 УИК РФ. Конкретизируя, отметим, что условно-досрочно освобожденный обязан трудоустроиться или продолжить обучение, предоставляя соответствующие документы в уголовно-исполнительную инспекцию. Постановление Правительства РФ № 1414 устанавливает порядок взаимодействия органов службы занятости с инспекциями в части содействия трудоустройству освобожденных лиц [3, с. 260].

Медицинское освидетельствование и прохождение реабилитационных программ регулируются ст. 18 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ». Раскрывая это положение более детально, мы можем отметить, что для лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, суд может назначить обязательное прохождение медицинского освидетельствования, лечения от зависимостей. Данная норма имеет своей ключевой направленностью медицинскую и социальную реабилитацию освобожденных.

Порядок административного контроля определен ст. 11 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Условно-досрочно освобожденный обязан являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации с периодичностью, которая устанавливается судебной инстанцией.

Здесь мы видим проблему отсутствия четких критериев для определения периодичности регистрации. В частности, нормы и положения действующего законодательства не устанавливает конкретных критериев,

которыми должен руководствоваться суд при определении частоты явки условно-досрочно освобожденного для регистрации, что может приводить к необоснованно частым явкам или, наоборот, к недостаточному контролю. Чтобы решить представленную проблему мы предлагаем дополнить ст. 79 УК РФ частью следующего содержания: «Периодичность регистрации условно-досрочно освобожденного устанавливается судом с учетом следующих критериев: тяжесть совершенного преступления; срок неотбытой части наказания; наличие постоянного места работы; наличие постоянного места жительства; семейное положение; поведение в период отбывания наказания».

Кроме этого, мы можем выделить и проблему отсутствие механизма корректировки периодичности регистрации, содержательная суть которой сводится к тому, что нормы действующей законодательной системы не предусматривают возможности оперативного изменения установленной периодичности регистрации в зависимости от поведения освобожденного и изменения его жизненных обстоятельств. Решение этой проблемы видится нами в дополнении ст. 79 УК РФ следующим положением: «Уголовно-исполнительная инспекция вправе обратиться в суд с представлением об изменении периодичности регистрации условно-досрочно освобожденного при наличии следующих оснований [4, с. 638]:

1. Для увеличения периодичности: систематическое нарушение порядка регистрации; утрата постоянного места работы или жительства; совершение административных правонарушений; уклонение от возмещения вреда потерпевшему.
2. Для уменьшения периодичности: добросовестное исполнение обязанности по регистрации в течение не менее 6 месяцев; наличие постоянной работы в течение не менее 6 месяцев; полное возмещение вреда потерпевшему; активное участие в общественно полезной деятельности».

Также имеет смысл дополнить ст. 397 УПК РФ пунктом: «Вопрос об изменении периодичности регистрации условно-досрочно освобожденного рассматривается судом по месту осуществления контроля уголовно-исполнительной инспекцией».

Ограничения в сфере владения оружием регулируются Федеральным законом № 150-ФЗ «Об оружии». В частности, условно-досрочно освобожденному категорически запрещается приобретение, хранение, использование и ношение любых видов оружия. За нарушение данного запрета предусмотрена административная и уголовная ответственность, также отраженная в нормах действующей законодательной системы [5, с. 130].

Профессиональные ограничения устанавливаются законодателем в ст. 351.1 Трудового кодекса РФ. Иными словами, лицам, освобожденным за отдельные категории преступлений, запрещается занимать должности, связанные с работой с несовершеннолетними, управлением транспортными средствами или доступом к материальным ценностям. Работодатели в связи с этим обязаны проверять наличие судимости при приеме на работу.

В связи с этим, на первый план выходит проблема отсутствия дифференцированного подхода к установлению профессиональных ограничений для лиц с погашенной судимостью без учета степени их исправления и длительности правопослушного поведения после освобождения. Для решения этой проблемы мы предлагаем дополнить Трудовой кодекс РФ ст. 351.2: «Статья 351.2. Порядок оценки возможности допуска

к трудовой деятельности лиц, имевших судимость. Для рассмотрения вопроса о допуске к трудовой деятельности создаются специальные комиссии при органах занятости населения субъектов РФ. В состав комиссии входят: представитель органа занятости населения (председатель); представитель органов внутренних дел; представитель уголовно-исполнительной инспекции; психолог; представитель профессионального сообщества по соответствующему направлению деятельности; представитель общественной организации по защите прав работников. Комиссия рассматривает: документы, подтверждающие факт погашения судимости; характеристики с места жительства и работы; документы о прохождении профессиональной подготовки; результаты психологического тестирования; иные документы, характеризующие личность заявителя. Решение комиссии принимается большинством голосов и может быть обжаловано в судебном порядке. При положительном решении комиссии выдается заключение о возможности осуществления конкретного вида трудовой деятельности сроком на 3 года».

Особенности ограничений для различных категорий преступлений детально регламентированы в постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения». Так, суд устанавливает индивидуальные ограничения с учетом тяжести преступления, личности осужденного, его поведения в период отбывания наказания и потенциальных рисков рецидива [6, с. 253].

Наконец, важнейшим аспектом перечисленных правовых ограничений мы считаем неукоснительное соблюдение общественного порядка и законодательства РФ. Условно-досрочно освобожденный несет полную юридическую ответственность за любые противоправные действия. Цель установленных ограничений – это, как мы считаем, не только контроль, но и создание условий для успешной социальной реабилитации, возвращения лица к законопослушному образу жизни и интеграции в общество [2, с. 57].

Помимо вышеназванных ограничений, институт УДО предполагает также и комплекс специфических обязанностей, возлагаемых на освобожденное лицо с целью его успешной социальной реадаптации и предупреждения возможных правонарушений. Основополагающим принципом является добровольное принятие осужденным установленных судом ограничений и активное содействие собственному исправлению [7, с. 42].

В частности, отметим, что условно-досрочно освобожденный должен воздерживаться от совершения любых противоправных действий, административных правонарушений и преступлений. Данное требование подразумевает не только фактическое воздержание от противоправных деяний, но и активную гражданскую позицию, направленную на законопослушное поведение во всех сферах жизнедеятельности.

Важной обязанностью является также и информирование уголовно-исполнительной инспекции о любых изменениях в личной жизни, которые могут повлиять на исполнение условий освобождения. К таким обстоятельствам мы можем отнести смену места работы, увольнение, отчисление из учебного заведения, привлечение к административной ответственности, изменение семейного положения и другие значимые события.

В качестве актуальной проблемы мы можем выделить отсутствие четкого законодательного определения перечня обстоятельств, о которых условно-досрочно освобожденный обязан информировать уголовно-исполнительную инспекцию, и сроков такого информирования, что создает правовую неопределенность и

может приводить к необоснованному привлечению к ответственности за нарушение условий УДО [8, с. 34]. Решение этой проблемы видится нами в дополнении УИК РФ новой статьей «Порядок информирования уголовно-исполнительной инспекции об изменении жизненных обстоятельств условно-досрочно освобожденным»:

1. Обязательному информированию подлежат следующие обстоятельства:

а) изменения, связанные с трудовой деятельностью: увольнение с работы; смена места работы; изменение графика работы при сменном режиме; длительная командировка (более 7 дней); временная нетрудоспособность (более 14 дней).

б) изменения, связанные с обучением: отчисление из учебного заведения; перевод в другое учебное заведение; предоставление академического отпуска; переход на другую форму обучения.

в) изменения места жительства: временная смена места пребывания (более 3 дней); изменение постоянного места жительства; планируемый выезд за пределы населенного пункта.

г) изменения семейного положения: заключение или расторжение брака; рождение ребенка; установление опеки или попечительства.

д) иные значимые обстоятельства: привлечение к административной ответственности; возбуждение уголовного дела; призыв на военную службу; серьезные заболевания, требующие длительного лечения.

2. Сроки информирования:

а) о планируемых изменениях: не позднее 3 рабочих дней до предполагаемого события (смена работы, переезд, командировка);

б) о непланируемых изменениях: не позднее 1 рабочего дня с момента наступления события (увольнение, отчисление, привлечение к административной ответственности); не позднее 3 рабочих дней с момента наступления события (заболевание, изменение семейного положения).

3. Порядок информирования:

а) информирование осуществляется путем: личной явки в уголовно-исполнительную инспекцию; направления письменного уведомления почтовым отправлением с уведомлением о вручении; направления уведомления через личный кабинет в электронной системе ФСИН (при наличии технической возможности).

б) при информировании предоставляются: письменное заявление с указанием обстоятельств; копии подтверждающих документов; новые контактные данные (при их изменении).

4. Подтверждение информирования:

а) при личной явке: отметка инспектора на копии заявления; запись в личном деле.

б) при дистанционном информировании: уведомление о вручении почтового отправления; электронное подтверждение получения уведомления.

5. Последствия неисполнения обязанности по информированию:

а) первичное нарушение: письменное предупреждение; дополнительная явка для регистрации.

б) повторное нарушение: официальное предостережение; увеличение частоты регистрации.

в) систематическое нарушение: рассмотрение вопроса об отмене условно-досрочного освобождения».

Помимо прочего, условно-досрочно освобожденный обязан являться по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию для проведения профилактических бесед, участия в реабилитационных мероприятиях и прохождения психологического тестирования. Целью подобных мероприятий является, прежде всего, мониторинг социальной адаптации, выявление возможных проблем и оказание необходимой психологической поддержки [9, с. 512].

Существенной обязанностью мы также считаем возмещение вреда, причиненного преступлением, если судебной инстанцией было принято такое решение. Речь идет о материальной компенсации потерпевшим или их родственникам, что является важным элементом восстановительного правосудия и способствует осознанию осужденным тяжести совершенного деяния.

Условно-досрочно освобожденный, как мы уже упоминали, должен проходить медицинское освидетельствование при наличии соответствующих предписаний, особенно если преступление было связано с употреблением алкоголя или наркотических веществ. В отдельно взятых случаях может быть назначено принудительное лечение или прохождение реабилитационных программ, направленных на преодоление зависимостей [10, с. 247].

В тех случаях, когда имеет место назначение судом принудительных мер воспитательного воздействия, условно-досрочно освобожденный обязан добросовестно выполнять все предписанные ограничения. Такими мерами могут быть, в частности, запрет посещения определенных мест, ограничения на употребление спиртных напитков, обязательство пройти курс социальной реабилитации или психологической коррекции.

Выводы

Правовой режим УДО мы охарактеризовали совокупностью существенных противоречий между необходимостью социальной реабилитации осужденного и обеспечением общественной безопасности. Основная правовая проблема заключается, на наш взгляд, в балансировании между карательной и восстановительной функциями уголовно-исполнительной системы. С одной стороны, государство стремится создать максимально эффективные механизмы контроля за освобожденным лицом, с другой – обеспечить его постепенную интеграцию в социальную среду.

Список источников

1. Коршунова К.Э. Актуальные вопросы условно-досрочного освобождения // Вестник науки. 2023. № 10 (67). С. 237 – 241.
2. Пантиухина И.В., Южанин В.Е. Проблема форм реализации уголовной ответственности // Юридический вестник Самарского университета. 2024. № 2. С. 56 – 63.
3. Родионова А.А., Каххоров Д.Г. Проблемы законодательства об условно-досрочном освобождении осужденных // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 5-4 (92). С. 259 – 262.
4. Терентьев Д.А. Актуальные проблемы условно-досрочного освобождения осужденных от дальнейшего отбывания наказания // Молодой ученый. 2022. № 21 (416). С. 633 – 639.
5. Чукмайлов Д.С. Некоторые дискуссионные вопросы условно-досрочного освобождения // Уголовно-исполнительное право. 2020. № 2. С. 128 – 133.

6. Хромеев Н.В. Особенности административно-правового режима для освобожденных по УДО // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 9-5 (96). С. 252 – 256.
7. Голованова Н.А., Кубанцев С.П. Становление института условно-досрочного освобождения от наказания (сравнительно-правовое исследование) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2021. № 2. С. 41 – 55.
8. Фоменко Е.Н. Контроль за лицами, освобожденными условно-досрочно от отбывания наказания // Ведомости УИС. 2023. № 2. С. 33 – 37.
9. Бабаян С.Л., Гарибян К.К., Айрапетян А.С. Сравнительно-правовой анализ института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в уголовном законодательстве России и зарубежных стран // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2022. № 2. С. 506 – 518.
10. Бриллиантов А.В., Бабаян С.Л. Пути совершенствования применения досрочного освобождения от отбывания наказания // Пенитенциарная наука. 2023. № 3 (63). С. 245 – 253.

References

1. Korshunova K.E. Current issues of parole. Bulletin of science. 2023. No. 10 (67). P. 237 – 241.
2. Pantyukhina I.V., Yuzhanin V.E. The problem of forms of implementation of criminal liability. Legal Bulletin of Samara University. 2024. No. 2. P. 56 – 63.
3. Rodionova A.A., Kakhhkorov D.G. Problems of legislation on parole of convicts. International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2024. No. 5-4 (92). P. 259 – 262.
4. Terentyev D.A. Current problems of parole of convicts from further serving their sentences. Young scientist. 2022. No. 21 (416). P. 633 – 639.
5. Chukmaitov D.S. Some controversial issues of parole. Criminal-executive law. 2020. No. 2. P. 128 – 133.
6. Khromeev N.V. Features of the administrative and legal regime for those released on parole. International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2024. No. 9-5 (96). P. 252 – 256.
7. Golovanova N.A., Kubantsev S.P. Formation of the institution of parole from punishment (comparative legal study). Journal of Foreign Legislation and Comparative Law. 2021. No. 2. P. 41 – 55.
8. Fomenko E.N. Monitoring of persons released on parole from serving their sentences. Vedomosti UIS. 2023. No. 2. P. 33 – 37.
9. Babayan S.L., Garibyan K.K., Airapetyan A.S. Comparative legal analysis of the institution of parole in the criminal legislation of Russia and foreign countries. Bulletin of St. Petersburg State University. Series 14. Law. 2022. No. 2. p. 506 – 518.
10. Brilliantov A.V., Babayan S.L. Ways to improve the application of early release from serving a sentence. Penitentiary Science. 2023. No. 3 (63). P. 245 – 253.

Информация об авторе

Хромеев Н.В., аспирант, Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики,
nhromeev@mail.ru

© Хромеев Н.В., 2025
