



Научно-исследовательский журнал «Вестник юридических исследований / *Bulletin of Law Research*»

<https://blr-journal.ru>

2025, Том 4, № 1 / 2025, Vol. 4, Iss. 1 <https://blr-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

УДК 32.321.01

***Проблема восприятия современной молодежью государства как
традиционной политической ценности: политологический анализ***

¹ Комарова М.В.,

¹ Кубанский институт профессионального образования

Аннотация: статья представляет собой анализ ключевых выводов научного изыскания, посвященного тому, как молодое поколение наших дней воспринимает государственность в качестве одной из фундаментальных ценностей политической сферы. В основу методологического фундамента работы легли базовые диалектические постулаты, включающие принципы объективного подхода, системного анализа и исторической преемственности. Автор статьи особое внимание уделяет политическому сознанию, как важной дефиницией для построения теоретико-методологической основы исследования политической социализации. Дается интерпретацию политическому сознанию как стержневому компоненту политической культуры и современному методологическому требованию к изучению политической социализации молодежи. Авторы приходят к заключению о том, что индивидуальный аспект функционирования политического сознания выступает ключевым инструментом для достоверного анализа процессов политической социализации. Такой подход открывает возможности для глубинного понимания характеристик индивида как субъекта политической жизни – личности, обладающей способностью воспринимать политические процессы, формировать их адекватную оценку и проявлять целенаправленную активность в политической сфере. По мнению автора статьи, такой подход расширяет возможности восприятия молодежи в качестве внутривнутриполитического ресурса и социальной группы, несущей ответственность за будущее страны.

Ключевые слова: политическая социализация, политические ценности, молодежь, государство, традиции, политическое сознание

Для цитирования: Комарова М.В. Проблема восприятия современной молодежью государства как традиционной политической ценности: политологический анализ // Вестник юридических исследований. 2025. Том 4. № 1. С. 24 – 32.

Поступила в редакцию: 24 ноября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 23 декабря 2024 г.; Принята к публикации: 11 февраля 2025 г.

The problem of modern youth's perception of the state as a traditional political value: a political analysis

¹ Komarova M.V.,

¹ Kuban Institute of Vocational Education

Abstract: the article summarizes the main results of a study on the perception of the state as a traditional political value by modern youth. The methodological basis of the study was the dialectical principles of objectivity, consistency and historicism. The author of the article pays special attention to political consciousness as an important definition for building a theoretical and methodological basis for the study of political socialization. The interpretation of political consciousness as a core component of political culture and a modern methodological requirement for the study of political socialization of youth is given. The article concludes that the functionality of political consciousness in the individual dimension serves as a means of providing research on political socialization with reliable cognitive guidelines and allows us to reveal the property and quality of a personality, a «political person» capable of perceiving politics in one way or another, evaluating it more or less accurately and acting relatively purposefully politically. According to the author of the article, this approach expands the possibilities of perceiving youth as an internal political resource and a social group responsible for the future of the country.

Keywords: political socialization, political values, youth, the state, traditions, political consciousness

For citation: Komarova M.V. The problem of modern youth's perception of the state as a traditional political value: a political analysis. Bulletin of Law Research. 2025. 4 (1). P. 24 – 32.

The article was submitted: November 24, 2024; Approved after reviewing: December 23, 2024; Accepted for publication: February 11, 2025.

Введение

В числе наиболее значимых социальных вызовов современности особое место занимает процесс политической социализации, выступающий неотъемлемым элементом общей социализации индивида. Этот феномен играет определяющую роль в формировании молодого поколения как активных участников политического процесса, способствуя освоению ими необходимых компетенций и осознанию своего гражданского статуса. Формирование эффективных механизмов политической социализации представляет собой стратегически важную задачу для России, как и для любого общества в период трансформационных изменений. Успешное решение данного вопроса минимизирует вероятность кризиса легитимности политической системы и способствует сохранению базовых культурных ориентиров государственности.

Текущая ситуация требует фундаментального теоретического осмысления и детального научного исследования для разработки эффективной стратегии государственного управления процессом политической социализации молодежи. Внедрение рациональной модели данного процесса в российских реалиях создаст предпосылки для достижения конструктивного диалога между властью и обществом, обеспечивая тем самым устойчивое развитие и стабильность социальной системы.

Материалы и методы исследований

Цель – дать интерпретацию политическому сознанию как стержневому компоненту политической культуры и современному методологическому требованию к изучению политической социализации молодежи.

В связи с поставленной целью, методологической основой исследования выступают диалектические принципы объективности, системности и историзма.

В научном дискурсе до последнего времени доминировало представление о социализации как одностороннем нисходящем процессе, где политические установки и ценностные ориентиры передавались от субъектов, наделенных властью, к подчиненным. В политологической науке сформировались две основные теоретические модели этого процесса.

Первая концепция, получившая название модели «подчинения», развивалась в трудах Ч. Мерриам, Г. Лассуэла, Д. Истона, Дж. Дениса, Г. Алмонда, С. Вербы и К. Дойча. Согласно их воззрениям, политическая социализация представляет собой целенаправленное влияние политической системы на индивидуума для формирования позитивного восприятия власти. Такой подход базируется на восприятии личности как пассивного компонента политической системы, выполняющего инструментальную функцию поддержания системного баланса, а не являющегося конечной целью политического процесса. В рамках этой модели процесс социализации характеризуется добровольностью и благожелательностью формирования лояльного отношения к власти [1, с. 176-184; 6].

Альтернативная концепция политической социализации развивалась представителями конфликтологического направления (М. Вебер, Г. Моска, Ф. Паркин, У. Гуд, П. Блау, Р. Даль, В. Харт, Р. Милибенд, Р. Даусон, К. Превитт). Они определяли политическую социализацию как двусторонний процесс взаимодействия между властными структурами и индивидом. В их интерпретации личность выступает активным участником политического процесса, чье поведение определяется собственными интересами, рациональным мышлением и поддержкой различных социальных групп – этнических общностей или политических объединений [14].

В современных условиях, характеризующихся расширением информационного пространства и развитием коммуникационных технологий, традиционная вертикальная модель политической социализации постепенно трансформируется. Исследователи все чаще фиксируют тенденцию к горизонтальному распространению этого процесса. При этом научное сообщество обращает особое внимание на существенные изменения в ценностной структуре между поколениями, несмотря на сохранение базовых механизмов политической социализации и её институциональной основы.

Для объяснения данного феномена ряд ученых обращается к теоретическим построениям К. Мангейма, который утверждал, что в периоды интенсивных социально-политических трансформаций молодое поко-

ление стремится найти новые решения, соответствующие изменившимся условиям. Это приводит к возникновению локальных политических субкультур, которые можно рассматривать как зачатки формирующейся политической культуры нового типа. В частности, политолог Р. Инглхарт, анализируя переход от материалистических к постматериалистическим ценностям, подчеркивает определяющую роль социального контекста в формировании ценностных ориентаций каждого нового поколения [3, 4, 5].

Результаты и обсуждения

На наш взгляд, современные методологические требования к изучению комплекса данных о политической социализации должны учитывать, прежде всего, стержневой компонент политической культуры, в качестве которого выступает политическое сознание.

Данная позиция обусловлена тем, что политическое сознание отражает субъективный аспект политической реальности, существенно воздействующий на процессы социализации индивида. Представляя собой комплексный феномен, политическое сознание интегрирует в себе совокупность гражданских представлений о политической сфере и рациональное осмысление политических процессов. Особую значимость приобретают политические представления как фактор формирования идентичности. Именно через призму политических образов, интерпретируемых с позиций определенных социальных групп, складываются фундаментальные ценностные ориентации. Идентификация, обеспечивая преемственность политических традиций, норм и поведенческих паттернов, становится неотъемлемым элементом политико-культурной эволюции как общества в целом, так и отдельной личности [10, с. 95-113].

Политическое сознание существует не изолированно, а в тесной взаимосвязи с иными формами общественного сознания - от экономических концепций и философских доктрин до правовых теорий, этических принципов и эстетических воззрений. Существенное влияние на его формирование оказывают также особенности национального менталитета и исторически сложившиеся традиции.

Следовательно, политическое сознание выступает ключевой категорией при разработке теоретико-методологического фундамента исследований политической социализации.

Следует учитывать и такую качественную характеристику политического сознания, как его функциональность. Особое внимание при изучении изменения характера политической социализации (в силу масштабных общественно-политических изменений в нашей стране на рубеже XX-XXI вв.) заслуживает регулятивная функция политического сознания. Эта функция заключается в предоставлении людям ориентиров, позволяющих правильно осмыслить их участие в политической деятельности.

Рассматривая индивидуальное измерение политического сознания, можно утверждать, что его функциональные характеристики предоставляют надежную методологическую базу для изучения процессов политической социализации. Это позволяет выявить сущностные характеристики индивида как субъекта политической жизни, способного к восприятию, анализу и целенаправленной деятельности в политическом пространстве. Подобный ракурс исследования расширяет понимание роли молодого поколения как стратегического внутривнутриполитического ресурса и социальной группы, принимающей на себя ответственность за будущее государства.

Существует неразрывная связь между политическим сознанием и политическим поведением, где первое выступает рациональным фундаментом, определяющим субъективные механизмы второго. В политической реальности политическое сознание проявляется через систему ценностных ориентаций, поведенческих мотивов, идеальных устремлений и общественных настроений.

В настоящее время политическое сознание молодого поколения России характеризуется дуалистичностью. С одной стороны, наблюдается скептическое отношение к политическим институтам, с другой - происходит постепенное осознание государства как значимой ценности, сопровождающееся формированием более рационального и взвешенного подхода к оценке внутривнутриполитической ситуации.

Парадоксальным образом сочетаются осознание значимости молодежных объединений с пассивностью в отношении личного участия в организациях, призванных защищать интересы молодежи. Несмотря на позитивное восприятие демократических ценностей и принципов, молодые люди демонстрируют низкую вовлеченность в инновационные формы политического участия.

Эти противоречия обусловлены как объективными условиями трансформирующегося общества, так и специфическими характеристиками молодежи как социальной группы. Ряд негативных факторов - межпоколенческий ценностный разрыв, неблагоприятные демографические тенденции, ухудшение показателей здоровья молодежи, растущая неудовлетворенность качеством жизни – существенно ограничивает потенциал молодежи как социального ресурса и определяет векторы трансформации ее политического сознания. О ценностных ориентациях современной молодежи в настоящее время достаточно много написано с разных точек зрения. Однако большинство исследователей сходятся в том, что забвению предана идея о том, что составляющими гражданского становления человека являются трудовое, патриотическое и нравственное воспитание. Но именно эти идеи могут выступать сегодня общим основанием новой идеологии (а значит и основой воспитания) [2; 12; 11, с. 37-43; 13, с. 121-138].

С начала 2000-х годов молодежь стала восприниматься государством как внутривнутриполитический ресурс и социальная группа, несущая ответственность за будущее страны. В соответствии с Концепцией государственной молодежной политики в РФ молодежь признается в качестве равноправного партнера в формировании и реализации государственной молодежной политики [8].

Вместе с тем, российская общественность обеспокоена тем, что современную молодежь меньше всего беспокоят общегражданские, социальные проблемы, отношение к которым во многом характеризует личность как гражданина. В исследовании ВЦИОМ в 2023 году, приуроченном ко дню молодежи, в топ-3 ответов, наряду с трудолюбием и образованностью вошел «запрос» на более преданную Родине молодежь (35% + 7 п.п. к 1990 г.). Как отмечается в результатах проведенного мониторинга, за время с последнего замера почти в два раза выросла значимость проблемы – отсутствие идеалов и атмосфера без духовности (1991 г. – 14%, 2023 г. – 25%) [9].

Предостережения российских ученых начала 2000-х годов о риске утраты национальной идентичности и исторически сложившегося менталитета вследствие некритичного заимствования западных поведенческих моделей и образа жизни приобретают сегодня особую актуальность [7, с. 39-51].

Для преодоления текущих вызовов требуется детальный анализ характерных особенностей современной российской молодежи. Необходимо определить области потенциального разрыва межпоколенческих связей, а также сферы, где сохраняется духовная и социально-нравственная преемственность между поколением советской эпохи и современной молодежью. Выявление фундаментальных ценностных ориентиров российского общества может служить критерием для оценки как политической системы страны, так и политического облика социума в целом.

Формирование социальной среды происходит под влиянием комплекса факторов, составляющих социальную психологию народа. Эти факторы можно обозначить как «стили»: мыслительный, эмоциональный и волевой. Именно социальная психология народа определяет как духовную составляющую общества, так и особенности его политической культуры.

Политическая культура в сочетании с социальной психологией народа создают среду для формирования политических ценностей и интересов. Опыт России конца XX века демонстрирует это особенно ярко. После распада СССР, несмотря на острейший кризис государственности, множественность центров влияния и идеологическую разобщенность, удалось не только предотвратить дезинтеграцию страны, но и создать новую модель государственного устройства.

Анализ особенностей российской государственности требует учета как демократических, так и недемократических элементов в традициях и политической культуре. Альтернативой западным моделям выступает формирование государственности на основе национальных традиций, что подразумевает консервативный подход с акцентом на укрепление властной вертикали.

Рассмотрение политического руководства через призму «лидерства и стиля», а не институциональных механизмов, открывает возможность для создания особой демократической модели в условиях продолжающейся демократизации.

При выходе из «эпохи кризисов» стабильность общества поддерживается традиционными компонентами политической культуры. «Национальный характер» служит объединяющим фактором государственной и социально-экономической организации российского общества, способствуя формированию гражданской идентичности.

Прагматизм народной психологии выступает ключевым фактором сохранения государственности, особенно в периоды нестабильности политической системы. При недостаточной зрелости политического сознания государственность может поддерживаться за счет стремления к единству, проявляющегося через «народный инстинкт», «народное чувство», «народный гений» или фигуру «национального героя».

Выводы

В политической истории нашей страны, каждое поколение россиян имело и имеет свои претензии к власти. В отличие от старших поколений, сегодняшняя молодежь по-своему относится к ныне действующей власти и перспективам развития нашего отечества. Что касается претензий к власти, то для молодежи проблема заключается не столько в переосмыслении советского прошлого, сколько в осмыслении в нашей стране событий 90-х гг. XX века. Дело в том, что так же как для старших поколений неудовлетворенность советской системой заставило их поддержать либерально-демократические идеи, проповедуемые «ельцин-

ской» командой 90-х гг., нынешней думающей молодежью, данный период в большей степени воспринимается как время разложения российской государственности. По этой причине, наметившиеся изменения жизни наших граждан и страны в целом в сторону стабильности, стимулируют поддержку со стороны молодого поколения находящихся у власти политических сил. На наш взгляд, с гражданской и общенациональной позиции – это правильно и необходимо для сохранения национального государства.

Признание государства в качестве политической ценности обеспечивает сохранение источников легитимности и авторитета власти даже в периоды политических трансформаций. В таких условиях любой кризис не способен лишить власть права отстаивать политическое единство нации. Это создает предпосылки для формирования такой системы управления, которая сохраняет легитимность при любых обстоятельствах.

По мнению А.С. Соловьева, преодоление глубокой фрагментации российского культурного пространства возможно благодаря новым поколениям. Именно молодежь, менее обремененная негативным историческим опытом, способна интегрировать в российскую культуру ценностные ориентиры новой эпохи. Задача государства заключается в создании условий для реализации лидерского потенциала молодого поколения [10, с. 95-113].

В период трансформации государственной системы неизбежно снижается предсказуемость действий политической власти. Это временно ограничивает демократические процессы в общественной жизни, однако в стратегической перспективе способствует становлению России как сильного государства.

Список источников

1. Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997. Т. II. С. 176 – 184.
2. Головин Н.А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004. 288 с.
3. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. 1997. № 4. С. 6 – 32.
4. Инглхарт Р. Культурная эволюция: как изменяются человеческие мотивации и как это меняет мир. М.: Мысль, 2023. 347 с.
5. Культура имеет значение: Каким образом ценности способствуют обществ. прогрессу / Под ред. Лоуренса Харрисона и Самюэля Хантингтона: пер. с англ. А. Захарова. Москва: Моск. шк. полит. исслед., 2002. 315 с.
6. Лассуэлл Гарольд Д. Психопатология и политика: монография; пер. с англ. Т.Н. Самсоновой, Н.В. Коротковой. М.: Издательство РАГС, 2005. 352 с.
7. Миронов А.В. Кризис духовных ценностей на социокультурном пространстве современной России // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 2. С. 39 – 51.
8. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р) [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 11.05.2024)

9. Образ российской молодежи: мониторинг – ВЦИОМ. Новости: Образ российской молодежи: мониторинг [Электронный ресурс]. 2023. URL: <http://wciom.ru> (дата обращения: 11.03.2024)
10. Соловьев А.И. Политические и культурные основания идентификационных моделей в российском обществе // Политическая наука. 2006. № 3. С. 95 – 113.
11. Семенов В.Е. Ценностные ориентации современной молодежи // Социс. 2007. № 4. С. 37 – 43.
12. Темерьян А.А. Политическая социализация в трансформирующемся российском обществе: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Ставрополь. 2005. 21 с.
13. Ховрин А.Ю. Государственная молодежная политика: синтез патриотизма и социального партнерства // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 1. С. 121 – 138.
14. Parkin F. The Social Analysis of Class Structure. London, 1974. 336 p.

References

1. Anthology of World Political Thought: In 5 volumes. Moscow, 1997. Vol. II. P. 176 – 184.
2. Golovin N.A. Theoretical and Methodological Foundations of the Study of Political Socialization. St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg University, 2004. 288 p.
3. Inglehart R. Postmodernism: Changing Values and Changing Societies. Polis. 1997. No. 4. P. 6 – 32.
4. Inglehart R. Cultural Evolution: How Human Motivations Change and How This Changes the World. Moscow: Mysl, 2023. 347 p.
5. Culture Matters: How Values Contribute to Social Progress. Ed. by Lawrence Harrison and Samuel Huntington: trans. from English. A. Zakharova. Moscow: Moscow School of Political Studies, 2002. 315 p.
6. Lasswell Harold D. Psychopathology and Politics: monograph; trans. from English by T.N. Samsonova, N.V. Korotkova. Moscow: RAGS Publishing House, 2005. 352 p.
7. Mironov A.V. Crisis of Spiritual Values in the Sociocultural Space of Modern Russia. Social and Humanitarian Knowledge. 2007. No. 2. P. 39 – 51.
8. Fundamentals of the state youth policy of the Russian Federation for the period up to 2025 (approved by the order of the Government of the Russian Federation of November 29, 2014 No. 2403-r) [Electronic resource]: Access from the reference and legal system "Consultant Plus" (date of access: 11.05.2024)
9. The image of Russian youth: monitoring – VTsIOM. News: The image of Russian youth: monitoring [Electronic resource]. 2023. URL: <http://wciom.ru> (date of access: 11.03.2024)
10. Soloviev A.I. Political and cultural foundations of identification models in Russian society. Political science. 2006. No. 3. P. 95 – 113.
11. Semenov V.E. Value Orientations of Modern Youth. Socis. 2007. No. 4. P. 37 – 43.
12. Temeryan A.A. Political Socialization in the Transforming Russian Society: author's abstract. diss. ... candidate of political sciences. Stavropol. 2005. 21 p.
13. Khovrin A.Yu. State Youth Policy: Synthesis of Patriotism and Social Partnership. Social and Humanitarian Knowledge. 2007. No. 1. P. 121 – 138.
14. Parkin F. The Social Analysis of Class Structure. London, 1974. 336 p.

Информация об авторе

Комарова М.В., кандидат политических наук, доцент, Кубанский институт профессионального образования, 350042, г. Краснодар, ул. Садовая, д. 218

© Комарова М.В., 2025