



Научно-исследовательский журнал «Вестник юридических исследований / *Bulletin of Law Research*»

<https://blr-journal.ru>

2025, Том 4, № 1 / 2025, Vol. 4, Iss. 1 <https://blr-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

УДК 327.7

Американские президентские выборы и направление внешней политики

¹ Чжу Фэнтин,

¹ Санкт-Петербургский государственный университет

Аннотация: статья посвящена анализу влияния президентских выборов 2024 года в США на внешнеполитический курс страны. Основное внимание уделяется взаимосвязи между внутренними политическими процессами, такими как политическая поляризация, социальные разногласия и предвыборная борьба, и их отражением в международной стратегии. Исследуются подходы двух основных партий – демократов и республиканцев к решению актуальных внешнеполитических вызовов, включая украинский кризис, американо-китайское противостояние и израильско-палестинский конфликт.

Цель исследования заключается в анализе влияния трансформации партийных стратегий, политической риторики кандидатов и внутреннего давления на формирование ключевых направлений внешней политики США. Демократы акцентируют внимание на многосторонней дипломатии, усилении роли международных организаций и поддержке экологических инициатив, тогда как республиканцы фокусируются на протекционизме, сокращении международных обязательств и укреплении национальных интересов.

Ключевые слова: президентские выборы, внешняя политика США, украинский кризис, американо-китайское противостояние, израильско-палестинский конфликт, демократы, республиканцы, национализм, многосторонняя дипломатия, протекционизм, геополитика, международные альянсы, санкции, глобальное лидерство

Для цитирования: Чжу Фэнтин Американские президентские выборы и направление внешней политики // Вестник юридических исследований. 2025. Том 4. № 1. С. 14 – 23.

Поступила в редакцию: 23 ноября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 22 декабря 2024 г.; Принята к публикации: 11 февраля 2025 г.

American presidential elections and foreign policy direction

¹ Zhu Fengting,

¹ Saint Petersburg State University

Abstract: the article is devoted to analyzing the impact of the 2024 U.S. presidential election on the country's foreign policy course. The focus is on the interconnection between domestic political processes, such as political polarization, social divisions, and the election campaign, and their reflection in international strategy. The approaches of the two main parties – Democrats and Republicans – to addressing current foreign policy challenges, including the Ukraine crisis, U.S.-China confrontation, and the Israeli-Palestinian conflict, are explored.

The aim of the study is to analyze the influence of party strategy transformations, candidate rhetoric, and internal pressures on shaping the key directions of U.S. foreign policy. Democrats emphasize multilateral diplomacy, strengthening the role of international organizations, and supporting environmental initiatives, while Republicans focus on protectionism, reducing international commitments, and strengthening national interests.

The article employs methods of analyzing political statements, party platforms, sociological surveys, and international documents such as NATO declarations. The authors examine how internal conflicts influence foreign policy decisions and serve as a tool for mobilizing the electorate. Particular attention is paid to how the rhetoric of candidates reflects U.S. policy on the global stage.

The study demonstrates that domestic processes, including growing polarization and the use of foreign policy issues in the election campaign, significantly influence the country's strategic priorities. Foreign policy becomes not only a tool for addressing international challenges but also a means of overcoming internal contradictions. The work highlights that the 2024 election plays a key role in determining the future direction of the United States in global politics.

Keywords: presidential election, U.S. foreign policy, Ukraine crisis, U.S.-China confrontation, Israeli-Palestinian conflict, democrats, republicans, nationalism, multilateral diplomacy, protectionism, geopolitics, international alliances, sanctions, global leadership

For citation: Zhu Fengting American presidential elections and foreign policy direction. Bulletin of Law Research. 2025. 4 (1). P. 14 – 23.

The article was submitted: November 23, 2024; Approved after reviewing: December 22, 2024; Accepted for publication: February 11, 2025.

Введение

Мировая ситуация, не имеющая аналогов за последние сто лет, ускоряет свое развитие, и мир вступил в новую эпоху турбулентности. США активно вовлечены в конфликты, чтобы продвигать свои геополитические интересы.

2024 год стал годом президентских выборов в США, отмеченным поляризацией и социальными разногласиями. Демократы и республиканцы боролись за власть, что сопровождалось необычными событиями, включая покушение на Трампа и отказ Байдена от участия в выборах. После национальных съездов основные пары кандидатов – Трамп и Вэнс от республиканцев, Харрис и Волц от демократов – вступили в ожесточённую борьбу. Победа Трампа закрепила его политику "Америка прежде всего", усиливая глобальную неопределённость.

С 2016 года Трамп преобразовал Республиканскую партию, привнеся правопопулизм и протекционизм. Политическое насилие стало частью американских выборов. Судебные дела против Трампа, включая обвинения в мошенничестве и вмешательстве в выборы, подогревали напряжение [1]. Байден также столкнулся с обвинениями, связанными с коммерческой деятельностью его сына [2]. Эти события иллюстрируют политику, где судебные инструменты используются как оружие.

Материалы и методы исследований

Политическая борьба сопровождается изменениями в стратегиях партий. В 2024 году Харрис заменила Байдена как кандидат от демократов, укрепив свою позицию, выбрав Волца своим партнёром. Демократы акцентируют внимание на экологической трансформации и налогах для среднего класса, тогда как республиканцы делают упор на снижение налогов и жёсткую миграционную политику. Выборы 2024 года подчеркнули раскол американского общества, углубив идеологические разногласия и усилив напряжённость между регионами.

Внешняя политика США остаётся инструментом внутренней консолидации. Поддержка Украины, жёсткая риторика в отношении Китая и Израиля – ключевые элементы стратегии обеих партий. Однако подходы различаются: Трамп выступает за сокращение международных обязательств и переговоры с Россией [3], в то время как демократы придерживаются более традиционных методов многосторонней дипломатии. Эти различия отражают внутреннюю борьбу за выбор пути развития страны.

Гегемонистская политика США неизменна, включая протекционизм, военные альянсы и использование экономических рычагов. Возвращение Трампа в Белый дом укрепит национализм, протекционизм и правый популизм. Его концепция "Америка прежде всего" сосредоточена на национальных интересах, но может ослабить международное сотрудничество, необходимое для решения глобальных проблем, таких как изменение климата. Демократы, напротив, пытаются удерживать альянсы через усиление роли международных организаций, таких как НАТО и ООН.

Украинский кризис остаётся центральным вызовом. Администрация Байдена поддерживала Украину, однако Трамп может пересмотреть стратегию, предлагая переговоры с Россией [4]. Это может снизить напряжённость, но не устранил конфликт. В то же время, отношения с союзниками могут ухудшиться из-за требований Трампа к увеличению их обязательств. Страны, такие как Канада, могут рассмотреть переход к

большей автономии. [5] Это подчеркнёт дальнейшую поляризацию в отношениях между США и их партнёрами.

На Ближнем Востоке США сохраняют поддержку Израиля, сосредоточившись на укреплении связей с арабскими странами, но не решая палестино-израильский конфликт. Позиция США по Ирану, включая санкции и дипломатическое давление, останется жёсткой. Это продолжит усиливать напряжённость в регионе, где США стремятся сохранить свою роль ключевого игрока.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе политика США против Китая усилится, углубляя раскол в цепочках поставок и ограничивая экономические связи. Усиление оборонных альянсов, таких как Quad и AUKUS, будет поддерживать стратегическую инициативу США в регионе. В то же время, внутренняя политика США в области технологий и инноваций, направленная на конкуренцию с Китаем, станет важным элементом их глобальной стратегии.

Кроме того, политическая мобилизация в самих США усиливает давление на региональные правительства. Политическая реклама, социальные медиа и использование технологий для анализа электоральных данных стали важным инструментом партий. Эти факторы влияют на общую стратегию выборов и подталкивают к дальнейшей эволюции избирательной системы.

Результаты и обсуждения

Таким образом, несмотря на тактические изменения, стратегические цели американской внешней политики останутся неизменными: сохранение глобального лидерства через экономическое и военное доминирование. Выборы 2024 года ещё раз подтвердили ключевую роль США в глобальных процессах и их внутренние противоречия, определяющие внешнюю политику.

Дискуссии двух партий США о внешней политике в контексте президентских выборов

Внешняя политика является продолжением внутренней. В последние годы отношения между Китаем и США переживали штормы и непогоду, а американо-российские отношения из-за украинского кризиса достигли ледяной точки. С одной стороны, это связано с изменением силы и стратегической игрой между великими державами, с другой стороны, это обусловлено развитием внутренней политики США. Политическая борьба в США продолжает обостряться, и элиты обеих партий стремятся объединить страну, создавая внешний враг, чтобы отвлечь внимание от внутренних противоречий и передать кризис вовне. На фоне внутреннего раскола, обостренного президентской кампанией, дискуссии двух партий о направлениях внешней политики США также накалились, сосредоточившись на таких вопросах, как украинский кризис, новый виток палестино-израильского конфликта и «китайская угроза». Различия в политических позициях двух сторон отражают как традиционные дипломатические взгляды партий, так и предпочтения отдельных личностей, а также интересы поддерживающих их групп.

Во-первых, по вопросу о том, стоит ли продолжать оказывать помощь Украине, между сторонами существуют значительные разногласия. С момента начала украинского кризиса США совместно с европейскими союзниками предоставили Украине масштабную экономическую и военную помощь, в то время как против России были введены масштабные финансовые, торговые, технологические, кибернетические, юридические и информационные санкции. Эта помощь до определенной степени

повлияла на ход конфликта, переведя его в стадию затяжной войны на истощение. Длительность конфликта неизбежно усугубляет внутренние разногласия в США, особенно под давлением предвыборной кампании.

Администрация Байдена поддерживает Украину в стремлении «изгнать российские войска с всей украинской территории, включая Крым». Чтобы оправдать необходимость поддержки Украины против России, Байден неоднократно подчеркивал, что «агрессия России» угрожает «территориальной целостности Украины, европейской безопасности, безопасности США, а также западной демократии и свободе». На саммите НАТО, состоявшемся в июле 2024 года в Вашингтоне, администрация Байдена добилась принятия декларации, в которой была выражена приверженность «долгосрочной помощи Украине, содействию её вступлению в НАТО и продолжению всестороннего противостояния угрозам со стороны России» [6]. Камала Харрис на съезде Демократической партии в Чикаго также выразила готовность объединить союзников для поддержки Украины в борьбе против России, что отражает преемственность политики Демократической партии.

Дональд Трамп, напротив, выступает против продолжения помощи Украине, заявляя, что он способен добиться прекращения огня между Россией и Украиной. По его словам, США должны сначала решить свои внутренние проблемы, включая усиление контроля южной границы и борьбу с нелегальной миграцией; продолжение помощи Украине – это «трата налоговых денег американцев и истощение собственного арсенала». Он также утверждает, что ведение прокси-войны против ядерной державы России может привести США к угрозе втягивания в «Третью мировую войну», а Украине следует пойти на компромиссы с Россией для достижения мира.

Различия в подходах двух партий демонстрируют раскол среди избирателей. Согласно опросу американского агентства Gallup, более половины республиканских избирателей выступают против продолжения помощи Украине, в то время как подавляющее большинство демократов поддерживают позицию лидеров своей партии.

Во-вторых, по вопросу о том, следует ли безоговорочно поддерживать Израиль, позиции двух партий различаются.

Основой внешней стратегии администрации Байдена является всестороннее сдерживание Китая и России для сохранения гегемонии США, с акцентом на Азиатско-Тихоокеанский регион и Европу, в то время как Ближний Восток стал регионом стратегического сокращения. Однако, продолжая придерживаться политики поддержки Израиля, установленной во время президентства Трампа, включая реализацию «Соглашений Авраама» и содействие нормализации отношений Израиля с арабскими странами, администрация Байдена значительно маргинализовала палестинцев.

Если Саудовская Аравия, обладающая особым статусом в арабском мире, установит дипломатические отношения с Израилем, это станет катастрофой для палестинцев [7]. Осознавая серьезность ситуации, ХАМАС начал операцию под кодовым названием «Потоп Аль-Аксы» 7 октября 2023 года, атаковав Израиль и убив более 1400 человек, а также взяв в заложники более 200 человек, большинство из которых — мирные жители. Эти действия вызвали жесткий ответ Израиля и стали причиной нового витка палестино-израильского конфликта.

Израиль, являясь самым важным союзником США на Ближнем Востоке, получил поддержку своей военной кампании против ХАМАСа от администрации Байдена и обеих партий Конгресса. Однако удары Израиля по ХАМАСу привели к многочисленным жертвам среди мирного населения Палестины, сотни тысяч жителей оказались перемещены. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, призывающую к немедленному и продолжительному гуманитарному перемирию, в то время как Саудовская Аравия, Египет и Иордания осудили Израиль за «коллективное наказание» палестинцев и призвали Совет Безопасности ООН принять меры для прекращения огня. Китай, Россия и даже некоторые союзники США также осудили действия Израиля.

На внутреннем фронте демократически ориентированные американцы, сочувствующие палестинцам, вышли на демонстрации против политики Байдена по поддержке Израиля. В ключевом для выборов штате Мичиган, где проживает множество арабов, сопереживающих палестинцам, были выдвинуты угрозы не голосовать за Байдена, что заставило администрацию учитывать их требования [8]. Под внешним и внутренним давлением администрация Байдена неоднократно призвала Израиль соблюдать законы войны, разрешить доставку гуманитарной помощи в Газу и достичь договоренности о прекращении огня.

Камала Харрис поддержала политику Байдена, заявив, что США будут твердо поддерживать право Израиля на безопасность, но при этом выразила обеспокоенность гуманитарной катастрофой в Газе и призвала к скорейшему прекращению огня и решению конфликта на основе «принципа двух государств» [9].

Республиканцы, однако, использовали палестино-израильский конфликт как повод для критики Байдена и демократов. Трамп продемонстрировал безоговорочную поддержку Израилю и раскритиковал решение Байдена временно приостановить поставки определенного вида вооружений. Трамп заявил: «Если бы я был президентом, ХАМАС не осмелился бы атаковать Израиль», добавив, что атака на Израиль стала возможной из-за «слабости и некомпетентности нынешней администрации».

Наконец, ограничение Китая стало вопросом консенсуса между партиями, но их подходы различаются.

Для обеих сторон, в частности для Трампа и Харрис, украинский кризис и палестино-израильский конфликт являются более срочными проблемами, но Китай рассматривается как более долгосрочный вызов. На выборах 2024 года «китайская проблема» не является приоритетной, но её вес нельзя игнорировать.

Трамп продолжает демонстрировать жесткую антикитайскую риторику. Он угрожает ввести 60%-ные пошлины на китайский импорт и лишить Китай статуса PNTR (постоянных нормальных торговых отношений). Байден, в свою очередь, сосредоточился на инвестициях в технологии и укреплении альянсов для конкуренции с Китаем [10].

Изменения и неизменность внешней политики США

После окончания холодной войны США выстроили стратегию национальной безопасности, нацеленную на сохранение глобального лидерства и предотвращение появления сильных конкурентов. После "войны с терроризмом" администрация Трампа в 2017 году сосредоточила национальную стратегию на конкуренции

великих держав. Эта долгосрочная стратегия носит межпартийный характер и остаётся неизменной, несмотря на политические циклы.

Главным аспектом остаётся гегемонистский подход, включающий применение силы и запугивания. США продолжают использовать экономическое и военное давление для сохранения влияния. Союзники США, чьи интересы не всегда совпадают с американскими, всё чаще подвергаются политическому и экономическому принуждению. Для этого США укрепляют военные альянсы, манипулируют общественным мнением и усиливают контроль над союзниками. Вместе с тем, сотрудничество с союзниками остаётся важным: развиваются технологии, проводятся совместные военные учения и укрепляются экономические связи.

Политика в отношении "гипотетических врагов" также неизменна. США используют санкции, экспортный контроль, военные угрозы и дипломатическое давление, чтобы противостоять таким странам, как Китай и Россия. Эти меры усиливают международные конфликты и расколы.

Другим важным направлением остаётся протекционистская торговая политика. Под влиянием пандемии COVID-19, конфликта между Россией и Украиной и растущей конкуренции с Китаем, США укрепляют свою экономическую безопасность. Это выражается в субсидировании отечественных компаний, повышении тарифов и привлечении капитала. Политика "покупай американское" продолжает действовать, что отражает отход от либерального капитализма 1980-х годов.

Возвращение Трампа в Белый дом в 2024 году может усилить протекционизм и односторонний подход. Его концепция "Америка прежде всего" направлена на защиту национальных интересов за счёт сокращения международных обязательств. Трамп уже демонстрировал неприязнь к международным организациям, что может привести к дальнейшему ослаблению их влияния. Это создаёт угрозу для глобального сотрудничества в решении таких проблем, как изменение климата.

В Европе украинский кризис остаётся ключевым вызовом. При Байдене США поддерживали Украину как средство ослабления России. Однако Трамп может пересмотреть стратегию, настаивая на переговорах и сокращении помощи. Это потенциально разрядит американо-российскую напряжённость, но не устранил конфликт. Сильные антироссийские настроения в США и инерция НАТО ограничат возможности для быстрого урегулирования.

Отношения с союзниками также усложнятся. Трамп может усилить требования к союзникам о повышении их военных расходов, что вызовет недовольство среди партнёров. Канадский исследователь Шон Нэлин подчёркивает, что союзники могут рассматривать политику Трампа как "американский фашизм", что побудит их к стратегической автономии.

На Ближнем Востоке США сохраняют поддержку Израиля, продолжая игнорировать палестинскую проблему. Это укрепит связи с арабскими странами, но не решит глубоких конфликтов региона.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе США продолжают жёсткую политику против Китая. Усилится разрыв в цепочках поставок, что создаст предпосылки для новой холодной войны. Несмотря на возможное снижение внимания к региональным альянсам, таким как AUKUS и Quad, США продолжают использовать их в случае необходимости.

Таким образом, несмотря на тактические изменения, стратегические цели американской внешней политики останутся неизменными. США продолжают использовать экономическое и военное доминирование для поддержания гегемонии в условиях глобальной турбулентности.

Выводы

Президентские выборы в США 2024 года станут важным событием как для американской, так и для мировой политики. Глубокие разногласия и ожесточённая борьба между двумя партиями США будут продолжаться по мере развития избирательной кампании. Эти разногласия и борьба не исчезнут даже в случае избрания Трампа и его повторного пребывания у власти.

На фоне политической поляризации и социального раскола в США Трамп и Республиканская партия неизбежно столкнутся с критикой и вызовами со стороны Демократической партии и её сторонников. В международной политике США продолжают действовать по принципу «победитель получает всё», преследуя абсолютную безопасность, занимаясь гегемонистской политикой и принуждением. Это приводит к ухудшению отношений между крупными державами, росту конфликтов, а также увеличению дефицита мира, развития, безопасности и управления в международном сообществе.

Если протекционизм, консерватизм, односторонность и национализм, которые олицетворяет Трамп, вновь окажутся в центре американской политики, это создаст новые вызовы для международного сообщества. В условиях такого давления Китаю следует сохранять стратегическое хладнокровие, опираясь на концепции мышления о предельных сценариях и минимальных допущениях, чтобы эффективно реагировать на эти вызовы.

Список источников

1. Бейкер П. Покушение, похоже, еще больше расколет Америку [Электронный ресурс]. Режим доступ: <https://www.nytimes.com/2024/07/14/us/politics/trump-shooting-violence-divisions.html> (дата обращения: 14.07.2024)
2. Дяо Дамин Новое развитие "трампизации" Республиканской партии США»/ / Современные международные отношения. 2024. № 2. С. 12.
3. Информационный бюллетень: Окончательные цифры за 2023 финансовый год показывают худший год на границах Америки [Электронный ресурс]. Режим доступ: <https://homeland.house.gov/2023/10/26/factsheet-final-fy23-numbers-show-worst-year-at-americas-borders-ever/> (дата обращения: 26.05.2024)
4. Выступление президента Джо Байдена – Обращение о положении страны в том виде, в котором оно подготовлено [Электронный ресурс]. Режим доступ: [https:// www.whitehouse.gov/state-of-the-union-2024/](https://www.whitehouse.gov/state-of-the-union-2024/) (дата обращения: 26.05.2024)
5. Американские СМИ: ожесточённая борьба двух партий отражает дисфункцию американской политической системы [Электронный ресурс]. Режим доступ: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1791945473931017717&wfr=spider&for=> (дата обращения: 26.02.2024)
6. Декларация Вашингтонского саммита [Электронный ресурс]. Режим доступ: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_227678.htm (дата обращения: 10.07.2024)

7. Ню Синьчунь Контекст и перспективы конфликта в Газе // Современные международные отношения. 2023. № 11. С. 41.

8. Джон А., Галлахер Д. Арабо-американские демократы настаивают на «необязательных» выборах в Мичигане, чтобы послать Байдену сообщение о секторе Газа [Электронный ресурс]. Режим доступ: <https://www.cnn.com/2024/02/26/politics/michigan-primary-uncommitted-biden-gaza/index.html> (дата обращения: 24.02.2024)

9. Выступление вице-президента Харриса после встречи с премьер-министром Израиля Биньямином Нетаньяху [Электронный ресурс]. Режим доступ: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2024/07/25/remarks-by-vice-president-harris-following-meeting-with-prime-minister-benjamin-netanyahu-of-israel/> (дата обращения: 25.07.2024)

10. Полная речь Камалы Харрис на Национальном съезде Демократической партии 2024 года [Электронный ресурс]. Режим доступ: <https://www.cbsnews.com/news/watch-kamala-harris-full-speech-at-the-2024-dnc/> (дата обращения: 23.08.2024)

11. Нарине С. Независимо от того, Трамп это или Байден, внешняя политика США ставит мир под угрозу [Электронный ресурс]. Режим доступ: <https://theconversation.com/whether-its-trump-or-biden-as-president-u-s-foreign-policy-endangers-the-world-225524> (дата обращения: 23.03.2024)

References

1. Baker P. Assassination attempt looks set to further divide America [Electronic resource]. Available at: <https://www.nytimes.com/2024/07/14/us/politics/trump-shooting-violence-divisions.html> (accessed: 14.07.2024)

2. Diao Daming New developments in the "Trumpization" of the US Republican Party". Modern international relations. 2024. No. 2. P. 12.

3. Information bulletin: Final figures for fiscal year 2023 show the worst year on America's borders [Electronic resource]. Access mode: <https://homeland.house.gov/2023/10/26/factsheet-final-fy23-numbers-show-worst-year-at-americas-borders-ever/> (date of access: 05/26/2024)

4. Speech by President Joe Biden – State of the Union Address as prepared [Electronic resource]. Access mode: <https://www.whitehouse.gov/state-of-the-union-2024/> (date of access: 05/26/2024)

5. American media: the fierce struggle between the two parties reflects the dysfunction of the American political system [Electronic resource]. Access mode: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1791945473931017717&wfr=spider&for=> (date accessed: 26.02.2024)

6. Washington Summit Declaration [Electronic resource]. Access mode: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_227678.htm (date accessed: 10.07.2024)

7. Niu Xinchun Context and Prospects of the Conflict in Gaza // Modern International Relations. 2023. No. 11. P. 41.

8. John A., Gallagher D. Arab-American Democrats Insist on "Optional" Elections in Michigan to Send Biden a Message on the Gaza Strip [Electronic resource]. Access mode: <https://www.cnn.com/2024/02/26/politics/michigan-primary-uncommitted-biden-gaza/index.html> (date of access: 02/24/2024)

9. Remarks by Vice President Harris following meeting with Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu [Electronic resource]. Access mode: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2024/07/25/remarks-by-vice-president-harris-following-meeting-with-prime-minister-benjamin-netanyahu-of-israel/> (date of access: 07/25/2024)

10. Kamala Harris's full speech at the 2024 Democratic National Convention [Electronic resource]. Access mode: <https://www.cbsnews.com/news/watch-kamala-harris-full-speech-at-the-2024-dnc/> (date of access: 23.08.2024)

11. Narine S. Regardless of whether it's Trump or Biden, US foreign policy endangers the world [Electronic resource]. Access mode: <https://theconversation.com/whether-its-trump-or-biden-as-president-u-s-foreign-policy-endangers-the-world-225524> (date of access: 23.03.2024)

Информация об авторе

Чжу Фэнтин, аспирант, Санкт-Петербургский государственный университет, st112126@student.spbu.ru

© Чжу Фэнтин, 2025