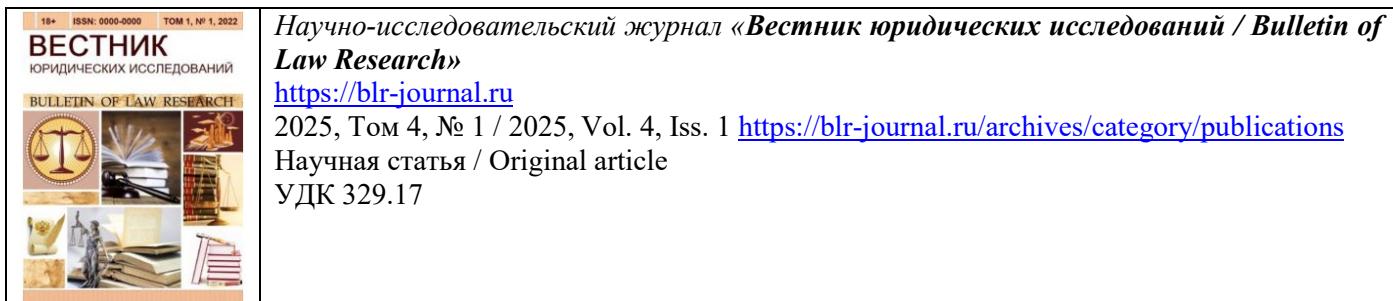


## ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ



### *Особенности религиозно-политического экстремизма и его проявления в деятельности российских неоязыческих организаций*

<sup>1</sup> Арчаков М.К.,

<sup>1</sup> Благовещенский государственный педагогический университет

**Аннотация:** религиозно-политический экстремизм всегда являлся одним из важнейших факторов роста напряженности в современном мире. В условиях проведения Россией специальной военной операции различные исламские экстремистские организации используются западными спецслужбами с целью создания очагов дестабилизации в различных регионах и, главным образом, в Центральной Азии, в странах, граничащих с территорией Российской Федерации. В проведенном исследовании рассматриваются некоторые аспекты религиозно-политического экстремизма и их влияние на политическую ситуацию в современной России. В условиях СВО одним из проявлений религиозно-политического экстремизма является распространение мировозрческих установок современного неоязычества с целью разжигания религиозной вражды между современными «родноверами» и православными гражданами России. Цель, преследуемая спецслужбами иностранных государств, состоит в искусственном разобщении народов России по религиозному признаку. Изучение различных аспектов деятельности неоязыческих организаций позволяет проследить пути их взаимодействия с западными спецслужбами с целью дестабилизации внутриполитической обстановки в современной России.

**Ключевые слова:** религиозно-политический экстремизм, радикализм, неоязычество, нацизм, спецслужбы иностранных государств, специальная военная операция, государственная безопасность

**Для цитирования:** Арчаков М.К. Особенности религиозно-политического экстремизма и его проявления в деятельности российских неоязыческих организаций // Вестник юридических исследований. 2025. Том 4. № 1. С. 4 – 13.

Поступила в редакцию: 21 ноября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 20 декабря 2024 г.; Принята к публикации: 11 февраля 2025 г.

---

*Features of religious and political extremism and its manifestations  
in the activities of Russian neo-Pagan organizations*

<sup>1</sup> Archakov M.K.

<sup>1</sup> Blagoveshchensk State Pedagogical University

**Abstract:** religious and political extremism has always been one of the most important factors in the growth of tension in the modern world. In the context of a special military operation by Russia, various Islamic extremist organizations are used by Western intelligence services to create centers of destabilization in various regions and, mainly, in Central Asia, in countries bordering the territory of the Russian Federation. The study examines some aspects of religious and political extremism and their impact on the political situation in modern Russia. In the conditions of the Northern Military District, one of the manifestations of religious and political extremism is the spread of worldviews of modern neo-paganism with the aim of inciting religious hostility between modern "Rodnovers" and Orthodox citizens of Russia. The goal pursued by the intelligence services of foreign states is to artificially divide the peoples of Russia along religious lines. Studying various aspects of the activities of neo-pagan organizations allows us to trace the ways of their interaction with Western intelligence services with the aim of destabilizing the internal political situation in modern Russia.

**Keywords:** religious and political extremism, radicalism, neo-paganism, Nazism, intelligence services of foreign states, special military operation, state security

**For citation:** Archakov M.K. Features of religious and political extremism and its manifestations in the activities of Russian neo-Pagan organizations. Bulletin of Law Research. 2025. 4 (1). P. 4 – 13.

The article was submitted: November 21, 2024; Approved after reviewing: December 20, 2024; Accepted for publication: February 11, 2025.

## Введение

Одной из серьезных проблем современных политических отношений является рост проявлений политического экстремизма в религиозной оболочке, затрагивающий интересы безопасности всех государств, в том числе и России. В современной Российской Федерации эта проблема накладывается на стремление спецслужб отдельных недружественных государств с помощью религиозных экстремистов расшатать внутриполитическую ситуацию в России, вызвать межнациональные и межконфессиональные столкновения и серьезно подорвать внутреннее единство страны в условиях СВО (специальная военная операция). Поэтому проблема борьбы и осуществления профилактической работы против проявлений религиозно-

политического экстремизма, в ситуации, связанной с осуществлением Специальной военной операции, является важным направлением государственной политики.

### **Материалы и методы исследований**

Некоторые исследователи различных аспектов религиозно-политического экстремизма предполагают, что данный вид экстремизма, всегда религиозно мотивирован и направлен на вооруженный захват государственной власти в целях изменения политического режима, а также ведет к росту межрелигиозных столкновений, подогревая межнациональную вражду и ненависть [8, с. 84].

Как считает Куракина О.И., это разновидность политического экстремизма, носящая противоправный характер и камуфлированная религиозными постулатами и принципами [5, с. 131].

По мнению Кузнецова К.В., любое проявление религиозного экстремизма всегда направлено на насильственный захват государственной власти, разжигание религиозной ненависти и вражды [6, с. 18].

Исследователь данного феномена Магомедов Н.Г. убежден, что целью религиозных экстремистов всегда выступает захват власти и установление теократического режима с жесткими религиозными нормами [9].

С точки зрения, Матвиенко В.А. и Исаева А.В., особенностью религиозно-политического экстремизма выступает межконфессиональная нетерпимость в рамках противостояния «свой – чужой» [10].

В тоже время Султанахмедова З. полагает, что, например, исламский религиозный экстремизм выступает в качестве протеста мусульманских организаций против глобалистской и колониальной политики США и стран Запада, направленной на разрушение исламских традиционных общественных устоев [14].

Согласно авторскому предположению, наряду с левым и правым экстремизмом, религиозно-политический вид экстремистской деятельности всегда апеллирует к какой-либо религиозной доктрине и представляет собой совокупность противоправных действий, направленных на насильственное изменение конституционного строя, создание теократического государственного образования.

Такой вид религиозно-политической экстремистской деятельности предполагает наличие двух форм: открытую, сопряженную с осуществлением прямых экстремистских действий (осуществление терактов, диверсий, ведение вооруженной борьбы и т.д.) и скрытую (латентную), состоящую в создании «спящих» ячеек экстремистов, распространении экстремистских материалов в интернет сетях, сборе финансовых средств для осуществления противозаконной деятельности и т.п.). И если открытую форму мы могли наблюдать в ходе осуществления террористического акта в «Крокус Сити Холле», когда религиозные экстремисты, наслушавшись своих проповедников и эмиссаров украинских спецслужб устроили массовый расстрел российских граждан, то скрытая (латентная) форма не так очевидна и поэтому требует всестороннего исследования особенно в условиях проведения СВО и необходимости укрепления государственного суверенитета России.

В данном исследовании будет рассмотрен вопрос о так называемом славянском неязычестве, некоторые представители которого выступили против проведения СВО, покинув территорию Российской Федерации. Так, например, Илья Лазаренко, один из идеологов неязычества, создатель и руководитель общественной организации «Общество Нави», активно выступивший против присоединения Крыма и проведе-

ния СВО, а также призывавший к вступлению неоязычников в легион «Свобода России» (деятельность запрещена на территории РФ). В настоящее время живет на Кипре.

### Результаты и обсуждения

Общественные организации, называющие себя неоязыческими общинами, стали заявлять о себе на просторах России в начале 1990-х гг. Можно вспомнить такие, как ленинградское «Общество волхвов» под руководством Владимира Безверхого, нижегородскую «Областную языческую общину», Федерацию «Славяно-горицкой борьбы» и многие другие. Процесс их возникновения охватил более 20 субъектов Российской Федерации.

С точки зрения Овсиенко Ф., создание неоязыческих общин стало возможно в следствии стремления ряда оппозиционных активистов выступить в такой форме против взаимодействия православной церкви с органами государственной власти, насаждаемых сверху западных ценностей, как своеобразная альтернатива «светской бездуховности» [11, с. 693].

В условиях распада СССР неоязычество стало приобретать некоторую популярность у творческой интеллигенции, маргинализированных слоев населения, всевозможных политических авантюристов, вдруг объявивших себя «славянскими волхвами». Как, например некто Патер Дий (в миру Александр Хиневич), приехавший из США и объявивший себя пророком, предсказателем и главой языческой общины «Храм Инглии». В тоже время заявил о своих качествах ведуна и прорицателя Велеслав (временно безработный Черкасов Илья), считавший только себя истинным «волхвом рода Русского» и после ушедшего в леса для написания «духовных трудов».

Тогда же некто Владимир Истархов написал неоязыческую книгу под названием «Удар русских богов» (внесена в список экстремистских материалов в РФ), основанную на примитивной критике христианского вероучения, описании различных языческих божков, пропаганде германского нацизма, расизма и антисемитизма. Истархов принимал активное участие в событиях на Майдане в 2014 г., где под украинским флагом рекламировал свою книгу «Удар русских богов». Здесь же отметились различные группы украинских боевиков-неоязычников. Автор весьма позитивно относился к Гитлеру, чем и привлек к себе внимание украинских неонацистов. По мнению А.Л. Дворкина, сочинение Истархова содержит грубые и огульные нападки на православное христианство, которое у автора «Удара русских богов» именуется сатанизмом и религией нравственного падения человечества [1, с. 167].

В процессе создания некоторые языческие организации стали включать в свои программные документы праворадикальные идеологические установки. Так, например, Союз венедов провозгласил своей целью «подготовку и проведение национально-консервативной революции» и выступил за «создание единой империи арийских народов» [2, с. 251].

По нашему мнению, процесс политической радикализации неоязыческих группировок был связан с размытостью самого понимания феномена «неоязычество», вызванного отсутствием достоверных представлений о ритуалах, обрядах, мировоззрении древнеславянских язычников. Что позволило идеологам праворадикальных организаций и групп трактовать неоязычество как некую истинно славянскую, арийскую «национальную религию» с целью противопоставления ее официальному православному христианству и обосново-

вания своих претензий на борьбу за завоевание политической власти под лозунгом «истинной» религии русского народа.

Одними из самых популярных трудов по идеологии неоязычества в среде праворадикалов считаются сочинения покойного Алексея Добровольского (волхв Доброслав). И здесь следует отметить, что вместо изучения традиций и обрядов древнерусского язычества, Доброслав пытается сконструировать некую праворадикальную идеологию, замешанную на отрицании христианства, оправдании национал-социализма и расизма. Так, в одном своем сочинении, данный идеолог неоязычества утверждает, что «христианство создано мировым сионизмом с целью порабощения всего человечества и поэтому необходимо осознать, что идет новая отечественная война против еврейского засилья» [4, с. 153]. По мимо псевдоисторических рассуждений на тему неоязычества, Алексей Добровольский считал себя одним из крупнейших теоретиков русского национал-социализма, утверждая, что «русская национальная идея – это и есть политическое выражение современного национал-социализма, как единственно верной и народной идеологии, направленной на защиту русской нации и великой Руси» [3, с. 3]. Говоря о русской истории, Доброслав заявлял, что «русские – это часть индоевропейской расы, подвергшаяся введению христианства, как величайшей народной трагедии» [1, с. 139].

Кроме того, в работах Алексея Добровольского утверждалось, что именно расовая арийская идея служит некой основой для консолидации русской нации в процессе осуществления национально-консервативной революции и объединения всей Европы на основе нордических расовых принципов, что уже, как известно, есть прямое повторение гитлеровских нацистских идей.

Интерес для нашего исследования представляет и небольшая неоязыческая радикальная организация «Северное братство», возникшая в конце 2006 г. под руководством ныне покойного, но когда-то довольно известного в правых кругах идеолога современного неоязычества Петра Хомякова, увлекавшегося идеями расизма, антисемитизма и мигрантофобии. По мнению В.А. Шнирельмана, Петр Хомяков постоянно выступал за искусственное разделение России по региональному признаку и создание из, преимущественно, центральных областей так называемой «русской федеративной республики» [17, с. 250].

Помимо этого, П. Хомяков в своих сочинениях неоднократно призывал бороться против российского государства, а после возбуждения против него уголовного дела за создание экстремистского сообщества, бежал на Украину, куда его позвал организатор и идейный вдохновитель УНА – УНСО Дмитрий Корчинский, где сотрудничал с «Правым сектором» (деятельность запрещена в РФ) и создал небольшую организацию из неоязычников «Русские за УПА», активно выступавшую в 2014 г. против присоединения Крыма к России. Тогда же сторонниками П. Хомякова был проведен Первый Съезд русской радикальной оппозиции, в организации которого принимали участие украинские неонацисты и беглые чеченские боевики [16].

Интересный момент, в своих статьях П. Хомяков, обращаясь к российской оппозиции «призывал поджигать трансформаторные будки», что затем неоднократно отмечалось правоохранительными органами на территории России в ходе проведения СВО [13].

Еще одним идеологом современного неоязычества считает себя лидер незарегистрированной общественной организации «Национал-демократический альянс» Алексей Широпаев, активно выступивший в

защиту Майдана на Украине в 2014 г. и назвавший события в Киеве «национально-демократической революцией». Позднее А. Широпаев заявлял о необходимости расчленения России на семь независимых федеративных республик и настаивал на сближении и сотрудничестве с Евросоюзом, НАТО и США. На фоне начавшейся специальной военной операции выступал с осуждением агрессивной политики России против украинского народа» [12, с. 131].

Один из известных участников националистического движения в России, некогда лидер организации «Славянский Союз» (деятельность запрещена на территории РФ) и сторонник современного «родноверия» (тоже неоязычество – *прим. авт.*) Дмитрий Демушкин в 2022 г. осудил по его словам «вторжение России на Украину» и требовал прекращения СВО и вывода российских войск, распространяя недостоверные материалы (фейки) в сети интернет за что дважды в 2022 г. привлекался к административной ответственности.

Так появилось современное российское неоязычество, именуемое также «родноверием», основателями которого выступили не неизвестные волхвы IX века, а современные представители расизма, крайнего национализма, почитатели Гитлера и Муссолини, высказывания и сочинения которых были связаны не с изучением истории древнего язычества, а со стремлением создать некую разновидность экстремистской идеологии, густо замешанной на языческих суевериях, ксенофобии, расизме и национал-социализме, лишь для вида приукрасив ее языческими представлениями наших далеких предков.

Сконструированное различными современными «волхвами» неоязычество поражает своим огульным отрицанием православного христианства, русской культуры и истории, что позволяет предположить не российское происхождение этой квазирелигии. И действительно, самые первые «волхвы родноверия» украинцы В. Шаян и Л. Силенко начинали раскрутку неоязыческого проекта в США и Канаде. Там же развивал свои «теории» основатель «Церкви инглингов» гражданин Израиля А. Хиневич.

Неоязычество – проект, созданный и реализуемый в нашей стране с подачи иностранных государств (главным образом, США и Великобритании). И здесь необходимо отметить украинские события 2014 г. на Майдане, где особую роль сыграли украинские неонацисты-неоязычники, затем пополнившие такие подразделения как «Азов» и «Айдар» (деятельность запрещена в РФ).

Исходя из этого, следует отметить, что по мысли западных кураторов идеи традиционного Православия абсолютно не подходят для попытки реализации украинского сценария в России и развязывания гражданского противостояния с органами власти, поскольку исторически сложившееся Православие не может выступать антигосударственной силой и оправдывать применение насилия в целях развязывания новой гражданской войны. С этой целью должны справится российские неоязыческие организации, ставящие своей целью расколоть русский народ на православных и неоязычников. Подобный план был опробован на Украине и поэтому сейчас западные спецслужбы будут стремиться реализовать его в нашей стране. Проект так называемого «родноверия» очень интересен в плане борьбы за сознание россиян, при этом предполагается, что если разрушить православные основы российской государственности, то легко рухнет и целостность самой России.

Таким образом, к древнему язычеству современное «родноверие» имеет очень слабое отношение, являясь прежде всего политическим проектом, направленным на подрыв единства русского народа и разрушение

ние российского государства. Здесь необходимо учитывать, что российское неоязычество, как и украинский проект (Рунвира) появилось при прямом участии западных спецслужб и использовалось еще в годы «холодной войны» для того, чтобы расколоть сначала СССР, затем Россию и стравить между собой народы бывшего Советского Союза. И в современной ситуации работа ЦРУ и прочих спецслужб направлена на раскол изнутри российского государства в том числе и путем натравливания современных «родноверов» на православные культурные ценности.

В условиях проведения СВО, западные спецслужбы пытаются использовать неоязыческие националистические молодежные организации в целях осуществления актов саботажа и диверсий на территории России. Одна из таких организаций под названием «National-Socialism/White Power» (деятельность запрещена в России) активно участвует в проведении актов саботажа и подготовки диверсий по заданиям СБУ на территории России. Основой идеологических установок данной организации являются идеи германского нацизма, расизма, антисемитизма, социал-дарвинизма и неоязычества.

С начала специальной военной операции организация «National-Socialism/White Power» стала активно призывать на своих интернет-ресурсах к поджогу военных комиссариатов и административных учреждений, вступлению в ВСУ и сбору средств для их финансирования. Группа постоянно призывала всех сочувствующих поджигать и уничтожать автомобили, на которых была замечена буква z. Регулярно на интернет-ресурсах группы появлялись видео пособия по изготовлению взрывчатых веществ, стрелковой подготовке, ведению ножевого боя и т.д.

Так, недавно в Волгоградской области были задержаны участники «National-Socialism/White Power», которые в ходе допроса утверждали, что, являясь членами данной группы «установили связь с главарями террористической организации NS/WP на территории Украины, от которых получили подробные инструкции по изготовлению СВУ, самостоятельно синтезировали взрывчатое вещество и провели его предварительное испытание, после чего подобрали в качестве следующих объектов террористических устремлений один из отделов полиции в городе Волжский, местный военкомат, а также пункты общественного питания и места массового скопления людей» [15].

Незадолго до этого Восточный окружной военный суд приговорил к четырем и трем годам колонии двух россиян, участников «National-Socialism/White Power» за подготовку взрыва в паспортно-визовом центре Новосибирска. В Красноярском крае были задержаны два сторонника организации «National-Socialism/White Power» по подозрению в попытке подрыва базовых станций связи в закрытом городе Зеленогорске. Всех задержанных вовлекал в экстремистскую деятельность, бежавший на Украину, один из руководителей «National-Socialism/White Power» Роман Железнов по указанию украинских спецслужб [7].

Помимо совершения диверсий и саботажа на территории России, некоторая часть неоязычников прямо воюет в украинских формированиях против вооруженных сил РФ. К таковым можно отнести бывших участников группировки «Национал-социалистическое общество» Андрея Дедова, Артема Краснолуцкого, Сергея Коротких, принимавшего участие в создании батальона «Азов» (деятельность запрещена на территории РФ) и некоторых других.

## Выводы

Определенная часть российских неоязычников, ориентирующаяся на идеи германского национал-социализма, расизма, шовинизма в условиях СВО заняло подчеркнуто проукраинскую позицию, выступив и на словах, и на деле против российского народа и интересов России.

Современное неоязычество активно внедряется в патриотическую и информационную среду с целью раскола россиян по религиозному признаку. И осуществляется этот сценарий по разработкам западных спецслужб, различных «культурных центров» и прочих врагов российской государственности.

Следует обратить внимание на то, что родноверие или неоязычество является искусственно сконструированной квазирелигией, не имеющей никакого отношения к Православию, русской культуре и нашей российской истории. В связи с чем, необходима разработка и внедрение комплекса профилактических мероприятий в молодежной среде с разъяснением идеологических установок современного неоязычества, направленных на разобщение народов России по религиозному признаку. Следует постоянно подчеркивать, что исторический путь развития России не имеет ничего общего с квазирелигиозными призывами современных неоязыческих организаций, зачастую выступающих на стороне врагов российского государства.

## Список источников

1. Дворкин А.Л. Кто придумал неоязычество? М., 2022. 208 с.
2. Добровольский А.А. Язычество как волшебство. М., 2005. 312 с.
3. Доброслав. Язычество как духовно-нравственная основа русского национал-социализма // Коловрат. Вестник Барнаульской организации РНЕ. Барнаул, 2001. № 1. 4 с.
4. Заславский С.Е., Коргунюк Ю.Г. Российская многопартийность: становление, функционирование, развитие. М., 1996. 325 с.
5. Куракина О.И. Религиозно-политический экстремизм, как наиболее опасный вид экстремистской деятельности // Вестник Нижегородского университета. № 3 (2). 2014. С. 130 – 132.
6. Кузнецов К.В. Формы религиозного экстремизма // Гуманитарные научные исследования. 2012. № 6. С. 14 – 19.
7. Нуриева С. Суд приговорил двух неонацистов за подготовку взрыва в Новосибирске // Газета [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/news/2023/08/17/21089804.shtml> (дата обращения: 28.04.2024)
8. Нуруллаев А.А., Нуруллаев А.Н. Религиозно-политический экстремизм // Вестник РУДН, серия Политология. № 4. 2003. С. 83 – 92.
9. Магомедов Н.Г. Об исламском религиозном и религиозно-политическом экстремизме // Киберленинка [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-islamskom-religioznom-i-religiozno-politicheskem-ekstremizme/viewer> (дата обращения: 13.04.2024)

10. Матвиенко В.А., Исаев А.В., Религиозный и этнорелигиозный экстремизм в условиях нетранспарентности мировой политики //Киберленинка [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznyy-i-ethnoreligioznyy-ekstremizm-v-usloviyah-netransparentnosti-mirovoy-politiki/viewer> (дата обращения: 21.04.2024)
11. Овсиенко Ф. Неоязычество // Религиоведение. Энциклопедический словарь. М., 2006. 718с.
12. Паин Э.А. Современный русский национализм: динамика политической роли и содержания // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2023. № 1-2 (122). С. 126 – 139.
13. Судьба русского провокатора // Пионер [Электронный ресурс] <https://pioneer-lj.livejournal.com/1504459.html> (дата обращения: 28.04.2024)
14. Султанахмедова З. Специфика исламского экстремизма // Киберленинка [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-islamskogo-ekstremizma-1/viewer> (дата обращения: 14.04.2024)
15. ФСБ: в Волгоградской области задержаны неонацисты, готовившие теракты // Рамблер [Электронный ресурс]. [https://news.rambler.ru/incidents/52671979/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/incidents/52671979/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения: 23.04.2024)
16. Шварев А. Идеолог госпереворота раскрыл все тайны // Росбалт [Электронный ресурс]. <https://www.rosbalt.ru/news/2012-08-23/ideolog-gosperevorota-raskryl-fsb-vse-tayny-4026119> (дата обращения: 29.04.2024)
17. Шнирельман В.А. Русское родноверие: неоязычество и национализм в современной России. М.: Издательство ББИ, 2012. 302 с.

### References

1. Dvorkin A.L. Who Invented Neo-Paganism? Moscow, 2022. 208 p.
2. Dobrovolsky A.A. Paganism as Magic. Moscow, 2005. 312 p.
3. Dobroslav. Paganism as the Spiritual and Moral Basis of Russian National Socialism. Kolvrat. Bulletin of the Barnaul Organization of the RNE. Barnaul, 2001. No. 1. 4 p.
4. Zaslavsky S.E., Korgunyuk Yu.G. Russian Multi-Party System: Formation, Functioning, Development. Moscow, 1996. 325 p.
5. Kurakina O.I. Religious and Political Extremism as the Most Dangerous Type of Extremist Activity. Bulletin of the Nizhny Novgorod University. No. 3 (2). 2014. P. 130 – 132.
6. Kuznetsov K.V. Forms of religious extremism. Humanitarian scientific research. 2012. No. 6. P. 14 – 19.
7. Nurieva S. The court sentenced two neo-Nazis for preparing an explosion in Novosibirsk. Gazeta [Electronic resource] Access mode: <https://www.gazeta.ru/social/news/2023/08/17/21089804.shtml> (date accessed: 04/28/2024)
8. Nurullaev A.A., Nurullaev A.N. Religious and political extremism. Bulletin of RUDN, Political Science series. No. 4. 2003. P. 83 – 92.

9. Magomedov N.G. On Islamic religious and religious-political extremism. Cyber-Leninka [Electronic resource]. Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-islamskom-religioznom-i-religiozno-politicheskem-ekstremizme/viewer> (date of access: 13.04.2024)
10. Matvienko V.A., Isaev A.V., Religious and ethno-religious extremism in the context of non-transparency of world politics. Cyber-Leninka [Electronic resource]. <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznyy-i-etnoreligioznyy-ekstremizm-v-usloviyah-netransparentnosti-mirovoy-politiki/viewer> (date accessed: 21.04.2024)
11. Ovsienko F. Neopaganism. Religious Studies. Encyclopedic Dictionary. Moscow, 2006. 718 p.
12. Pain E.A. Modern Russian Nationalism: Dynamics of Political Role and Content. Bulletin of Public Opinion. Data. Analysis. Discussions. 2023. No. 1-2 (122). P. 126 – 139.
13. The fate of a Russian provocateur. Pioneer [Electronic resource] <https://pioneer-lj.livejournal.com/1504459.html> (date accessed: 04/28/2024)
14. Sultanakhmedova Z. Specifics of Islamic extremism. Cyberleninka [Electronic resource] <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-islamskogo-ekstremizma-1/viewer> (date accessed: 04/14/2024)
15. FSB: neo-Nazis preparing terrorist attacks detained in Volgograd region. Rambler [Electronic resource]. [https://news.rambler.ru/incidents/52671979/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/incidents/52671979/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (date accessed: 23.04.2024)
16. Shvarev A. The ideologist of the coup d'etat revealed all the secrets. Rosbalt [Electronic resource]. <https://www.rosbalt.ru/news/2012-08-23/ideolog-gosperevorota-raskryl-fsb-vse-tayny-4026119> (date accessed: 29.04.2024)
17. Shnirelman V.A. Russian Rodnoverie: Neo-paganism and Nationalism in Modern Russia. Moscow: BBI Publishing House, 2012. 302 p.

### Информация об авторе

Арчаков М.К., доктор политических наук, доцент, Благовещенский государственный педагогический университет, [vostok731@yandex.ru](mailto:vostok731@yandex.ru)

© Арчаков М.К., 2025