

**18+ ISSN: 0000-0000 TOM 1, № 1, 2022**

**ВЕСТНИК**  
ЮРИДИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**BULLETIN OF LAW RESEARCH**



Научно-исследовательский журнал «**Вестник юридических исследований / Bulletin of Law Research**»  
<https://blr-journal.ru>  
2025, Том 4, № 6 / 2025, Vol. 4, Iss. 6 <https://blr-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
УДК 323.21: 316.752

## *Взаимодействие государства и гражданского общества в контексте традиционных духовно-нравственных ценностей*

<sup>1</sup> Воробьева Н.В., <sup>1</sup> Филина Н.В.,

<sup>1</sup> Омский государственный университет путей сообщения

**Аннотация:** целью данного исследования является комплексный анализ современной российской модели взаимодействия государства и гражданского общества в рамках реализации политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей (ТДНЦ). В работе выявлены системные проблемы правового, организационного и социокультурного характера, препятствующие эффективной консолидации общества. Методологическую основу составили системный анализ, сравнительно-правовой метод, классификация, контент-анализ стратегических документов и статистических данных. Результаты исследования демонстрируют, что декларируемое партнерство на практике реализуется в форме модели «управляемого партнерства», характеризующейся фундаментальным противоречием между заявленным развитием гражданских институтов и усилением государственного регулирования. Ключевыми проблемами модели являются правовая неопределенность понятия ТДНЦ, создающая риск подмены права моралью; недостаточная межведомственная координация; ценностный разрыв между поколениями и вызовы, связанные с интеграцией мигрантов. Практическая значимость работы заключается в выявлении системных дисфункций, что позволяет сформулировать рекомендации для выстраивания более сбалансированного диалога между государством и гражданским обществом. Перспективы дальнейших исследований видятся в применении качественных методов (глубинные интервью, экспертные опросы) для анализа субъективного изменения взаимодействия и мотивации его акторов.

**Ключевые слова:** традиционные российские духовно-нравственные ценности, государственная политика, гражданское общество, национальная безопасность, суверенитет, культурный суверенитет, патриотизм, управляемое партнерство, некоммерческие организации

**Для цитирования:** Воробьева Н.В., Филина Н.В. Взаимодействие государства и гражданского общества в контексте традиционных духовно-нравственных ценностей // Вестник юридических исследований. 2025. Том 4. № 6. С. 52 – 61.

Поступила в редакцию: 4 сентября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 2 ноября 2025 г.; Принята к публикации: 25 декабря 2025 г.

### *Interaction between the state and civil society in the context of traditional spiritual and moral values*

<sup>1</sup> Vorobyeva N.V., <sup>1</sup> Filina N.V.,

<sup>1</sup> Omsk State Transport University

**Abstract:** the purpose of this study is a comprehensive analysis of the modern Russian model of interaction between the state and civil society within the framework of the policy for the preservation and strengthening of Traditional Spiritual and Moral Values (TSMV). The work identifies systemic problems of a legal, organizational, and socio-cultural nature that hinder the effective consolidation of society. The methodological basis comprises systems

analysis, comparative legal method, classification, and content analysis of strategic documents and statistical data. The results of the study demonstrate that the declared partnership is, in practice, implemented in the form of a "managed partnership" model, characterized by a fundamental contradiction between the declared development of civil institutions and the strengthening of state regulation. Key problems of the model include the legal uncertainty of the TSMV concept, which creates a risk of substituting law with morality; insufficient interagency coordination; a generational value gap; and challenges related to the integration of migrants. The practical significance of the work lies in identifying systemic dysfunctions, which allows for formulating recommendations for building a more balanced dialogue between the state and civil society. Prospects for further research are seen in the application of qualitative methods (in-depth interviews, expert surveys) to analyze the subjective dimension of the interaction and the motivation of its actors.

**Keywords:** traditional Russian spiritual and moral values, state policy, civil society, national security, sovereignty, cultural sovereignty, patriotism, managed partnership, non-commercial organizations

**For citation:** Vorobyeva N.V., Filina N.V. Interaction between the state and civil society in the context of traditional spiritual and moral values. Bulletin of Law Research. 2025. 4 (6). P. 52 – 61.

The article was submitted: September 4, 2025; Approved after reviewing: November 2, 2025; Accepted for publication: December 25, 2025.

## Введение

На современном этапе развития Российской Федерации рассматривает сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей (ТДНЦ) в качестве стратегического национального приоритета, непосредственно связанного с обеспечением государственного суверенитета и безопасности [1; 2]. Актуальность данной темы обусловлена глобальным цивилизационным и ценностным кризисом, который ведет к утрате традиционных духовно-нравственных ориентиров и устойчивых моральных принципов. На фоне этой нестабильности базовые моральные и культурные нормы, религиозные устои, а также институт брака и семейные ценности подвергаются разрушительному воздействию. Как отмечается в стратегических документах, активные нападки на ТДНЦ осуществляются со стороны США, их союзников, транснациональных корпораций и иностранных неправительственных организаций, которые распространяют идеологию и социальные установки, квалифицируемые в официальном дискурсе как противоречие традиционным ценностям народов РФ [2]. Информационно-психологические диверсии и «вестернизация» культуры усиливают угрозу утраты Российской Федерации своего культурного суверенитета, понимаемого как совокупность факторов, позволяющих народу и государству формировать свою идентичность и быть защищенными от деструктивного идеологического воздействия [1].

Конституционной основой традиционных российских духовно-нравственных ценностей является статья 67.1 Конституции РФ [3]. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 определяет 17 ключевых ценностей, с помощью которых выстраивается взаимодействие государственной власти и гражданского общества [1]. Те же ценности фундаментально определяют понятие «культурный суверенитет», закрепленное в «Основах государственной культурной политики» в 2023 г. [2]. Официально-государственная трактовка традиционных российских духовно-нравственных ценностей внесена в важнейшие стратегические документы государства и напрямую связана с фундаментальным понятием национального суверенитета и безопасности [18, с. 36].

Целью данной статьи является комплексный анализ современной модели взаимодействия государства и гражданского общества в рамках политики по сохранению и укреплению ТДНЦ, выявление проблем правового, организационного и социокультурного характера и определение перспектив их преодоления. Центральным вопросом исследования является: как модель «управляемого партнерства» влияет на укрепление общероссийской идентичности и культурного суверенитета, и какой ценой для самостоятельности и разнообразия гражданского общества это достигается? Основная гипотеза состоит в том, что, несмотря на создание разветвленной системы институтов и финансирования, доминирование государственного заказа и идеологический контроль могут приводить к формализации взаимодействия, сужению спектра общественных инициатив и ограничению потенциала гражданского общества как независимого актора.

## Материалы и методы исследований

Для достижения поставленной цели и решения задач в работе был применен комплекс общенаучных и частнонаучных методов, позволивших обеспечить достоверность и обоснованность полученных результатов.

На теоретическом уровне использовались: метод системного анализа, для изучения взаимодействия государства и гражданского общества как целостной системы в контексте укрепления традиционных ценностей; сравнительно-правовой метод, для анализа нормативно-правовой базы и выявления правовых коллизий в регулировании деятельности институтов гражданского общества; метод классификации, для структурирования традиционных ценностей, проектных направлений НКО и типов возникающих проблем.

На эмпирическом уровне были применены: контент-анализ стратегических документов (Указ Президента РФ № 809, Основы государственной культурной политики) и публичной отчетности фондов (ФПГ, ПФКИ) за период 2021-2025 гг; статистический анализ данных Росстата и Минэкономразвития о вкладе НКО в экономику России, а также официальных реестров Минюста России; анализ конкретных случаев для глубокого изучения успешных практик взаимодействия на примере конкретных поддержанных грантовых проектов, представленных в табл. 1.

### Результаты и обсуждения

Конституционной основой традиционных российских духовно-нравственных ценностей является статья 67.1 Конституции РФ [1]. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 определяет 17 ключевых ценностей, с помощью которых выстраивается взаимодействие государственной власти и гражданского общества [2]. Те же ценности фундаментально определяют понятие «культурный суверенитет», закрепленное в «Основах государственной культурной политики» в 2023 г. Кроме этого, ссылки на аксиологический базис российской цивилизации встречаются в ряде важных стратегических НПА, к примеру, в государственной стратегии противодействия экстремизму [3, 4].

В современной научной литературе гражданское общество рассматривается как самостоятельный субъект гражданского права, обладающий способностью к правовому взаимодействию с государством. Как отмечается в исследованиях [5, 6], связи между гражданским обществом и государственными структурами опираются на широкий социальный и ценностный фундамент. Такая трактовка подчеркивает, что устойчивость общественно-государственных отношений во многом зависит от согласованности правовых норм с духовно-нравственными ценностями [20, с. 22].

Я.И. Солодских обращает внимание на необходимость деятельного участия институтов гражданского общества в управлении национальной безопасностью, прежде всего через участие в законотворческой деятельности и осуществление общественного контроля [7]. Исследователь исходит из предположения, что только вовлечение гражданских структур в процессы выработки и реализации государственных решений способно обеспечить подлинную согласованность интересов государства и общества.

Одновременно в научной среде подчеркивается неоднородность и неоднозначность форм гражданского участия. Я.И. Солодских и ряд других авторов выделяют правовые и неправовые формы гражданской активности [8, 9]. К первым относятся политические механизмы: участие в выборах, деятельность общественных палат, законотворческие инициативы; ко вторым – митинги, кампании общественного давления, деятельность некоммерческих организаций. При этом подчеркивается, что далеко не все инициативы гражданского общества являются легитимными в правовом смысле, что порождает необходимость их институционализации и правового контроля.

Особое внимание в исследованиях уделяется вопросам функционирования неправительственных организаций (НКО). В статье М.С. Савченко подчеркивается, что одной из ключевых проблем их деятельности является зависимость от зарубежных источников финансирования [10]. Такая зависимость, по мнению автора, ведет к ангажированности прозападной повесткой, что подрывает доверие к НКО и создает угрозу национальному суверенитету.

Анализ представленных позиций позволяет выявить фундаментальное противоречие современной российской модели взаимодействия государства и гражданского общества. С одной стороны, декларируется необходимость развития гражданских институтов как основы демократии и общественного контроля, с другой – усиливаются механизмы государственного регулирования и контроля за ними. В результате складывается модель «управляемого партнерства», при которой гражданское общество включается в систему государственного управления, но в строго определенных, нормативно установленных рамках.

Такое положение отражает общую тенденцию к институционализации гражданской активности. Деятельность НКО регулируется Федеральным законом «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ и может быть ограничена. Деятельность публично-правовых образований, организаций и лиц, содействующая распространению деструктивной идеологии, представляет объективную угрозу национальным интересам Российской Федерации. Некоммерческим организациям, внесенным в реестр иностранных агентов, Роскомнадзор блокирует доступ к сайту проекта на территории РФ [11].

На 23 сентября 2025 г. в «Перечень организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации экстремистскими» внесены 128 организаций [12]. НКО, признанные экстремистскими по вступившем в силу решению суда, в этом случае деятельность организации запрещена и участие в ней уголовно наказуемо. НКО ликвидированные судом как организации «оправдывающие экстремизм/терроризм», к примеру правозащитный центр «Мемориал» (решение Московского городского суда от 05.04.2022) [13]. 270 организаций и движений внесены в «Перечень иностранных и международных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации» [14].

НКО по российскому финансовому законодательству получают значительные налоговые преференции и льготы. Согласно данным Росстата и Минэкономразвития, в 2024 г. вклад НКО в экономику России превысил 2,8 трлн рублей [15, 22, 23].

Рассмотрим подробнее вопрос о формах реализации НКО указа Президента № 809. Инициативы, идущие снизу-вверх, реализуемые общественными группами, и инициативы, идущие сверху вниз, продвигаемые властями, часто переплетаются или сливаются.

Одним из источником финансирования является государственная поддержка через фонды. Фонд Президентских грантов (ФПГ) и Президентский фонд культурных инициатив (ПФКИ) аккумулируют заявки на социально-значимые проекты НКО с 2025 г. ввели новый обязательный элемент в конкурсной заявке: соискатели должны отметить, какая из этих 17 ценностей отражена в их проекте, тем самым фонд увязал конкурсную политику с положениями Указа № 809 [16; 17]. Ключевым требованием стало, чтобы авторы проектов разделяли традиционно-нравственные ценности и транслировали их через конкретные инициативы.

Соотнесение традиционных российских духовно-нравственных ценностей с примерами реализации гражданским обществом проектных инициатив может быть представлена в виде таблицы (табл. 1).

Таблица 1  
Традиционные российские духовно-нравственные ценности в социально-ориентированных поддержанных проектах некоммерческих организаций.

Table 1

Traditional Russian spiritual and moral values in socially oriented supported projects of non-profit organizations.

Ценность (Указ № 809)	Примеры проектных направлений	Примеры поддержанных заявок ФПГ, ПФКИ (URL; ссылка на номер заявки)
Жизнь	Здоровый образ жизни, профилактика рисков	<a href="https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=336896f5-3797-4f96-8f3c-10d67e4aa3b0/">https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=336896f5-3797-4f96-8f3c-10d67e4aa3b0/</a> / Фонд президентских грантов/ 2025
Достоинство	Проекты поддержки, формирования и развития правовой культуры	<a href="https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=b8ea5612-d8c6-4377-b47f-4256fed63301/">https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=b8ea5612-d8c6-4377-b47f-4256fed63301/</a> / Фонд президентских грантов/ 2025
Права и свободы человека	Гражданское просвещение, помочь заключенным	<a href="https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=ba0eb4ff-d756-4bdf-8565-9bf0eee34efe">https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=ba0eb4ff-d756-4bdf-8565-9bf0eee34efe</a> / Фонд президентских грантов/ 2025
Патриотизм	Военно-исторические реконструкции, патриотические акции и проекты	<a href="https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=6e7f77e5-d59b-4998-a90a-c5acbe6d5988/">https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=6e7f77e5-d59b-4998-a90a-c5acbe6d5988/</a> ФПГ/2025
Гражданственность	Повышение гражданской вовлеченности в социальную среду	<a href="https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=a00857fe-bf9e-4515-a4e9-1cc8571ed389/">https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=a00857fe-bf9e-4515-a4e9-1cc8571ed389/</a> ФПГ/ 2025
Служение Отечеству	Волонтерские проекты, коммеморативные практики	Места памяти // ПФКИ-23-С1-004792 от 12.07.2023
Ответственность за судьбу Отечества	Проекты по сохранению природного и культурного наследия	<a href="https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=199db839-a6d6-493f-8745-2a473d9fae30/">https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=199db839-a6d6-493f-8745-2a473d9fae30/</a> ФПГ/ 2025
Высокие нравственные идеалы	Творческие фестивали, поддержка молодых талантов в области науки и искусства	<a href="https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=9c02869d-79e4-4d7b-b485-cc26df0058ee/">https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=9c02869d-79e4-4d7b-b485-cc26df0058ee/</a> ФПГ/ 2021
Крепкая семья	Фестивали семейных традиций, клубы семейного досуга, программы поддержки отцовства, материнства и детства	<a href="https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=e3b09ce8-ee4d-474c-a3dd-4c643b6b07f0/">https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=e3b09ce8-ee4d-474c-a3dd-4c643b6b07f0/</a> ФПГ/2025

Продолжение таблицы 1  
Continuation of Table 1

Созидательный труд	Молодежные трудовые отряды, проекты профориентации, мастерские ремесел	<a href="https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=92243194-ef1a-4353-97f9-dd78b48b862d/ФПГ/2025">https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=92243194-ef1a-4353-97f9-dd78b48b862d/ФПГ/2025</a>
Приоритет духовного над материальным	Культурно-просветительские проекты, благотворительность религиозных организаций	<a href="https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=f9134d7b-ебеб-476f-8e9d-b2b4dd771ea1/ФПГ/2025">https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=f9134d7b-ебеб-476f-8e9d-b2b4dd771ea1/ФПГ/2025</a>
Гуманизм	Социальные акции помощи, работа с уязвимыми группами	<a href="https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=db442942-a65c-4def-9e5b-6ca7cf713916/ФПГ/2025">https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=db442942-a65c-4def-9e5b-6ca7cf713916/ФПГ/2025</a>
Милосердие	Волонтерские центры помощи пожилым и инвалидам	<a href="https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=66c3db20-9ccf-44cd-abe0-11a7d4055ac8/ФПГ/2025">https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=66c3db20-9ccf-44cd-abe0-11a7d4055ac8/ФПГ/2025</a>
Справедливость	Правозащитные проекты	Документальный патриотический фильм о событиях на Донбассе // ПФКИ-23-С1-004792 от 12.07.2023
Коллективизм	Командные молодежные инициативы, студотряды, волонтерские лагеря	<a href="https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=f3069cc8-f692-4ca7-9c2b-154ed71149ac/ФПГ/2025">https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=f3069cc8-f692-4ca7-9c2b-154ed71149ac/ФПГ/2025</a>
Взаимопомощь и взаимоуважение	Проекты помощи нуждающимся, социально незащищенным группам	<a href="https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=542adb22-4c27-4345-a8be-82509ccf145f/ФПГ/2025">https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=542adb22-4c27-4345-a8be-82509ccf145f/ФПГ/2025</a>
Историческая память и преемственность поколений	Музейные проекты, архивные инициативы, сохранение устной истории и национальной памяти	ПФКИ-22-С4-004421 от 12.09.2022
Единство народов России	Межнациональные фестивали, этнокультурные центры, интеграционные проекты для мигрантов	ПФКИ-23-С1-002266 от 12.07.2023

Репрезентативный потенциал проектов НКО состоит в формировании и укреплении российской идентичности через коммеморативные практики. По форме представления – это, в основном, медиа-проекты (документальные фильмы, выставки, публичные акции), способные в сжатые сроки и непосредственно-директивно донести информацию и достичь поставленной цели. Проекты, финансируемые государственными фондами используются как инструмент контроля влияния общественно-опасным нарративам и способствуют социокультурной консолидации российского общества. Зачастую НКО действуют в рамках сетевого партнерства с органами местного самоуправления, ветеранскими организациями и бюджетными учреждениями культуры, что дает им необходимую инфраструктурную опору.

Взаимодействие государства и гражданского общества происходит как мобилизация ресурсов гражданских активистов, создающих культурные продукты, направленные на коммеморативные практики коллективной памяти и национального самосознания. Проекты, финансируемые ФПГ, ПФКИ в 2022-2025 гг., рассмотренные нами в качестве примера взаимодействия, занимают стратегически важную нишу в формировании публичной памяти и идеологического фундамента гражданского общества. Они выступают не просто как культурные инициативы, но как инструменты государственной политики памяти и идентичности.

Анализ данных, представленных в таблице, позволяет выявить несколько тенденций: доминирование патриотической и исторической тематики. Наиболее массово поддерживаются проекты, связанные с ценностями «патриотизм», «историческая память», «служение Отечеству» и «единство народов России». Общий нарратив поддержанных проектов часто связан с образом защитника Отечества, затрагивая темы Победы в Великой Отечественной войне и специальной военной операции. Основным адресатом проектов является молодежь. По форме представления – это, в основном, медиа-проекты (документальные фильмы, выставки, публичные акции). Важной характеристикой является сетевой характер реализации таких инициатив. Зачастую НКО действуют в партнерстве с органами местного самоуправления, ветеранскими организациями и бюджетными учреждениями культуры. Ретрансляция проектов в образовательную сферу происходит посредством включения их в школьные или вузовские воспитательные программы.

Таким образом, проекты, финансируемые ФПГ и ПФКИ, занимают стратегически важную нишу в формировании публичной памяти и идеологического фундамента. Они выступают не просто как культурные или социальные инициативы, но как инструменты государственной политики памяти и идентичности, целенаправленно внедряющие ценности Указа № 809 в общественное сознание.

Несмотря на создание комплексной нормативной базы и разветвленной системы финансирования, реализация государственной политики по укреплению ТДНЦ сталкивается с рядом системных проблем, которые носят правовой, организационный и социокультурный характер.

Проблемой является отсутствие четкого правового механизма реализации конституционных норм и стратегических документов, наполненных «моральным ядром». Юридическое закрепление ТДНЦ как правовой категории требует тщательной научной проработки самого понятия и выработки соответствующих дефиниций [18, с. 37].

Существует серьезный риск подмены норм права нормами морали. Поскольку ценности являются в значительной степени морально-этической категорией, их легитимация в правоприменительной практике требует точного юридического наполнения. «Предпочтение норм морали нормам закона, осуждение «не по закону, а по совести», прямо противоречит конституционным положениям и может нарушить принципы справедливости и законности» [2]. Цена вероятной ошибки в данном случае крайне высока, так как расплывчатость формулировок и широта толкования могут привести к правовой неопределенности и произволу [19, с. 16].

На сегодняшний день, как отмечают эксперты, в базовых отраслевых законах, например, в Основах законодательства о культуре, ничего не говорится о традиционных российских духовно-нравственных ценностях. Следовательно, реализация Указа Президента РФ № 809 требует серьезных изменений в законодательстве, комплексной ревизии и обновления законодательных и подзаконных актов на предмет защиты традиционных ценностей [21, с. 5].

Для эффективной реализации Госполитики необходима межведомственная координация и взаимодействие органов власти всех уровней. Однако недостаточная эффективность этой координации продолжает оставаться одной из основных проблем реализации государственной культурной политики в целом.

Хотя задачи защиты ТДНЦ в наибольшей степени отнесены к полномочиям регионов, анализ показывает, что некоторые стратегические задачи, например, по «защите российского общества от внешней идейно-ценостной экспансии и деструктивного информационно-психологического воздействия», не всегда в полной мере находят отражение в региональных стратегиях планирования.

Проведенные социологические исследования выявляют устойчивый ценностный разрыв между поколениями. С одной стороны, большинство россиян (65% опрошенных) стablyно выражают согласие с тем, что важно всегда следовать традиционным духовным принципам, даже если они противоречат современной реальности. Абсолютным приоритетом для всех поколений остается крепкая семья [24; 26].

С другой стороны, молодежь (поколение цифры и младшие миллениалы) значительно чаще ставит под сомнение безусловный приоритет традиции. Среди молодежи до 25 лет доля несогласных с утверждением о необходимости всегда следовать принципам составляет 53%. В то время как старшие поколения в большинстве своем поддерживают и сохраняют традиции, молодежь чаще акцентирует ценности самореализации и дружбы. Данный разрыв указывает на необходимость поиска новых, адекватных форм и каналов трансляции ТДНЦ молодежной аудитории [24, 26].

Миграция представляет собой сложный вызов для сохранения ценностного единства. Приток мигрантов, имеющих мировоззрение, сформированное в иной социокультурной среде, может оказать негативное воздействие на систему ТДНЦ, если эти лица не разделяют или отрицают их. Это неминуемо ведет к «столкновению ценностей, порождающему социальную напряженность» [2]. В связи с этим предлагается ориентировать миграционную политику на юридический приоритет традиционных ценностей. Мерами видятся: усиление работы на «предмиграционном этапе» по подготовке потенциальных мигрантов к русскому языку, традициям и культуре России, в том числе в партнерстве со странами исхода; рассмотрение возможности проверки отношения новых граждан к ТДНЦ при получении гражданства РФ [25, с. 15].

Таким образом, на пути консолидации общества вокруг традиционных ценностей стоит комплекс взаимосвязанных проблем, требующих не точечных мер, но системного и сбалансированного подхода.

## Выводы

Проведенное исследование позволяет констатировать, что в современной России сформировалась модель взаимодействия государства и гражданского общества, которую можно определить, как «управляемое партнерство». Эта модель является прямым следствием признания традиционных российских духовно-

нравственных ценностей (ТДНЦ) основой культурного и государственного суверенитета [18, с. 38; 20, с. 24].

Система «управляемого партнерства» функционирует через дихотомию стимулов и ограничений. С одной стороны, создаются финансовые и организационные стимулы для лояльных институтов гражданского общества. С другой стороны, в отношении нежелательных организаций применяется комплекс жестких ограничительных мер.

Таким образом, декларируемая модель «партнерства» на практике является моделью государственного идеологического контроля. Основное противоречие между заявленными целями и реальными механизмами регулирования является системным свойством данной модели. Ее «проблемы» - это прямые следствия логики управляемости, которая ставит лояльность выше автономии.

Однако эффективность этой модели ограничивается рядом серьезных проблем:

1. Правовые проблемы, основной из которых является отсутствие четких юридических дефиниций ТДНЦ [18, с. 37; 19, с. 17].

1. Организационные проблемы, связанные с недостаточной межведомственной координацией.

2. Социокультурные вызовы, такие как ценностный разрыв между поколениями.

Таким образом, дальнейшее укрепление России возможно лишь при условии планомерного преодоления этих дисфункций. В качестве перспективы для дальнейшей разработки темы видится проведение глубинных интервью и экспертных опросов с руководителями НКО, представителями государственных органов и членами общественных палат.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что модель «управляемого партнерства» является эффективным инструментом для мобилизации гражданского общества и формирования единого идеологического поля. Однако ее эффективность в достижении подлинной консолидации общества остается под вопросом.

Устранение выявленных дисфункций требует пересмотра самого подхода к роли гражданского общества. В долгосрочной перспективе устойчивость отношений будет зависеть от способности государства признать за гражданским обществом право на автономию и конструктивную критику. Таким образом, перспектива дальнейших исследований видится в анализе того, как в рамках существующей модели могут быть созданы условия для более равноправного диалога [21, с. 12].

### Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 09.08.2025)
2. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502?erid=LjN8K8S> (дата обращения: 27.09.2025)
3. Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения: 27.08.2025)
4. Указ Президента Российской Федерации от 28.12.2024 г. № 1124 "Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации" / Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/51580> (дата обращения: 27.08.2025)
5. Чуйченко К.А., Кропачев Н.М., Кондров В.Е. Традиционные российские духовно-нравственные ценности в контексте современной правовой политики // Правоведение. 2024. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-rossiyskie-duhovno-nravstvennye-tsennosti-v-kontekste-sovremennoy-pravovoy-politiki> (дата обращения: 11.07.2025).
6. Васильев С.А. Гражданское общество и его институты в теории соотношения субъектов конституционного права // Актуальные проблемы российского права. 2025. № 3 (172). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskoe-obschestvo-i-ego-institutyy-v-teorii-sootnosheniya-subektov-konstitucionnogo-prava> (дата обращения: 11.07.2025)
7. Солодских Я.И. Обеспечение национальной безопасности в контексте совершенствования управлеченческой деятельности гражданского общества посредством доступных правовых механизмов // Евразийская адвокатура. 2025. № 1 (72). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-natsionalnoy-bezopasnosti-v-kontekste-sovershenstvovaniya-upravlencheskoy-deyatelnosti-grazhdanskogo-obschestva> (дата обращения: 11.07.2025)
8. Орлов К.А. Формы связи государства и гражданского общества // Наука. Общество. Государство. 2025. № 1 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-svyazi-gosudarstva-i-grazhdanskogo-obschestva> (дата обращения: 11.07.2025)

9. Самородов В.Ю. Правовое створчество публичной власти и гражданского общества в ракурсе общих тенденций цифровизации в правовой сфере (постановка проблемы) // Вестник СГЮА. 2025. № 2 (163). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-sotvorchestvo-publichnoy-vlasti-i-grazhdanskogo-obschestva-v-rakurse-obschih-tendentsiy-tsifrovizatsii-v-pravovoy-sfere> (дата обращения: 11.07.2025)

10. Савченко М.С., Малиновский О.Н., Чешин А.В., Гончаров В.В. О некоторых вопросах деятельности филиалов и представительств международных неправительственных организаций в области поддержки гражданского общества // Вестник Марийского государственного университета. Серия: «Исторические науки. Юридические науки». 2025. Т. 11. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-voprosah-deyatelnosti-filialov-i-predstavitelstv-mezhdunarodnyh-nepravitelstvennyh-organizatsiy-v-oblasti-podderzhki> (дата обращения: 11.07.2025)

11. Реестр иностранных агентов: Министерство юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-inostryannykh-agentov> (дата обращения: 11.07.2025)

12. Перечень организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации экстремистскими: Министерство юстиции Российской Федерации. <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/> (дата обращения: 23.07.2025)

13. Информация по делу № 3а-2667/2021 | Информация по административным делам первой инстанции | Информация по судебным делам | Сервисы | Московский городской суд | Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы // <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/first-admin/details/efb978c1-41f7-11ec-b0f8-39fae42e77fc?participants=Мемориал> дата обращения: 27.07.2025)

14. Перечень иностранных и международных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации: Министерство юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7756/> (дата обращения: 27.07.2025)

15. Количество СОНКО в 2024 году превысило 133 тысяч организаций | Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/news/kolichestvo\\_sonko\\_v\\_2024\\_godu\\_prevysilo\\_133\\_tysach\\_organizaciy.html](https://www.economy.gov.ru/material/news/kolichestvo_sonko_v_2024_godu_prevysilo_133_tysach_organizaciy.html) (дата обращения: 27.07.2025)

16. Фонд президентских грантов. URL: <https://президентскиегранты.рф/?host=https> (дата обращения: 27.07.2025)

17. Президентский фонд культурных инициатив. URL: <https://фондкультурныхинициатив.рф/> (дата обращения: 27.07.2025)

18. Ежов Д.А. Традиционные ценности как объект правовой защиты // Современное право. 2024. № 4. С. 36 – 39.

19. Кашкина Е.В. Традиционные российские духовно-нравственные ценности как объект уголовно-правовой охраны. Часть первая // Российский судья. 2024. № 9. С. 16 – 19.

20. Кузнецова А.А. Духовно-нравственные ценности в праве России: конституционные основы становления и развития // Современное право. 2025. № 1. С. 22 – 25.

21. Митин А.Н., Лебедев Д.В. Духовно-нравственные ценности в правовых документах России: отражение в информационном пространстве // Современное право. 2024. № 9. С. 5 – 17.

22. Российский статистический ежегодник. 2024: Стат.сб./Росстат. М., 2024. 630 с.

23. Социально-экономическое положение России: январь-август 2025 года / Федер. служба гос. статистики. М.: Росстат, 2025. 279 с.

24. Традиционные ценности: ожидание и реальность [Электронный ресурс]: аналитический обзор // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-ozhidanie-i-realnost> (дата обращения: 20.03.2025)

25. Хужина О.Н. Миграционные процессы в России сквозь призму традиционных духовно-нравственных ценностей: теоретико-правовой аспект // Миграционное право. 2024. № 4. С. 14 – 17.

26. Ценности современного российского общества [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-sovremennoego-rossijskogo-obshestva> (дата обращения: 20.03.2025)

## References

1. Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993, with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020). ConsultantPlus. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (date of access: 09.08.2025)
2. Decree of the President of the Russian Federation of 09.11.2022 No. 809 President of Russia. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502?erid=LjN8K8S> (date of access: 27.09.2025)
3. Decree of the President of the Russian Federation of 24.12.2014 No. 808 President of Russia. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (date of access: 27.08.2025)
4. Decree of the President of the Russian Federation of 28.12.2024 No. 1124 "On Approval of the Strategy for Countering Extremism in the Russian Federation". President of Russia. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/51580> (date of access: 27.08.2025)
5. Chuchenko K.A., Kropachev N.M., Kondurov V.E. Traditional Russian Spiritual and Moral Values in the Context of Modern Legal Policy. Jurisprudence. 2024. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-rossiyskie-duhovno-nravstvennye-tsennosti-v-kontekste-sovremennoy-pravovoy-politiki> (date of access: 11.07.2025).
6. Vasiliev S.A. Civil society and its institutions in the theory of the relationship between subjects of constitutional law. Actual problems of Russian law. 2025. No. 3 (172). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskoe-obschestvo-i-ego-instituty-v-teorii-sootnosheniya-subektov-constitutonnogo-prava> (date of access: 11.07.2025)
7. Solodskikh Ya.I. Ensuring national security in the context of improving the management activities of civil society through available legal mechanisms. Eurasian Advocacy. 2025. No. 1 (72). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-natsionalnoy-bezopasnosti-v-kontekste-sovershenstvovaniya-upravlencheskoy-deyatelnosti-grazhdanskogo-obschestva> (date of access: 11.07.2025)
8. Orlov K.A. Forms of communication between the state and civil society. Science. Society. State. 2025. No. 1 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-svyazi-gosudarstva-i-grazhdanskogo-obschestva> (date of access: 11.07.2025)
9. Samorodov V.Yu. Legal Co-creation of public authorities and civil society in the context of general trends of digitalization in the legal sphere (problem statement). Bulletin of SSLA. 2025. No. 2 (163). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-sotvorchestvo-publichnoy-vlasti-i-grazhdanskogo-obschestva-v-rakurse-obschih-tendentsiy-tsifrovizatsii-v-pravovoy-sfere> (date of access: 11.07.2025)
10. Savchenko M.S., Malinovsky O.N., Cheshin A.V., Goncharov V.V. On some issues of the activities of branches and representative offices of international non-governmental organizations in the field of civil society support. Bulletin of the Mari State University. Series: "Historical Sciences. Legal Sciences". 2025. Vol. 11. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-voprosah-deyatelnosti-filialov-i-predstavitelstv-mezhdunarodnyh-nepravitelstvennyh-organizatsiy-v-oblasti-podderzhki> (date of access: 11.07.2025)
11. Register of foreign agents: Ministry of Justice of the Russian Federation. URL: [//https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-inostrannykh-agentov/](https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-inostrannykh-agentov/) (date of access: 11.07.2025)
12. List of organizations recognized as extremist in accordance with the legislation of the Russian Federation: Ministry of Justice of the Russian Federation. <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/> (date of access: 23.07.2025)
13. Information on case No. 3a-2667/2021. Information on first-instance administrative cases | Information on court cases. Services. Moscow City Court. Official portal of the courts of general jurisdiction of Moscow. [https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/first-admin/details/efb978c1-41f7-11ec-b0f8-39fae42e77fc?participants=%D0%9F%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BC](https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/first-admin/details/efb978c1-41f7-11ec-b0f8-39fae42e77fc?participants=%D0%9F%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B0%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BC) (accessed on July 27, 2025)
14. List of foreign and international organizations whose activities are recognized as undesirable in the Russian Federation: Ministry of Justice of the Russian Federation. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7756/> (accessed on July 27, 2025)
15. The number of non-profit organizations in 2024 exceeded 133 thousand organizations. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/news/kolichestvo\\_sonko\\_v\\_2024\\_godu\\_prevysilo\\_133\\_tysach\\_organizaciy.html](https://www.economy.gov.ru/material/news/kolichestvo_sonko_v_2024_godu_prevysilo_133_tysach_organizaciy.html) (date of access: 27.07.2025)
16. Presidential Grants Fund. URL: <https://presledskiegranты.рф/?host=https> (date of access: 27.07.2025)
17. Presidential Fund for Cultural Initiatives. URL: <https://фондкультурныхинициатив.рф/> (date of access: 27.07.2025)
18. Yezhov D.A. Traditional Values as an Object of Legal Protection. Modern Law. 2024. No. 4. P. 36 – 39.

19. Kashkina E.V. Traditional Russian Spiritual and Moral Values as an Object criminal-legal protection. Part one. Russian judge. 2024. No. 9. P. 16 – 19.
20. Kuznetsova A.A. Spiritual and moral values in Russian law: constitutional foundations of formation and development. Modern law. 2025. No. 1. P. 22 – 25.
21. Mitin A.N., Lebedev D.V. Spiritual and Moral Values in Russian Legal Documents: Reflection in the Information Space. Modern Law. 2024. No. 9. P. 5 – 17.
22. Russian Statistical Yearbook. 2024: Statistical Collection. Rosstat. Moscow, 2024. 630 p.
23. Socioeconomic Situation in Russia: January-August 2025. Federal State Statistics Service. Moscow: Rosstat, 2025. 279 p.
24. Traditional Values: Expectations and Reality [Electronic resource]: Analytical Review. VTsIOM. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-ozhidanie-i-realnost> (date of access: 20.03.2025)
25. Khuzhina O.N. Migration processes in Russia through the prism of traditional spiritual and moral values: theoretical and legal aspect. Migration law. 2024. No. 4. P. 14 – 17.
26. Values of modern Russian society [Electronic resource]. VTsIOM. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-sovremenno-rossijskogo-obshhestva> (date of access: 20.03.2025)

### Информация об авторах

Воробьева Н.В., доктор исторических наук, доцент, Омский государственный университет путей сообщения

Филина Н.В., кандидат политических наук, доцент, Омский государственный университет путей сообщения

© Воробьева Н.В., Филина Н.В., 2025