

Использование искусственного интеллекта при написании научных статей

А. Е. Рябова

Всероссийский
научно-исследовательский
институт молочной
промышленности, г. Москва,
Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

В редакционной статье описываются вызовы, с которыми сталкиваются современные научные журналы в контексте роста возможностей и доступности искусственного интеллекта. Приводятся образцы дисклеймеров, комментирующих использование авторами инструментов искусственного интеллекта.

Ключевые слова: искусственный интеллект, дисклеймеры, Chat GPT, статус автора научной статьи

Корреспонденция:

Анастасия Евгеньевна Рябова,
E-mail: a_ryabova@vnimi.org

Конфликт интересов:

автор сообщает
об отсутствии конфликта
интересов.

Поступила: 01.02.2024

Принята: 15.03.2024

Опубликована: 30.03.2024

Copyright: © 2024 Автор



Для цитирования: Рябова А. (2024). Использование искусственного интеллекта при написании научных статей. *FOOD METAENGINEERING*, 2(1), 7-10.
<https://doi.org/10.37442/fme.2024.1.51>

<https://doi.org/10.37442/fme.2024.1.51>

The Application of Artificial Intelligence in Scientific Papers Writing

Anastasia E. Ryabova

All-Russian Dairy Research Institute,
Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

This editorial article describes the challenges faced by modern scientific journals in the context of the increasing capabilities and accessibility of artificial intelligence. Examples of disclaimers regarding authors' use of artificial intelligence tools are provided.

Keywords: artificial intelligence, disclaimers, Chat GPT, scientific article authorship

Correspondence:

Anastasia E. Ryabova,
E-mail: a_ryabova@vnimi.org

Conflict of interest:

The authors report the absence of a conflict of interest.

Received: 01.02.2024

Accepted: 15.03.2024

Published: 30.03.2024

Copyright: © 2024 The Author



To cite: Ryabova, A.E. (2024). The application of artificial intelligence in scientific papers writing. *FOOD METAENGINEERING*, 2(1), 7-10.
<https://doi.org/10.37442/fme.2024.1.51>

Редакции научных журналов сталкиваются сегодня с возрастающим интересом к использованию инструментов искусственного интеллекта, таких как Chat GPT, в процессе подготовки научных статей. Хотя эти технологии и предлагают впечатляющие возможности для улучшения качества текста, важно чётко понимать их роль в процессе научного письма.

В контексте научной публикации Chat GPT не может выступать в качестве автора или соавтора статьи (Hufton, 2023). Ответственность за содержание, оригинальность, достоверность данных и выводов лежит непосредственно на авторах. Все участники, внесшие значимый вклад в исследование и написание статьи, должны быть указаны как авторы или в благодарностях в зависимости от степени их участия (Tikhonova & Raitskaya, 2023).

Использование текста, сгенерированного чатом, в качестве первоисточника сталкивается с несколькими серьёзными проблемами. Во-первых, AI может генерировать информацию, опираясь на обширный набор данных, который не всегда актуален или точен, что может привести к распространению ошибочной или устаревшей информации. Во-вторых, AI не способен к критическому анализу или интерпретации данных так, как это может сделать исследователь, что может привести к упущению важных аспектов или нюансов изучаемой темы. Кроме того, тексты, сгенерированные AI, могут не соответствовать требованиям к оригинальности, поскольку AI формирует ответы, опираясь на уже существующий контент, что в свою очередь может привести к нарушениям авторских прав и плагиату (Alasadi & Baiz, 2023).

Мы признаем, что инструменты такие как Chat GPT могут быть полезны для стилистических правок и улучшения качества языка. Однако, если авторы используют подобные инструменты, необходимо чётко указать это в примечаниях к статье, описав цели их применения. Это обеспечит прозрачность научного процесса и поможет поддерживать академическую честность (Lund et al., 2023).

Важно, чтобы авторы четко указывали, в какой стадии подготовки рукописи и для каких целей использовались инструменты AI, подчеркивая, что основной аналитический и критический анализ, а также интерпретация результатов исследования проводились самими авторами. Например,

- (1) В дисклеймерах: «В процессе подготовки данной статьи использовались инструменты искусственного интеллекта (указать — какие именно) для оптимизации структуры текста и повышения индекса его читабельности. Ответственность за интерпретацию данных, выводы и рекомендации полностью лежит на авторах».
- (2) В разделе «Ограничения исследования»: При подготовке литературного обзора использовался AI инструмент для предварительного отбора и аннотирования научных публикаций, что потенциально могло влиять на выбор и интерпретацию источников. Все выбранные источники были тщательно пересмотрены авторами, чтобы гарантировать их актуальность и соответствие теме исследования. Авторы подтверждают, что использование AI служило только в качестве дополнительного инструмента для ускорения исследовательского процесса и не заменяло критический анализ и синтез полученной информации, выполняемый вручную.»

Использование Chat GPT или аналогичных технологий в секциях, касающихся представления результатов исследования и дискуссии, категорически запрещено. Такое применение подразумевает риск искажения научных данных и выводов, что противоречит принципам достоверности и надёжности научной работы.

Редакция журнала FOOD METAENGINEERING поощряет инновации и использование новых технологий в научной работе, однако призывает авторов обеспечивать высокие стандарты академической этики. Мы стремимся поддерживать и развивать культуру научного сообщества, где ценится подлинность и прозрачность научного вклада.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

- Tikhonova, E., & Raitskaya, L. (2023). ChatGPT: Where Is a silver lining? Exploring the realm of GPT and large language models. *Journal of Language and Education*, 9(3), 5–11. <https://doi.org/10.17323/jle.2023.18119>
- Alasadi, E.A., & Baiz, C.R. (2023). Generative AI in education and research: Opportunities, concerns, and solutions. *Journal of Chemical Education*, 100(8), 2965–2971. <https://doi.org/10.1021/acs.jchemed.3c00323>
- Huften, A.L. (2023). No artificial intelligence authors, for now. *Patterns*, 4, 14. <https://doi.org/10.1016/j.patter.2023.100731>
- Lund, B.D., Wang, T., Mannuru, N.R., Nie, B., Shimray, S., & Wang, Z. (2023). ChatGPT and a new academic reality: Artificial Intelligence-written research papers and the ethics of the large language models in scholarly publishing. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 74(5), 570–581. <https://doi.org/10.1002/asi.24750>