



Научно-исследовательский журнал «Филологический вестник / Philological Bulletin»

<https://fv-journal.ru>

2025, Том 4, № 6 / 2025, Vol. 4, Iss. 6 <https://fv-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

УДК 811.111

## Гастрономический дискурс в зарубежной и российской науке: сравнительно-сопоставительный библиометрический анализ и картография исследовательских областей

<sup>1</sup>Муругова Е.В., <sup>1</sup>Евтушенко С.В.,

<sup>1</sup>Донской государственный технический университет

**Аннотация:** данное исследование представляет собой попытку провести библиометрический анализ области гастрономического дискурса за период 2016-2025 гг. с фокусом на 3784 релевантных зарубежных публикаций, извлеченных из Dimensions AI с помощью инструментов визуализации VOSviewer, и 345 российских журнальных научных публикаций, зарегистрированных в системе eLibrary. Некоторые основные количественные результаты: (i) количество зарубежных публикаций в области гастрономического дискурса начало расти в 2017 году; в России за рубежом рост публикационной активности достиг рекордной отметки в 2024 г.; (ii) Южная Австралия, Индия, Испания, Италия, Россия, Великобритания, Китай, США, Швейцария, являются лидерами по числу публикаций; (iii) важными источниками зарубежных публикаций являются журналы в области культуры питания и общества, гастрономии, семиотики; российских публикаций – рецензируемые научные журналы в области филологии, лингвистики и междисциплинарных гуманитарных исследований, а также специализированные издания для академической молодежи; (iv) выделено 20 кластеров «Язык, коммуникация и культура», «Человеческое общество», «Коммерция, менеджмент, туризм и сервис», «История, наследие и археология», «Философия и религия», «креативные искусство и письмо», представляющие важнейшие области интересов за рубежом и в России. Мы также определили с помощью качественных наблюдений в зарубежных публикациях три междисциплинарных направления исследований в области гастрономического дискурса, а именно: визуальная и мультимодальная прагматика в гастрономии, лингвокультурологический анализ гастрономических практик и семиотика гастрономического дискурса. В российских публикациях превалирует лингвокультурологический, межкультурный и сопоставительный подходы, лингвопрагматика с семиотикой, транслаторные особенности гастрономического дискурса, а также неология, заимствования, метафорическое моделирование и фразеология. Различные теоретические перспективы могут пролить свет на возможные дальнейшие исследования гастрономического дискурса в сфере цифрового и политического дискурсов, нейрогастрономии и кросс-культурных исследований.

**Ключевые слова:** гастрономический дискурс, сравнительные исследования, библиометрический анализ, дискурс-анализ, российская и зарубежная лингвистика, научные журналы

**Для цитирования:** Муругова Е.В., Евтушенко С.В. Гастрономический дискурс в зарубежной и российской науке: сравнительно-сопоставительный библиометрический анализ и картография исследовательских областей // Филологический вестник. 2025. Том 4. № 6. С. 204 – 219.

Поступила в редакцию: 21 сентября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 18 ноября 2025 г.; Принята к публикации: 24 декабря 2025 г.

\*\*\*

## Gastronomic discourse in foreign and Russian science: comparative bibliometric analysis and cartography of research areas

<sup>1</sup>*Murugova E.V., <sup>1</sup>Evtushenko S.V.,  
<sup>1</sup>Don State Technical University*

**Abstract:** this study is an attempt to conduct a bibliometric analysis of the field of gastronomic discourse for the period 2016-2025, focusing on 3784 relevant foreign publications extracted from Dimensions AI using VOSviewer visualization tools, and 345 Russian journal scientific publications registered in the eLibrary system. Some key quantitative results: (i) the number of foreign publications in the field of gastronomic discourse began to grow in 2017; in Russia and abroad, the growth of publication activity reached a record high in 2024.; (ii) South Australia, India, Spain, Italy, Russia, Great Britain, China, USA, Switzerland are the leaders in the number of publications; (iii) important sources of foreign publications are journals in the field of food culture and society, gastronomy, semiotics; Russian publications are peer-reviewed scientific journals in the field of philology, linguistics and interdisciplinary humanitarian research, as well as specialized publications for academic youth"; (iv) There are 20 clusters "Language, communication and culture", "Human society", "Commerce, management, tourism and service", "History, heritage and archeology", "Philosophy and religion", "creative arts and writing", representing the most important areas of interest abroad and in Russia. Using qualitative observations in foreign publications, we have also identified three interdisciplinary research areas in the field of gastronomic discourse, namely: visual and multimodal pragmatics in gastronomy, linguistic and cultural analysis of gastronomic practices, and semiotics of gastronomic discourse. Linguocultural, intercultural and comparative approaches, linguistic pragmatics with semiotics, translational features of gastronomic discourse, as well as neology, borrowings, metaphorical modeling and phraseology prevail in Russian publications. Various theoretical perspectives can shed light on possible further studies of gastronomic discourse in the field of digital and political discourses, neurogastronomy and cross-cultural studies.

**Keywords:** gastronomic discourse, comparative studies, bibliometric analysis, discourse analysis, Russian and foreign linguistics, scientific journals

**For citation:** Murugova E.V., Evtushenko S.V. Gastronomic discourse in foreign and Russian science: comparative bibliometric analysis and cartography of research areas. Philological Bulletin. 2025. 4 (6). P. 204 – 219.

The article was submitted: September 21, 2025; Approved after reviewing: November 18, 2025; Accepted for publication: December 24, 2025.

### Введение

Проблема борьбы с голодом, закрепленная в Целях устойчивого развития ООН, тесно связана с гастрономическим дискурсом, охватывающим культурные, социальные и экономические аспекты питания.

Полученные зарубежными исследователями Хэнги и Л. Мондада результаты анализа гастрономического дискурса подчеркивают роль лингвистических ресурсов в облегчении мультисенсорного анализа продуктов питания, акцентируя внимание ученых на важности как визуального, так и слухового восприятия в ресторанах высокого класса [39]. Некоторые лингвисты рассматривают важность диетических практик для социализации и передачи знаний из поколения в поколение, что подтверждается устными свидетельствами и контекстуальным пониманием местной среды.

Кулинарные впечатления подчеркивают связь между вкусом, эмоциями и культурным наследием, демонстрируя важную роль еды в процессе формирования воспоминаний [36]. На предпочтете-

ния в еде влияют ценности, системы убеждений и личные привычки людей, отражающие их индивидуальность [45; 43; 40]. С помощью семиотического подхода в зарубежных публикациях исследуется взаимосвязь гастрономического дискурса и цифровых медиа [44].

Проведенный анализ российских исследований за 2016-2025 годы позволяет выявить основные направления в изучении гастрономического дискурса, отражающие современные тенденции в его изучении.

Следует отметить, что на первый план выходит лингвокультурологический, межкультурный и со-поставительный подходы, где еда и кулинарные практики исследуются как ключ к пониманию национальных картин мира и культурных кодов. Изучаются не только русская или английская гастрономия, но и казахская, китайская, татарская и многие другие, раскрывающие связь гастрономического дискурса с культурными особенностями, национальными стереотипами, традициями и цен-

ностями, что подчеркивает глобальный масштаб интереса к теме [17; 19].

Значительный пласт работ посвящен переводческим стратегиям адаптации гастрономической лексики, где исследуются проблемы передачи безэквивалентной лексики, реалий и стратегии перевода меню и кулинарных рецептов [2; 4].

Также стоит отметить работы, связанные с лингвопрагматикой, жанровым разнообразием и медиийными формами, где основное внимание уделяется языковым средствам воздействия, речевым тактикам, прагматическим маркерам, используемым в гастрономической рекламе, меню, блогах, видеоблогах, телепередачах, социальных медиа [20; 29].

В фокусе научного внимания также находится углубленное изучение гастрономической метафоры и фразеологии, которая перестала быть просто риторическим украшением. Исследователи анализируют ее как мощный когнитивный механизм, который структурирует мышление в различных типах дискурса: политическом, экономическом и др. [5; 15; 7].

Кроме того, исследователи активно анализируют процессы неологии и заимствований в гастрономической лексике [18], а в рамках лингвосемиотики выделяют гастрономические коды как сложные знаковые системы, функционирующие в культуре, ритуалах и коммуникации [21; 26].

В основе нашего анализа лежат следующие исследовательские вопросы:

Вопрос 1: Какие страны/регионы и журналы являются наиболее популярными в области исследований гастрономического дискурса за рубежом и в России?

Вопрос 2: Каковы тенденции и возможные направления будущих исследований в области гастрономического дискурса?

### **Материалы и методы исследований**

Данные для нашего исследования были получены из зарубежных журналов 11 августа 2025 года из базы данных Dimensions AI. Поиск осуществлялся по запросу «Тема» с ключевым словом «гастрономический дискурс» и фильтром «Язык, коммуникация, культура». В результате проведенной процедуры было найдено 3784 зарубежных статьи, опубликованных в авторитетных журналах. Для дальнейшего анализа использовали аналитику Dimensions AI. Основная информация всех

документов включая год публикации, автора и страну, была также экспортирована в EXCEL-файл для анализа возможных закономерностей. Мы приняли минимальное вмешательство в процесс поиска данных чтобы гарантировать, что количественные результаты, полученные в нашем исследовании представлены с наименьшей погрешностью.

Что касается российских баз данных, нами было отобрано 802 статьи из российской научной библиотеки eLibrary, посвященных различным аспектам анализа гастрономического дискурса, что свидетельствует о высоком интересе ученых к данной области исследования. Однако, 457 публикаций не попали в фокус нашего количественного и качественного обзора, так как представляют собой материалы научно-практических конференций и сборниках статей и не входят в российские базы журналов. Всего нами было проанализировано 345 статей в российских журналах из базы eLibrary за 2016-2025 гг.

Следуя Brīka et al. [34], мы прошли через семь этапов всего процесса исследования: дизайн исследования, исследовательские вопросы, выбранные виды анализа (соавторство, соотнесение, цитирование, библиографическая связь и совместное цитирование), компиляция данных, экспорт основной информации о документах, включая год публикации, автор, страна/регион в EXCEL, визуализация (как в сетевые карты в VOSviewer и кривые/диаграммы в EXCEL) и обсуждение. На последнем этапе обсудили и осветили количественные результаты для обсуждения.

### **Результаты и обсуждения**

Анализ зарубежных публикаций, отобранных с помощью нейросетевых инструментов платформы Dimensions AI, показал, что гастрономический дискурс исследуется в самых разных областях: от лингвистики, коммуникации, культурологии, социологии, коммерции, менеджмента и туризма до археологии, истории, искусства, психологии, экономики и инженерных наук. Из выделенных на рис. 1 двадцати кластеров наибольшее количество публикаций (3784) сосредоточено в сфере языка, коммуникации и культуры, что свидетельствует о повышенном интересе зарубежных исследователей к лингвокультурологическим особенностям гастрономического дискурса.

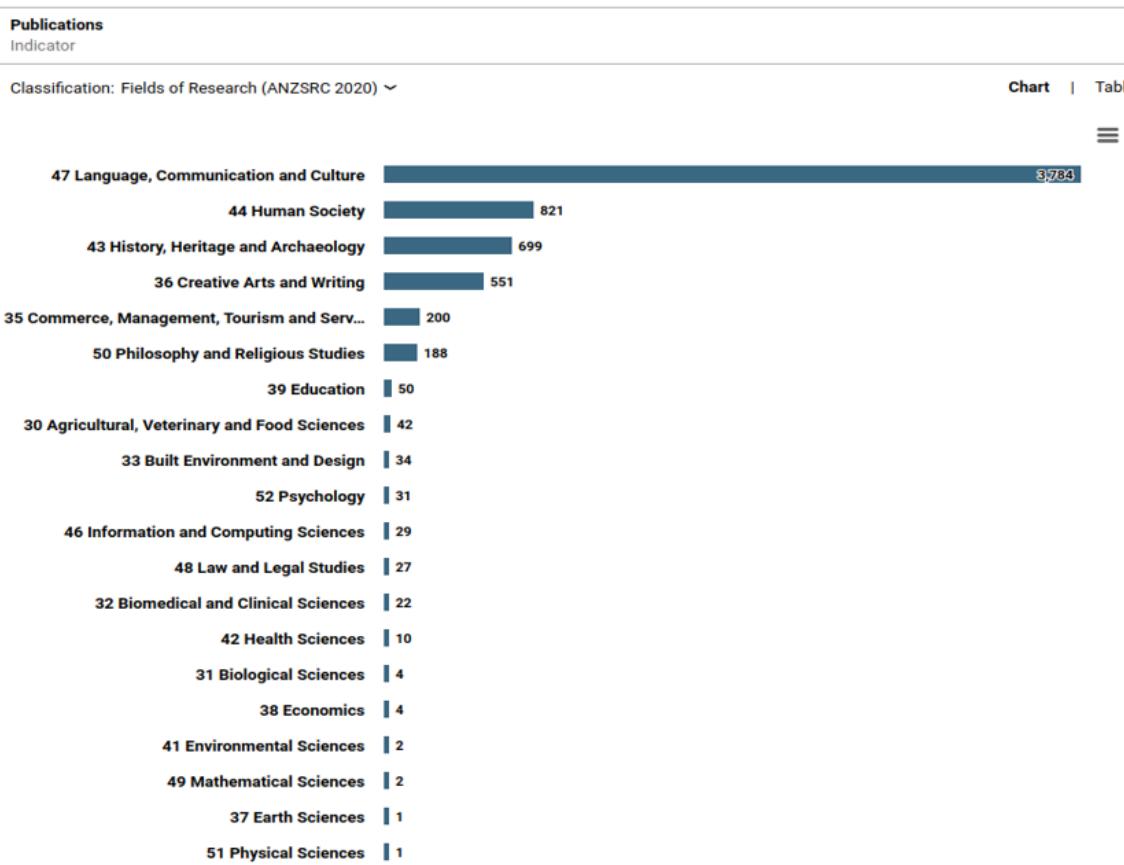


Рис. 1. Классификация: области исследования в зарубежных изданиях.  
Fig. 1. Classification: research areas in foreign publications.

Что касается аналитики публикаций по теме «гастрономический дискурс» в российских журналах на основе выборки из 345 научных публикаций, зарегистрированных в системе eLibrary, то здесь также наблюдается абсолютное доминирование филологии и лингвистики. Публикации по теме «Язык, коммуникация и культура» составляют подавляющее большинство (255). Сюда входят работы по лингвистическому анализу кулинарной лексики, метафоризации еды, сравнительной лингвокультурологии, дискурс-анализу, переводческим проблемам гастрономических реалий, мультимодальному и медиадискурсу еды, контрастивному анализу [12; 13].

Второе место у российских исследователей занимает область «Коммерция, менеджмент, туризм и услуги», куда входят исследования ресторанныго маркетинга, брандингование блюд, рекламных и PR-стратегий, ресторенного меню, гастротуризма, туристических сайтов, гастрономического имиджа регионов [30]. Далее идет область «Творческое искусство и литература». Романы (например произведения Ж. Амаду, Дж. К. Роулинг и др.), а также медиатексты, представляющие собой корпус

текстов для анализа различных форм презентации еды в художественной литературе [11].

Остальные области формируют группу заметных, но существенно менее представленных направлений. Так, в области «История, наследие и археология» находят отражение исследования исторических пищевых практик и кулинарных традиций, реконструкция гастрономического кода национальных кухонь (татарской, калмыцкой), этногастрономия [33; 25]. Область «Образование» представлена работами по методике преподавания языков с использованием гастротематики, развитии межкультурной компетенции, преподавании РКИ [14; 31]. В области науки о человеческом обществе (социология, антропология) можно найти публикации по социологии питания, гастрономической идентичности, потребительским и пищевым практикам в повседневности [9].

Большая группа областей представлены единичными публикациями, что указывает на их периферийность в рамках данного исследовательского поля за указанный период. В эту группу входят: информационно-вычислительная область гастрономического дискурса, посвящённая проблемам машинного перевода и особенностям ин-

тернет-коммуникации (блоги, соцсети, сайты) [6]; психология – психолингвистические исследования восприятия, когнитивные аспекты [16]; философия и религиозные исследования – связь питания с духовными практиками, посты, этика еды [1]; экономика – гастрономия в экономическом дискурсе [15]; науки о здоровье – гастрономический дискурс в контексте здорового образа жизни, wellness,

диетологии, лечебного питания [28]; архитектурная среда и дизайн – исследование гастрономического пространства города [10]; биомедицинские и клинические науки [7] и науки об окружающей среде (экология) – гастрономия в экологическом дискурсе [32]. Распределение по областям представлено в рис. 2.

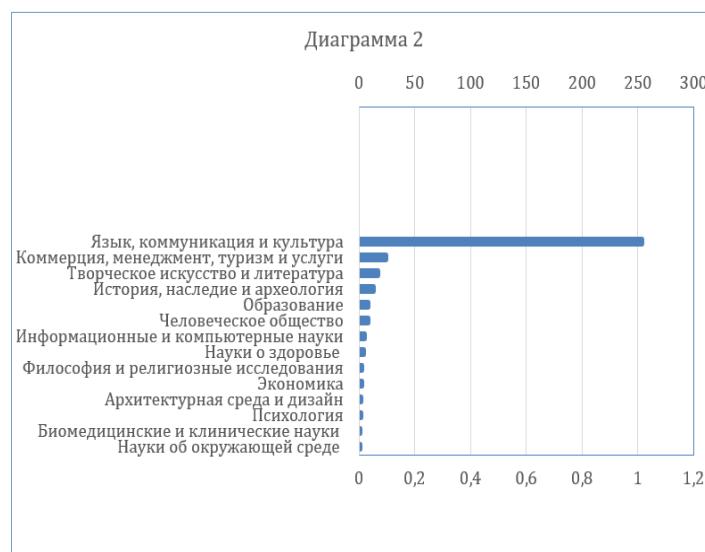


Рис. 2. Классификация: области исследования в российских изданиях.  
Fig. 2. Classification: areas of research in Russian publications.

Проведенный анализ областей исследования наглядно показывает, что гастрономический дискурс является плодотворным полем для междисциплинарных исследований. Лингвисты активно изучают, как язык пищи и питания функционирует не только в культурном и социальном пространстве, но и в узкоспециализированных профессиональных дискурсах, связанных со здоровьем, медициной, философией и психологией.

За последние 10 лет наблюдается устойчивый рост числа публикаций по данной тематике как в зарубежных изданиях (рис. 3), так и в российских (рис. 4), что указывает на ее возрастающую актуальность в научном сообществе. Количество работ в области гастрономического дискурса в зарубежных журналах начало расти с 2017 года и достигло рекордной отметки в 315 публикаций в 2024 году.

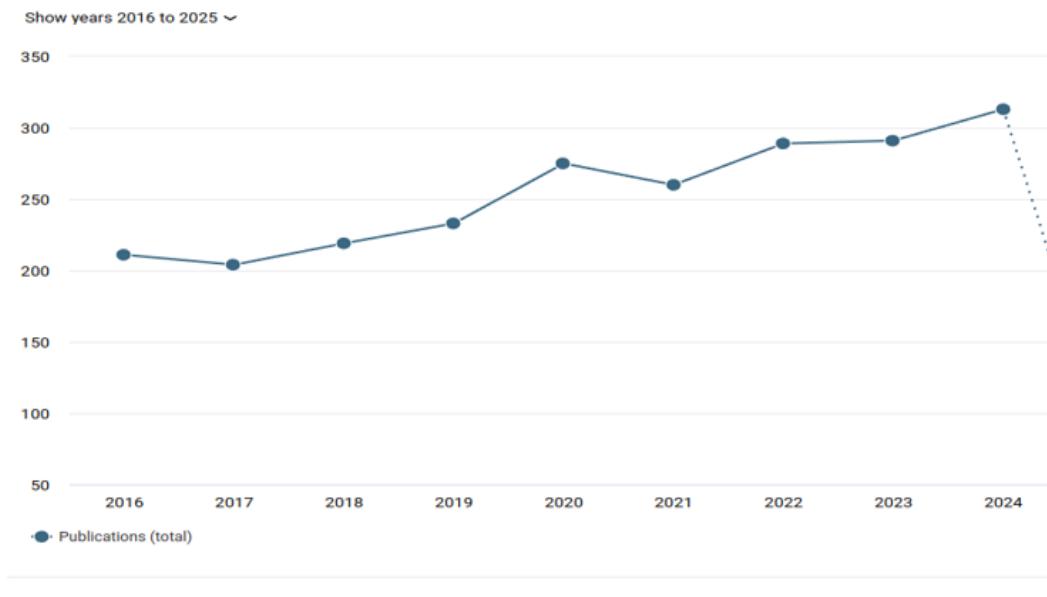


Рис. 3. Количество зарубежных публикаций.  
Fig. 3. Number of foreign publications.

Для российских ученых характерен рост публикационной активности с 2019 по 2024 г., который достиг рекордной отметки в 51 публикацию в 2024 г., что объясняется влиянием цифровизации и ростом популярности food-контента в социальных медиа. Этот рост продемонстрировал, как технологические и социокультурные изменения трансформируют лингвистические практики, делая га-

строномический дискурс важным объектом изучения в эпоху цифровых коммуникаций. Несмотря на некоторое снижение количества публикаций в 2025 гг. (37 работ), тема сохраняет высокую научную активность. Цифра в 37 публикаций за 2025 год, скорее всего, отражает публикации за первое полугодие 2025 г.



Рис. 4. Количество российских публикаций.  
Fig. 4. Number of Russian publications.

Этот количественный анализ подтверждает, что гастрономический дискурс перестал быть периферийной темой и превратился в полноценное направление лингвистических и филологических

исследований, обладающее собственной динамикой и перспективами развития.

Среди наиболее популярных зарубежных журналов, занимающихся рассмотрением гастрономического дискурса, следует отметить такие журна-

лы, как: Культура питания и общество (133), Гастрономия, Журнал питания и культуры (79), Бюллетень испанских исследований (32), Между-

народный журнал по гастрономии и науке питания (24), Семиотика (20) (табл. 1).

Зарубежные журналы гастрономического дискурса.

Таблица 1

Table 1

Foreign journals of gastronomic discourse.

Name	↓ Publications	Citations	Citations mean
Food Culture & Society	133	1,098	8.26
Gastronomica The Journal of Food and Culture	79	381	4.82
Bulletin of Spanish Studies	32	29	0.91
International Journal of Gastronomy and Food Science	24	233	9.71
Semiotica	20	54	2.70
Consumption and Public Life	19	575	30.26
SSRN Electronic Journal	16	66	4.13
Appetite	15	903	60.20
European Journal of Cultural Studies	14	81	5.79
Advances in Social Science, Education and Humanities...	14	11	0.79
Poetics	12	478	39.83
The Year's Work in English Studies	10	3	0.30
Victorian Literature and Culture	9	75	8.33
Sustainability	9	82	9.11
Continuum	9	83	9.22
Place Branding and Public Diplomacy	9	217	24.11

Исследования российских журналов по данной проблематике показали значительную долю публикаций в студенческих и общедоступных журналах «Студенческом вестнике» / «Студенческий» (19), что подчеркивает важность этой темы для формирования научного потенциала молодого поколения филологов. Эти издания являются ключевой площадкой для первой научной публикации, что свидетельствует о высокой активности и вовлеченности молодых ученых (аспирантов, магистрантов) в исследования данной тематики.

Высокие позиции журналов Московских университетов (12), а также широкопрофильного популярного филологического журнала «Филологические науки. Вопросы теории и практики» (10), который целенаправленно фокусируется на филологической проблематике, указывает на признание темы в авторитетных академических кругах.

Также широко представлена группа культурологических, педагогических и социально-

ориентированные изданий, объединяющих гуманитарные и естественные науки, социальные науки, педагогику и образование, этническую культуру, что подчеркивает междисциплинарный характер исследований гастрономического дискурса и подтверждает, что исследования гастрономического дискурса лежат на стыке лингвистики, культурологии, социологии и педагогики. Среди данных журналов выделяется «Мир науки, культуры, образования» (10 публикаций), что указывает на рассмотрение гастрономии как феномена культуры, где тема гастрономии интегрируется в смежные области.

Представлены также региональные журналы при университетах из разных городов России (Казань, Томск), что свидетельствует о широком интересе к данной тематике в академической среде. Гастрономический дискурс является перспективной и динамично развивающейся областью исследований, привлекающей новое поколение ученых.

Таблица 2

Российские журналы гастрономического дискурса.

Table 2

Russian journals of gastronomic discourse.

№	Наименование научного издания	Количество публикаций
1	Студенческий вестник / Студенческий	19
2	Вестник Московского государственного лингвистического университета / Вестник Московского университета / Вестник Московского государственного областного университета (вместе).	12
3	Филологические науки. Вопросы теории и практики	10
4	Мир науки, культуры, образования	10
5	Казанская наука	7
	Terra Linguae. Сборник научных статей.	6
6	Современные исследования социальных проблем	5
7	Международный журнал гуманитарных и естественных наук	5
8	«Вестник Томского государственного университета» / «Вестник Томского государственного педагогического университета» (вместе).	4
9	Научный диалог	4
10	Современное педагогическое образование	4
12	Этническая культура	4
13	Российский лингвистический бюллетень	4
14	Наука, образование и культура	4
15	Успехи современной науки / Успехи современной науки и образования (вместе).	4
16	Когнитивные исследования языка	4
17	Другие журналы	3-1

Наиболее популярными странами в области исследований гастрономического дискурса за рубежом по числу публикаций, как представлено в

табл. 4, являются Южная Австралия [35], Индия [45], Испания [38], Италия [37], Великобритания [41], Китай [46], США [42], Швейцария [39].

Таблица 3

Классификация стран в области исследований гастрономического дискурса за рубежом.

Table 3

Classification of countries in the field of gastronomic discourse research abroad.

Name Organization, Country	↓ Publications	Citations	Citations mean
<b>Jean Duruz</b> University of South Australia, Australia	8	57	7.13
<b>Dishari Chattaraj</b> Indian Institute of Technology Indore, India	7	1	0.14
<b>Arya Parakkate Vijayaraghavan</b> Manipal Academy of Higher Education, India	7	1	0.14
<b>Francesc Fusté-Forné</b> University of Girona, Spain	6	33	5.50
<b>Michele Filippo Fontefrancesco</b> University of Gastronomic Sciences, Italy	6	8	1.33
<b>Simona Stano</b> University of Turin, Italy	6	33	5.50
<b>Johan Järlehed</b>	5	65	13.00
<b>Ronald Ranta</b> Kingston University, United Kingdom	5	88	17.60
<b>Lara Anderson</b> University of Melbourne, Australia	5	11	2.20
<b>Wen Xu</b> Shanghai Jiao Tong University, China	5	37	7.40
<b>Donna Lee Brien</b> Central Queensland University, Australia	5	14	2.80
<b>Krishnendu Ray</b> New York University, United States	5	39	7.80
<b>Priscilla Parkhurst Ferguson</b>	4	92	23.00
<b>Delia Carmela Chiaro</b> University of Bologna, Italy	4	92	23.00
<b>Lorenza Mondada</b> University of Basel, Switzerland	4	263	65.75

За последние годы (2016-2025 гг.) в области изучения гастрономического дискурса в русскоязычном научном пространстве сформировалась группа наиболее продуктивных авторов, демонстрирующих разнообразие научных подходов к изучению пищи как феномена культуры и языка.

Лидерами по публикационной активности является Димитриева О.А. (7 статей), (часто в соавторстве с Андреевой Д.В. (4 статьи), работы которой посвящены прецедентным феноменам в рецептах и кулинарному коду культуры в демотиваторах [8] и Руфова Е.С. (7 статей), часто в соавторстве с Федоровой К.М. (4 статьи), исследующие лингвокультурные и семантические особенности гастрономической лексики японского и корейского языков [23].

Важным направлением выступает изучение гастрономии в специфических национальных и этнокультурных контекстах. Так, Яковлева Е.Л. (6 статей) изучает гастрономический дискурс в татарской культуре и художественной литературе

[33]. Параллельно развивается исследование современных форм гастрономического дискурса в медиасреде. Значительный вклад вносит Хадулаева У.Ш. (6 статей), которая анализирует национально-культурную специфику гастрономического дискурса с акцентом на телевизионные кулинарные жанры и межкультурные различия [29]. В работах Е.Б. Терентьевой (5 статей) находят отражение жанровые особенности ресторанныго Интернет-дискурса [27]. В.А. Ермолаев (5 статей) рассматривает феномен еды сквозь призму культурологии и социологии, акцентируя межкультурные различия [9]. Кросс-культурный и переводческий аспекты выделяются в исследованиях Ш.С. Охонвалиевой (5 статей), которая фокусируется на гастрономической метафоре и фразеологии в таджикском и английском языках [22].

На основе анализа статей по теме гастрономического дискурса можно сделать вывод, что за последнее десятилетие (2016-2025 гг.) гастрономи-

ческий дискурс оформился в самостоятельное и продуктивное направление лингвистики.

Следует отметить тот факт, что исследования гастрономического дискурса активно расширяют свои границы. Если изначально объектом изучения были художественные тексты и рецепты [3], то сейчас фокус сместился на мультимодальность и цифровой дискурс: кулинарные видео-блоги, реклама и сайты ресторанов [24]. Это демонстрирует способность ученых реагировать на новые коммуникативные реалии. Зрелость направления также подтверждается процессом дифференциации терминологии, в частности, попытками разграничить «гастрономический» и «глюттонический» дискурс.

Отвечая на вопрос о наиболее популярных странах и журналах в области исследований гастрономического дискурса за рубежом и в России, следует отметить, что проведенный анализ массива публикаций позволяет выявить ключевые географические и издательские центры, концентрирующие исследовательский интерес в области гастрономического дискурса. В международном контексте наиболее репрезентативными по числу работ являются кластеры, представленные такими странами и регионами, как Южная Австралия, Индия, Испания, Италия, Великобритания, Китай, США и Швейцария. Наиболее авторитетными площадками для публикаций зарубежных исследований выступают специализированные междисциплинарные журналы, среди которых лидируют «Food, Culture and Society», «Gastronomica», «Journal of Culinary Nutrition» и «Semiotica», что подчеркивает интегративный характер данной научной области, находящейся на стыке лингвистики, культурологии и социальных наук.

Анализ релевантных российских периодических изданий и сборников демонстрирует, что ядро публикационной активности формируют такие издания, как «Филологические науки. Вопросы теории и практики», «Вестник Московского государственного лингвистического университета» (и другие «вестники» московских вузов), «Мир науки, культуры, образования», «Казанская наука», «Terra Linguae», а также сборники студенческих работ под названием «Студенческий вестник», что указывает на активное участие в разработке тематики как признанных ученых, так и академической молодежи.

Основные направления будущих исследований в области гастрономического дискурса связаны с психолингвистикой и экспериментальными методами изучения восприятия, с анализом больших данных из соцсетей для выявления трендов, а также с развитием эколингвистического направления,

акцентирующего внимание на дискурс устойчивого развития, локальности и этичного потребления. Кроме того, востребованным является мультимодальный анализ, учитывающий взаимодействие текста, изображения и дизайна, и динамический подход, изучающий, как язык гастрономии меняется под влиянием времени и технологий. Актуальные тренды исследований включают межкультурные различия и практические аспекты перевода. Наибольший потенциал отводится междисциплинарным исследованиям на стыке лингвистики, медиа и культурологии. Перспективными направлениями также представляются: изучение влияния AI на гастрономический дискурс (например, машинный перевод рецептов); когнитивные исследования пищевых метафор; анализ новых жанров (гастрономический сторителлинг, TikTok-рецепты) с углубленным изучением цифровых форматов и кросс-культурных взаимодействий в гастрономической коммуникации. Таким образом, поле исследований гастрономического дискурса остается чрезвычайно плодотворным для новых теоретических и прикладных исследований.

### Выводы

Сравнительный анализ более четырех тысяч публикаций по гастрономическому дискурсу за последнее десятилетие подтверждает его статус как активно развивающейся междисциплинарной области. Несмотря на единую тенденцию роста, особенно заметную после 2020 года, темпы роста и общий объем публикационной активности различаются в зарубежных и российских публикациях. Мировая зарубежная наука демонстрирует на порядок более высокую публикационную активность по сравнению с российскими исследованиями.

Библиометрический анализ публикаций свидетельствует о том, что тема еды и кулинарно-гастрономического дискурса является мощным междисциплинарным полем, однако его ядро прочно располагается в гуманитарных науках.

В зарубежных публикациях абсолютным лидером является область «Язык, коммуникация и культура», что подчеркивает центральную роль лингвистики, дискурс-анализа, литературоведения и культурных исследований. Зарубежные ученые сформировали зрелое междисциплинарное поле, где лингвистика и культурология (область «Язык, коммуникация и культура») соседствуют с социологией, историей и философией, акцентирующих социально-антропологический и историко-философский ракурсы. Присутствуют также искусство, литература и туризм, отражающие прикладные аспекты в гастротуризме и креативных индустриях. Гастрономия рассматривается как

комплексный социокультурный феномен – от анализа пищевых практик и идентичности в культурных исследованиях (*European Journal of Cultural Studies*) до вопросов устойчивости (*Sustainability*) и дипломатии через гастрономию (*Place Branding and Public Diplomacy*).

В российской науке картина, реконструируемая по профильным журналам («Филологические науки», «Вестник МГЛУ») также имеет ярко выраженное филолого-лингвистическое ядро, сосредоточенное преимущественно в рамках сопоставительной лингвокультурологии, теории дискурса, переведоведения и методики преподавания языков. В то же время российская научная мысль остается в рамках мощного, но несколько обособленного лингвоцентрического подхода, тогда как вопросы социологии питания, пищевой антропологии, экономики гастрономии представлены значительно слабее.

Сделанные выводы следует рассматривать с учетом ряда методологических ограничений. Работа опирается на данные зафиксированный десятилетний период, что не позволяет судить о возникновении исследовательских направлений. Кроме того, прямое сравнение количественно неравных массивов публикаций (российских и зарубежных) носит не статистический, а скорее качественно-ориентировочный характер, выявляя основные тенденции, а не строгие пропорции.

Наконец, картина может быть неполной из-за особенностей использованных источников. В фокус анализа российской выборки, сформированная по базе eLibrary, попали лишь журнальные статьи, оставляя за скобками монографии, диссертации и материалы конференций, которые в данной области часто играют значительную роль. Важно и то, что международная выборка также ограничена рамками конкретной базы данных.

Результаты библиометрического анализа показывают, что гастрономический дискурс утвердился как значимая междисциплинарная область знания в мировой науке. Российские исследования, обладая развитым лингвистико-методологическим профилем, имеют потенциал для расширения своей проблемной повестки и усиления международ-

ного присутствия за счет более тесного диалога с социальными и культурологическими подходами, доминирующими в зарубежной науке.

Основываясь на сравнительном анализе публикационных массивов, перспективы исследований гастрономического дискурса видятся в усилении междисциплинарного синтеза и смещении фокусов.

Актуальные векторы развития для науки за рубежом лежат в зонах её уже состоявшейся междисциплинарности: актуальным станет углубление в цифровые food-практики и когнитивные аспекты гастрономической коммуникации, с опорой на количественные методы из смежных областей.

Для России же стратегический путь заключается в том, чтобы трансформировать уникальный локальный материал – будь то советские кулинарные книги или современный ресторанный дискурс – из объекта лингвокультурного описания в источник теоретических обобщений для общегуманитарной дискуссии. Кроме того, продуктивной стратегией для интеграции российских исследований в мировой контекст видится сознательное расширение проблемного поля. Прочное лингвистическое ядро должно стать основой для междисциплинарных проектов. Речь идет о переходе от описания «языка еды» к социально-критическому анализу самих пищевых практик, где лингвистическая точность будет служить инструментом для изучения экономики, антропологии и политики питания. Это открывает возможности для расширения междисциплинарных связей – например, с когнитивной психологией, цифровыми гуманитарными науками, социологией потребления, экологической лингвистикой.

Таким образом, тема гастрономического дискурса активно развивается, особенно в последние 5 лет и остается динамичной и востребованной областью научного поиска, привлекающей новое поколение ученых. Данная тема отражает не только расширение методологических подходов, но и ее возрастающую значимость в контексте современных коммуникативных практик, что связано с глобализацией, цифровизацией и ростом интереса к пищевой культуре.

### Список источников

1. Анисимова Е.Е. О взаимодействии гастрономического и религиозного дискурсов (культурологический и лингвистический аспекты) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2018. № 2 (791). С. 31 – 44.
2. Болотин Б.Ю. Перевод гастрономических путеводителей: коммуникативно-функциональный подход // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 465. С. 15 – 22.
3. Гарифова Д.Д. Сложности перевода глоттонического дискурса (на примере переводов кулинарных рецептов) // Terra Linguae: сб. науч. ст. Казань, 2017. С. 161 – 164.

4. Глинкина Н.В., Гоголева О.В. Особенности перевода гастрономических реалий Вологодской области на английский и немецкий языки // Язык и культура. 2020. № 50. С. 152 – 169.
5. Громуко С.А. Гастрономическая метафора в русском дореволюционном парламентском дискурсе // Научный диалог. 2023. № 5. С. 25 – 37.
6. Дедюхина А.Г. Актуализация англоязычной лексемы «food» как ключевой когнитивной единицы гастрономического дискурса в русском языковом цифровом пространстве интернет-коммуникации // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 16. № 8. С. 2443 – 2449.
7. Дзасежева Л.Х., Латипова А.Л., Хутова Э.Р., Шарданова М.А. Функционирование гастрономической метафоры в медицинском дискурсе // Казанская наука. 2022. № 7. С. 129 – 131.
8. Дмитриева О.А., Андреева Д.В. Репрезентация кулинарно-гастрономического кода современной культуры в демотиваторах: лингвокультурологический аспект // Этническая культура. 2023. Т. 5. № 3. С. 21 – 28.
9. Ермолаев В.А. Роль межкультурных гастрономических различий в формировании толерантного и интолерантного общества // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2023. Т. 25. № 88. С. 70 – 78.
10. Жесько Э.М. Навигация по городской еде: о вкусах, местах и профессиях // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2022. Т. 14. № 2. С. 93 – 113.
11. Капкова С.Ю. Гастрономические реалии в художественном тексте для детей (на материале цикла романов о Гарри Поттере Дж. К. Роулинг) // Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. 2018. № 3 (39). С. 150 – 160.
12. Колесникова Е.А. Гастрономический дискурс как объект лингвистического анализа // Уральский филологический вестник. 2021. № 3 (35). С. 45 – 54.
13. Краснова Е.В., Казакова А.А. Гастрономический дискурс: переводческий аспект (на материале английского и русского языков) // Казанская наука. 2024. № 3. С. 404 – 405.
14. Лабунец Н.В., Эртнер Е.Н. Гастрономический текст в обучении русскому языку иностранцев: семиотическая проекция // Филологический класс. 2022. Т. 27. № 1. С. 236 – 248.
15. Ли Ян, Ван С. Функционирование гастрономической метафоры в экономическом дискурсе // Вестник Башкирского университета. 2019. Т. 24. № 2. С. 380 – 384.
16. Максимова Т.В. Специфика восприятия гастрономической метафоры: некоторые результаты психолингвистического исследования // Теория языка и межкультурная коммуникация. 2019. № 1 (32). С. 121 – 129.
17. Матаннанова А.А., Руфова Е.С. Лингвокультурные особенности японского глottонического дискурса (на примере аниме) // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. 2024. Т. 21. № 4. С. 191–200.
18. Махмудова Д.В.К. Неологизмы в немецком гастрономическом дискурсе // Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. 2024. № 2 (66). С. 45 – 55.
19. Николаева Е.С. Национально-культурный аспект гастрономического дискурса (на материале английского и русского языков) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2022. № 5. С. 120 – 134.
20. Обвинцева О.В. Прагматические маркеры англоязычного гастрономического дискурса (на примере кулинарного шоу) // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2019. № 9 (206). С. 47 – 53.
21. Олянич А.В. Лингвосемиотика глottонии в интернет-коммуникации // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2019. № 4. С. 153 – 157.
22. Охонвалиева Ш.С. Гастрономическая метафора в разных типах дискурса // Вестник Филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе. 2023. Т. 2. № 2 (32). С. 14 – 19.
23. Руфова Е.С., Федорова К.М. Семантические особенности лексики корейского гастрономического дискурса // Наука, образование и культура. 2016. № 12 (15). С. 49 – 53.
24. Рюмочкина А.П. Лексические особенности французского ресторанных дискурса (на материале лексики сайтов ресторанов высокой кухни) // Студенческий вестник. 2023. № 18-1 (257). С. 55 – 57.
25. Саэтгараева Л.Р., Гилазетдинова Г.Х. Особенности структурной организации кулинарного рецепта в англоязычной поваренной книге второй половины XIX века // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2021. Т. 163. № 1. С. 101 – 108.

26. Сахно А.А., Михно Г.К. Семиотические составляющие глоттонических концептов в культурном коде // Язык, культура и литература : ежегодник. Волгоград, 2021. С. 25 – 27.
27. Терентьева Е.Б. Британский ресторанный интернет-дискурс как институциональный феномен // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2016. Т. 14. № 3. С. 85 – 94.
28. Финк Т.Е. Концепт «здоровое питание» в валеологическом гастрономическом дискурсе // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2022. № 7 (862). С. 127 – 134.
29. Хадулаева У.Ш. Кулинарные телепередачи как жанр гастрономического дискурса // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 4 (83). С. 380 – 381.
30. Хошаба И.С. Ресторанное меню в переводческой перспективе // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2019. № 4. С. 153 – 155.
31. Цзинь П. Лингвокультурный аспект гастрономического дискурса в преподавании русского языка как иностранного // Современное педагогическое образование. 2024. № 1. С. 167 – 170.
32. Чепурная М.А. Гастрономия в номинации человека как часть экологического дискурса: структурный аспект // Филологические науки в XXI веке: актуальность, многополярность, перспективы развития : сб. науч. тр. Краснодар, 2019. С. 129 – 134.
33. Яковлева Е.Л. Реконструкция гастрономического кода татарской национальной кухни // Человек и культура. 2019. № 1. С. 68 – 79.
34. Brika S.K.M., Chergui K., Algamdi A., Musa A.A., Zouaghi R. E-learning research trends in higher education in light of COVID-19: a bibliometric analysis // Frontiers in Psychology. 2022. Vol. 12. Article 762819. DOI: 10.3389/fpsyg.2021.762819.
35. Duruz J. At the Table with Hungry Ghosts: Intimate Borderwork in Mexico City // Cultural Studies Review. 2011. Vol. 17. No. 2. P. 198 – 218. DOI: 10.5130/csr.v17i2.1721.
36. Duruz J., Manganas N. Introduction to Sticky Memories: The Emotional Landscape of Food Special Issue // PORTAL Journal of Multidisciplinary International Studies. 2023. Vol. 19. No. 1/2. P. 1 – 8. DOI: 10.5130/pjmis.v19i1-2.8903.
37. Fontefrancesco M.F. Raise Your Voice: The Multicultural Question and the Birth of Migrant Literature in Italy // Etnoantropološki problemi / Issues in Ethnology and Anthropology. 2020. Vol. 15. No. 4. P. 1141 – 1152. DOI: 10.21301/eap.v15i4.8.
38. Fusté-Forné F., Masip P. Food and journalism // Lifestyle Journalism / ed. by L. Vodanovic. 2019. P. 129 – 140. DOI: 10.4324/9781351123389-11.
39. Hänggi P., Mondada L. "What is this?": Multisensorial explorations of food with and without sight // Appetite. 2025. Vol. 205. Article 107530. DOI: 10.1016/j.appet.2024.107530.
40. Parrish S., Begueria A., Bevan I., Choi T., Kelly T.M., Mejia López J., Pozzi S., Reid M., Thornton J.L., Fontefrancesco M.F. Anthropology of Food: History, Topics, and Trajectories to Understand a Discipline // Encyclopedia. 2025. Vol. 5. No. 1. Article 22. DOI: 10.3390/encyclopedia5010022.
41. Ranta R., Ichijo A. Food, National Identity and Nationalism, From Everyday to Global Politics. Food and Identity in a Globalising World. Palgrave Macmillan, 2022. DOI: 10.1007/978-3-031-07834-7.
42. Ray K. Bringing the immigrant back into the sociology of taste // Appetite. 2016. Vol. 119. P. 41 – 47. DOI: 10.1016/j.appet.2016.10.013.
43. Ren C., Fusté-Forné F. Food, national identity and tourism in Greenland // Food, Culture & Society. 2023. Vol. 27. No. 1. P. 69 – 93. DOI: 10.1080/15528014.2023.2199667.
44. Stano S. Veganism 2.0: Gastromania, nutrition, and digital communication // Digital Age in Semiotics & Communication. 2020/21. Vol. III-IV. P. 12 – 30. DOI: 10.33919/dasc.20-21.3-4.2.
45. Vijayaraghavan A.P., Chattaraj D. Food Narratives and Culinary Histories // Critical Food Studies in Asia / ed. by A.P. Vijayaraghavan, D. Chattaraj. Singapore : Springer, 2024. P. 1 – 22. DOI: 10.1007/978-981-97-9302-0\_1.
46. Yu W., Xu W. Language ideologies and linguistic entrepreneurship in inter-Asian mobility: voices from international students at Chinese universities // Current Issues in Language Planning. 2023. Vol. 25. No. 2. P. 193 – 211. DOI: 10.1080/14664208.2023.2240483.

### References

1. Anisimova E.E. On the Interaction of Gastronomic and Religious Discourses (Cultural and Linguistic Aspects). Bulletin of Moscow State Linguistic University. Humanities. 2018. No. 2 (791). P. 31 – 44.
2. Bolotin B.Yu. Translation of Gastronomic Guidebooks: A Communicative-Functional Approach. Bulletin of Tomsk State University. 2021. No. 465. P. 15 – 22.
3. Garifova D.D. The Difficulties of Translating Gluttonous Discourse (Based on the Translations of Culinary Recipes). Terra Linguae: Collection of Scientific Articles. Kazan, 2017. P. 161 – 164.
4. Glinkina N.V., Gogoleva O.V. Features of the Translation of Gastronomic Realities of the Vologda Oblast into English and German. Language and Culture. 2020. No. 50. P. 152 – 169.
5. Gromiko S.A. Gastronomic Metaphor in Russian Pre-Revolutionary Parliamentary Discourse. Scientific Dialogue. 2023. No. 5. P. 25 – 37.
6. Dedyukhina A.G. Actualization of the English-language Lexeme “Food” as a Key Cognitive Unit of Gastronomic Discourse in the Russian Language Digital Space of Internet Communication. Philological Sciences. Theoretical and Practical Issues. 2023. Vol. 16. No. 8. P. 2443 – 2449.
7. Dzasezheva L.Kh., Latipova A.L., Khutova E.R., Shardanova M.A. The Functioning of the Gastronomic Metaphor in Medical Discourse. Kazan Science. 2022. No. 7. P. 129 – 131.
8. Dimitrieva O.A., Andreeva D.V. Representation of the Culinary and Gastronomic Code of Modern Culture in Demotivators: A Linguocultural Aspect. Ethnic Culture. 2023. Vol. 5. No. 3. P. 21 – 28.
9. Ermolaev V.A. The Role of Intercultural Gastronomic Differences in the Formation of a Tolerant and Intolerant Society. Bulletin of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Social, Humanitarian, Medical and Biological Sciences. 2023. Vol. 25. No. 88. P. 70 – 78.
10. Zhes'ko E. M. Navigating Urban Food: About Tastes, Places, and Professions. Interaction. Interview. Interpretation. 2022. Vol. 14. No. 2. P. 93 – 113.
11. Kapkova S. Yu. Gastronomic Realities in Children's Fiction (Based on J.K. Rowling's Harry Potter Series). Modern Linguistic, Methodological, and Didactic Research. 2018. No. 3 (39). P. 150 – 160.
12. Kolesnikova E. A. Gastronomic Discourse as an Object of Linguistic Analysis. Ural Philological Bulletin. 2021. No. 3 (35). P. 45 – 54.
13. Krasnova E.V., Kazakova A.A. Gastronomic Discourse: Translation Aspect (Based on English and Russian Languages). Kazan Science. 2024. No. 3. P. 404 – 405.
14. Labunets N.V., Ertner E.N. Gastronomic Text in Teaching Russian to Foreigners: Semiotic Projection. Philological Class. 2022. Vol. 27. No. 1. P. 236 – 248.
15. Li Yang, Wang S. Functioning of Gastronomic Metaphor in Economic Discourse. Bulletin of Bashkir University. 2019. Vol. 24. No. 2. P. 380 – 384.
16. Maksimova T.V. Specificity of Perception of Gastronomic Metaphor: Some Results of Psycholinguistic Research. Theory of Language and Intercultural Communication. 2019. No. 1 (32). P. 121 – 129.
17. Matannanova A.A., Rufova E.S. Linguocultural Features of Japanese Glottontical Discourse (Based on Anime). Bulletin of the North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov. 2024. Vol. 21. No. 4. P. 191 – 200.
18. Makhmudova D.V.K. Neologisms in German Gastronomic Discourse. Modern Linguistic and Methodological-Didactic Research. 2024. No. 2 (66). P. 45 – 55.
19. Nikolaeva E.S. National and Cultural Aspect of Gastronomic Discourse (Based on the English and Russian Languages). Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Humanities. 2022. No. 5. P. 120 – 134.
20. Obvintseva O.V. Pragmatic markers of English-language gastronomic discourse (on the example of a culinary show). Bulletin of Tomsk State Pedagogical University. 2019. No. 9 (206). P. 47 – 53.
21. Olyanich A.V. Semio-linguistics of glottonia in online communication. Actual problems of philology and pedagogical linguistics. 2019. No. 4. P. 153 – 157.
22. Okhvalieva Sh.S. Gastronomic metaphor in different types of discourse. Bulletin of the Dushanbe Branch of Lomonosov Moscow State University. 2023. Vol. 2. No. 2 (32). P. 14 – 19.
23. Rufova E.S., Fedorova K.M. Semantic Features of the Lexicon of Korean Gastronomic Discourse. Science, Education and Culture. 2016. No. 12 (15). P. 49 – 53.
24. Ryumochkina A.P. Lexical Features of French Restaurant Discourse (Based on the Lexicon of Haute Cuisine Restaurant Websites). Student Bulletin. 2023. No. 18-1 (257). P. 55 – 57.
25. Saetgaraeva L.R., Gilazetdinova G.Kh. Features of the Structural Organization of a Culinary Recipe in an English-Language Cookbook of the Second Half of the 19th Century. Scientific Notes of Kazan University. Series: Humanities. 2021. T. 163. No. 1. P. 101 – 108.

26. Sakhno A.A., Mikhno G.K. Semiotic components of glottalic concepts in the cultural code. *Language, Culture and Literature: Yearbook*. Volgograd, 2021. P. 25 – 27.
27. Terentyeva E.B. British restaurant online discourse as an institutional phenomenon. *Bulletin of the Novosibirsk State University. Series: Linguistics and Intercultural Communication*. 2016. Vol. 14. No. 3. P. 85 – 94.
28. Fink T.E. The concept of "healthy eating" in the valeological gastronomic discourse. *Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Humanities*. 2022. No. 7 (862). P. 127 – 134.
29. Khadulaeva U.Sh. Culinary TV programs as a genre of gastronomic discourse. *The World of Science, Culture, and Education*. 2020. No. 4 (83). P. 380 – 381.
30. Khoshaba I.S. Restaurant menu in translation perspective. *Actual problems of philology and pedagogical linguistics*. 2019. No. 4. P. 153 – 155.
31. Jin P. Linguocultural aspect of gastronomic discourse in teaching Russian as a foreign language. *Modern pedagogical education*. 2024. No. 1. P. 167 – 170.
32. Chepurnaya M.A. Gastronomy in the nomination of a person as part of the ecological discourse: a structural aspect. *Philological sciences in the 21st century: relevance, multipolarity, development prospects: collection of scientific papers*. Krasnodar, 2019. P. 129 – 134.
33. Yakovleva E.L. Reconstruction of the gastronomic code of the Tatar national cuisine. *Man and Culture*. 2019. No. 1. P. 68 – 79.
34. Brika S.K.M., Chergui K., Algamdi A., Musa A.A., Zouaghi R. E-learning research trends in higher education in light of COVID-19: a bibliometric analysis. *Frontiers in Psychology*. 2022. Vol. 12. Article 762819. DOI: 10.3389/fpsyg.2021.762819.
35. Duruz J. At the Table with Hungry Ghosts: Intimate Borderwork in Mexico City. *Cultural Studies Review*. 2011. Vol. 17. No. 2. P. 198 – 218. DOI: 10.5130/csr.v17i2.1721.
36. Duruz J., Manganas N. Introduction to Sticky Memories: The Emotional Landscape of Food Special Issue. *PORTAL Journal of Multidisciplinary International Studies*. 2023. Vol. 19. No. 1/2. P. 1 – 8. DOI: 10.5130/pjmis.v19i1-2.8903.
37. Fontefrancesco M.F. Raise Your Voice: The Multicultural Question and the Birth of Migrant Literature in Italy. *Etnoanthropološki problem. Issues in Ethnology and Anthropology*. 2020. Vol. 15. No. 4. P. 1141 – 1152. DOI: 10.21301/eap.v15i4.8.
38. Fusté-Forné F., Masip P. Food and journalism. *Lifestyle Journalism*.ed. by L. Vodanovic. 2019. P. 129 – 140. DOI: 10.4324/9781351123389-11.
39. Hänggi P., Mondada L. "What is this?": Multisensorial explorations of food with and without sight. *Appetite*. 2025. Vol. 205. Article 107530. DOI: 10.1016/j.appet.2024.107530.
40. Parrish S., Begueria A., Bevan I., Choi T., Kelly T.M., Mejia López J., Pozzi S., Reid M., Thornton J.L., Fontefrancesco M.F. Anthropology of Food: History, Topics, and Trajectories to Understand a Discipline. *Encyclopedia*. 2025. Vol. 5.No. 1. Article 22. DOI: 10.3390/encyclopedia5010022.
41. Ranta R., Ichijo A. Food, National Identity and Nationalism, From Everyday to Global Politics. *Food and Identity in a Globalizing World*. Palgrave Macmillan, 2022. DOI: 10.1007/978-3-031-07834-7.
42. Ray K. Bringing the immigrant back into the sociology of taste. *Appetite*. 2016. Vol. 119. P. 41 – 47. DOI: 10.1016/j.appet.2016.10.013.
43. Ren C., Fusté-Forné F. Food, national identity and tourism in Greenland. *Food, Culture & Society*. 2023. Vol. 27.No. 1. P. 69 – 93. DOI: 10.1080/15528014.2023.2199667.
44. Stano S. Veganism 2.0: Gastromania, nutrition, and digital communication. *Digital Age in Semiotics & Communication*. 2020/21. Vol. III-IV. P. 12 – 30. DOI: 10.33919/dasc.20-21.3-4.2.
45. Vijayaraghavan A.P., Chattaraj D. Food Narratives and Culinary Histories. *Critical Food Studies in Asia*. ed. by A.P. Vijayaraghavan, D. Chattaraj. Singapore: Springer, 2024. P. 1 – 22. DOI: 10.1007/978-981-97-9302-0\_1.
46. Yu W., Xu W. Language ideologies and linguistic entrepreneurship in inter-Asian mobility: voices from international students at Chinese universities. *Current Issues in Language Planning*. 2023. Vol. 25.No. 2. P. 193 – 211. DOI: 10.1080/14664208.2023.2240483.

### Информация об авторах

Муругова Е.В., доктор филологических наук, профессор, Донской государственный технический университет

Евтушенко С.В., кандидат филологических наук, доцент, Донской государственный технический университет

© Муругова Е.В., Евтушенко С.В., 2025