



Научно-исследовательский журнал «Филологический вестник / Philological Bulletin»

<https://fv-journal.ru>

2025, Том 4, № 6 / 2025, Vol. 4, Iss. 6 <https://fv-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

УДК 81'22

Языковые особенности нормативных актов в вузовской среде (на примере Устава ФГБОУ ПГУ)

¹ Кучигина С.К.,

¹ Пензенский государственный университет

Аннотация: в статье дается анализ языковых функциональных подстилей, формирующих структурно-языковые особенности уставных документов вуза, что составляет предмет исследования. Автором предлагается описание языковых особенностей анализируемого документа с позиций системного подхода к аналитике административно-ведомственных коммуникаций, реализуемых действующими административными единицами, структурными подразделениями вуза.

Устав ФГБОУ Пензенского государственного университета как инструмент взаимодействия между участниками коммуникативных процессов на исследовательском уровне не был достаточно изучен, что предопределяет актуальность и научную новизну работы.

В процессе проведенного исследования автором ставилась цель подчеркнуть важность применения в вузовской практике принципов выработки стилевого единства указанного нормативного акта, учета изменений требований к текстам локальных нормативных актов в современной внутривузовской среде. Обозначенные аспекты во многом предопределяют формат деятельностиного ориентирования организации на всех этапах ее развития, приоритетные векторы взаимодействия административного корпуса, участников научного, образовательного процессов, структурных подразделений вуза.

Предметом исследования является локальный нормативный акт (Устав ФГБОУ ПГУ). В процессе исследования устанавливаются языковые, стилевые особенности документа.

Автором подчеркивается важность рассмотрения принципов построения стилевого единства указанного нормативного акта в современной внутривузовской среде с точки зрения развития процессов письменной коммуникации. Эти и иные аспекты которые предопределяют формат социально ориентированной структуры вуза, приоритетные векторы взаимодействия административного корпуса и структурных подразделений вуза.

Анализ языковой структуры документа Устав ФГБОУ ПГУ позволяет расширять спектр использования текстов локальных нормативных актов с учетом целей и условий ежедневного профессионального взаимодействия.

Автором предложена исследовательская версия с точки зрения таких методов аналитики как композиционный анализ, реализуемый исследователями в области языка в ходе определения специфики языковых средств (структура и тип речи, стилистика, лексика, форма и содержание текстовых фрагментов и пр.), лингвистический анализ, реализуемый исследователями в области языка в ходе классификации лексического состава текстовых фрагментов, смысловой загруженности предложений, окраски и уместности специального терминологического пласта, дискурсный анализ, реализуемый исследователями в области языка в ходе актуализации состояния текста документа в целом.

Ключевые слова: Устав, официально-деловой стиль, язык и стиль документов, коммуникационные процессы, языковые особенности

Для цитирования: Кучигина С.К. Языковые особенности нормативных актов в вузовской среде (на примере Устава ФГБОУ ПГУ) // Филологический вестник. 2025. Том 4. № 6. С. 18 – 25.

Поступила в редакцию: 3 сентября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 2 ноября 2025 г.; Принята к публикации: 24 декабря 2025 г.

Linguistic features of regulatory acts in the university environment (on the example of the Charter OF FSBEI PSU)

¹ *Kuchigina S.K.,*
¹ *Penza State University*

Abstract: this article analyzes the linguistic and functional substyles that shape the structural and linguistic features of the university's statutory documents, which constitute the subject of this research. The author describes the linguistic features of the analyzed document from the perspective of a systems approach to analyzing administrative and departmental communications implemented by the university's existing administrative units and structural divisions.

The Charter of FSBEI PSU as a tool for interaction between participants in communication processes has not been sufficiently studied at the research level, which determines the relevance and scientific novelty of this work.

In conducting this research, the author aimed to emphasize the importance of applying the principles of developing the stylistic unity of this regulatory act in university practice, taking into account changes in the requirements for the texts of local regulatory acts in the modern university environment. These aspects largely determine the format of the organization's activity-oriented orientation at all stages of its development, as well as the priority vectors of interaction between the administrative corps, participants in scientific and educational processes, and the university's structural divisions.

The subject of this study is a local regulatory act (the Charter of FGBOU PSU). The study identifies the document's linguistic and stylistic features.

The author emphasizes the importance of considering the principles of constructing the stylistic unity of this regulatory act in the modern intra-university environment from the perspective of developing written communication processes. These and other aspects determine the format of the university's socially oriented structure and the priority vectors of interaction between the administrative body and the university's structural divisions.

Analysis of the linguistic structure of the Charter of FGBOU PSU allows for expanding the range of uses of local regulatory acts, taking into account the goals and conditions of daily professional interaction.

The author proposes a research version from the point of view of such analytical methods as compositional analysis, implemented by researchers in the field of language in the course of determining the specificity of linguistic means (structure and type of speech, stylistics, vocabulary, form and content of text fragments, etc.), linguistic analysis, implemented by researchers in the field of language in the course of classifying the lexical composition of text fragments, the semantic load of sentences, the coloring and relevance of a special terminological layer, discourse analysis, implemented by researchers in the field of language in the course of updating the state of the text of the document as a whole.

Keywords: Charter, official business style, language and style of documents, communication processes, language features

For citation: Kuchigina S.K. Linguistic features of regulatory acts in the university environment (on the example of the Charter OF FSBEI PSU). Philological Bulletin. 2025. 4 (6). P. 18 – 25.

The article was submitted: September 3, 2025; Approved after reviewing: November 2, 2025; Accepted for publication: December 24, 2025.

Введение

Устав вуза как документ, регулирующий организационно-административное взаимодействие всех участников научного, образовательного процесса, имеет большое значение [1]. Представленный документ характеризует особенности письменной коммуникации, структуру внутреннего и внешнего взаимодействия администрации, работников, студентов вуза.

В последние десятилетия в научном филологическом сообществе не было отмечено значительных работ, посвященных выявлению языковых особенностей документов, применяемых в конкретной профессиональной среде. Последние работы, посвященные анализу текстов локальных нормативных актов с точки зрения общего стили-

стического обзора, имеют пяти и десятилетний срок давности [2, 7].

В процессе проведенного исследования автором ставилась цель подчеркнуть важность применения в вузовской практике принципов выработки стилевого единства указанного нормативного акта, учета изменений требований к текстам локальных нормативных актов в современной внутривузовской среде. Обозначенные аспекты во многом предопределяют формат деятельностиного ориентирования организации на всех этапах ее развития.

Языковое исследование текстовой структуры Устава Пензенского государственного университета позволяет спектрально расширить формат использования коммуникативных инструментов

взаимодействия в вузовской сфере, совершенствовать инструментарий письменной коммуникации.

Материалы и методы исследований

Локальные нормативные акты, применяемые работниками вуза на практике, позволяют сформировать особенности документации. Устав ФГБОУ ПГУ (рис. 1) как важный инструмент коммуникации позволяет в полной мере реализовать социальные, организационно-управленческие, финансовые и иные цели и задачи учреждения, приоритетные векторы взаимодействия админи-

стративного корпуса, структурных подразделений и всех участников научного, образовательного процесса.

Исследование текстовой структуры документа Устав ФГБОУ ПГУ, обоснование принципов стилевой закрепленности текста позволяет совершенствовать работу всех участников научного, образовательного процесса с учетом актуализированных целей и условий профессиональных коммуникаций.



Устав
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Пензенский государственный университет»

I. Общие положения

1.1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет» (далее – Университет) является образовательной организацией высшего образования, осуществляющей в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и научную деятельность, созданной для осуществления образовательных, научных, социальных и иных функций некоммерческого характера.

1.2. Университет образован в соответствии с распоряжением Совета Народных Комиссаров СССР от 8 июня 1944 г. № 12393-р как Пензенский индустриальный институт на базе эвакуированной части Одесского индустриального института, возобновившего свою деятельность согласно приказу Всесоюзного комитета по делам высшей школы при СНК СССР и Народного комиссара минометного вооружения Союза ССР от 3 июля 1943 г. № 164/210.

Постановлением Совета Министров СССР от 8 марта 1958 г. № 269 и приказом Министра высшего образования СССР от 17 марта 1958 г.

Рис. 1. Титульный лист документа "Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Пензенский государственный университет".

Fig. 1. Title page of the document "Charter of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Penza State University".

Устав организации ФГБОУ ПГУ как инструмент взаимодействия между участниками коммуникативных процессов в вузовской среде обладает языковыми особенностями, выявленными в процессе использования методов аналитики:

- композиционный анализ, реализуемый исследователями в области языка в ходе определения

специфики языковых средств (структура и тип речи, стилистика, лексика, форма и содержание текстовых фрагментов и пр.),

-лингвистический анализ, реализуемый исследователями в области языка в ходе классификации лексического состава текстовых фрагментов, смысловой загруженности предложений,

окраски и уместности специального терминологического пласта,

-дискурсный анализ, реализуемый исследователями в области языка в ходе актуализации состояния текста документа в целом.

Результаты и обсуждения

Официально-деловой стиль вбирает подстили, которые проистекают из особенностей системы административно-ведомственных коммуникаций в вузе. Советскими учеными в свое время была предложена строгая классификация, доработанная впоследствии российскими исследователями [4].

1. Административно-правовой подстиль представлен в вузовской сфере в жанровых разновидностях: заявление, приказ, распоряжение, протокол, повестка, характеристика, автобиография, резюме, договор и проч.

Ресурсы административно-правового подстиля предполагают активизацию речевой письменной практики. Эти и иные аспекты были исторически сформированы в процессе письменного речевого взаимодействия структурных подразделений вуза, расширения спектра требований к локальным правовым актам с учетом юридически грамотно выстроенных формулировок, их языкового качества.

Специфика построения предложений, характер лексических маркеров, применяемых в этом документе, позволяет выразить особенности вузовской среды, характер межвузовского взаимодействия (например, рубрикация и абзацное членение текста, наличие простых распространенных предложений, частотное употребление абстрактных существительных с суффиксами -ени- и проч., рис. 1).

2. Дипломатический подстиль – язык специалистов из мира политиков, реализуемый в конкретной профессиональной среде за счет обилия тер-

минологического ресурса, калькированных выражений (например, «консенсус», «атташе», «меморандум» и др.).

3. Юрисдикционный подстиль отражает общую специфику данной сферы, в основном, посредством таких лексических терминов-маркеров как «истец», «ответчик», «судебные представители» и др.

4. Законодательный подстиль ориентирован на формирование текстов с максимальной степенью точности словоопределений, ясности изложения, отсутствия иных смысловых интерпретаций формулировок, что выражается в стилистике федеральных, региональных, локальных нормативных актов. В этой связи специалисты в области языка отмечают частотности использования аббревиатур различных типов словообразования (буквенным, звуковым, слоговым), например, «РФ», «ГОСТ», «Указ», «Постановление» и проч.

В последние десятилетия исследователями в области языка [3, 4] были отмечены общие черты подстиля (стилевое единство, языковая четкость и отсутствие вторичных смысловых нагрузок, избирательность в применении языковых средств с учетом обновленных редакций нормативных актов и др.). На это во многом повлиял формат изменений в правовом и административном поле, рекомендации, представленные в ГОСТах к оформлению документов, нормативных языковых изменений, отраженных в актуализированных словарных статьях и проч.

Документ "Устав ФГБОУ ПГУ" сформирован с учетом требований административно-правового подстиля [8]. В этой связи следует провести анализ лексических, морфологических, синтаксических, стилевых черт нормативного акта (рис. 2).

подразделений Университета, за исключением структурных подразделений Университета, решение о создании и ликвидации которых отнесено к компетенции ученого совета Университета;

7) утверждает положения о структурных подразделениях (кроме структурных подразделений, утверждение положений о которых отнесено к компетенции ученого совета Университета);

8) представляет Министерству предложения к государственному заданию по основным видам деятельности, осуществляя за счет субсидий из федерального бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания;

9) представляет на рассмотрение ученого совета Университета предложения о создании попечительского совета Университета, его составе и внесении изменений в состав попечительского совета Университета, а также об утверждении регламента работы попечительского совета Университета;

10) распределяет показатели объема государственных услуг (работ), содержащихся в государственном задании, утвержденном Университету, между созданными им в установленном порядке обособленными подразделениями (при принятии Университетом соответствующего решения) или вносит изменения в указанные показатели в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

11) определяет трудовые обязанности и ответственность проректоров и других должностных лиц Университета;

12) в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации принимает на работу, увольняет работников Университета, заключает трудовые договоры и осуществляет иные права работодателя в соответствии с законодательством Российской Федерации;

13) организует работу структурных подразделений Университета;

14) принимает решения о поощрении работников Университета и наложении на них дисциплинарных взысканий в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации;

15) принимает решения о поощрении обучающихся и о применении к обучающимся и снятии с них мер дисциплинарного взыскания в соответствии с законодательством Российской Федерации;

16) совершает любые сделки и иные юридические действия в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации и настоящим уставом;

Рис. 2. Фрагмент документа "Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Пензенский государственный университет".

Fig. 2. Fragment of the document "Charter of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Penza State University".

Посредством последовательного конструирования тезисов и аргументов достигается логичность изложения («тезис1 – аргумент1 – аргумент2» – «тезис2 – аргумент1 – аргумент2» и т.п., табл. 1). Данная конструктивная схема на примере

документа «Коллективный договор» ФГБОУ «Пензенский государственный университет» на 2022-2025 гг. отображает вышеизложенные доводы.

Таблица 1

Конструкция предложений по типу «тезис1 – аргумент1 – аргумент2» в документе «Устав ФГБОУ ПГУ».
Table 1

The structure of sentences of the type "thesis1 – argument1 – argument2" in the document "Charter of FGBOU PSU".

Тезис1		Аргумент1		Аргумент2
"...набравшие наибольшее количество голосов включаются в список для повторного голосования"	+	"Если голосование на конференции работников и обучающихся проводилось более чем по 2 кандидатурам..."	+	"...никто из кандидатов не набрал необходимого количества голосов..."
"Повторные выборы ректора Университета проводятся..."	+	"...в случае нарушения процедуры выборов..."	+	"...в случае признания выборов ректора несостоявшимися или недействительными".

2. Посредством конструкции простых предложений достигается нормативно закрепленный порядок описания административных действий. Посредством императивов делается акцент на организационно-административной активности субъектов (например, «ректор несет ответственность, ... «осуществляет текущее руководство», ... «действует от имени», ... «ежегодно отчиты-»

вается», ... «утверждает план» и т.п.).

3. Для данного типа документа характерна частотность односоставных предложений, которые в рамках административно-правового подстиля схематично представлены в виде конструкции «мотивирующая часть (обоснование) + действие (глагольные формы) + предмет действия» (табл. 2).

Конструкция односоставных предложений документа "Устав ФГБОУ ПГУ".

Таблица 2

Structure of single-member sentences in the document "Charter of the Federal State Budgetary Educational Institution Perm State University."

Мотивирующая часть (обоснование)		Действие		Предмет действия
«При наличии вакантной должности»...	+	«... Министерство определяет лицо»...	+	«которое будет исполнять его обязанности».
«Процедура и порядок избрания делегатов»...	+	«определяются ученым советом Университета с учетом»...	+	«предложений всех категорий работников и обучающихся»

4. Для данного документа характерна частотность согласования существительного, выраженного субъектными формами, и определения по типу «приложение + главное существительное (субъект) + определение (в виде причастного оборота)», например, «является образовательной организацией, осуществляющей в качестве основной цели...» (рис. 1).

5. Посредством высокой частотности терминов обеспечивается экстралингвистическая детерминированность, характерная для нормативных актов, поскольку важно соблюдать требования документальной стандартизации и унификации, например, на стр. 1 (рис. 1) слово «Университет» повторяется 3 раза, слово «приказ», 4 раза, «высшее образование» 4 раза.

6. Следует отметить отсутствие субъективных оценочных суждений, вместо этого частотны объективные формулировки, например, «предельно допустимое значение», «обеспечение системной модернизации», «мотивированное мнение» и проч.).

7. В этой связи важно акцентировать внимание частотности использования отглагольных абстрактных существительных по сравнению с глагольными формами. Это, по мнению специалистов, дает эффект концентрации действия при конструировании императивов, например, «руководство», «согласование», «рассмотрение», «постановление» и т.п.). Обозначенные лингвистические аспекты в последнее время способствуют совершенствованию законодательной техники, достижению оптимального стилевого единства тек-

ста нормативных актов (в частности, Устава ФГБОУ ПГУ).

8. Следует отметить наличие аббревиатур, образованных по принципу лексических сокращений, например, аббревиатуры «ФГБОУ ПГУ», «КИИУТ ФГБОУ ПГУ» (образованы звуковым способом), аббревиатуры «СССР», «СФ ФГБОУ ПГУ» (образованы буквенным способом), слоговые сокращения (например, «Профком»).

9. В тексте Устава наблюдается частотность употребления существительных в категории «лицо по роду деятельности» (например, «ректор Университета», «педагогические и научные работники», «директор института», «декан факультета» и др.), что можно соотнести с объект-предметной ориентированностью текста. Это, в целом, на морфологическом уровне составляет особенность языковой конструкции документа.

10. Именной характер построения конструкций в тексте Устава подчеркивается за счет отыменных предлогов и союзов (например, «а также в случаях», «в том числе», «за исключением»). Это формирует описательноконстатирующую единство предложений, их процессуальную ориентированность.

11. В тексте Устава отмечается частотность употребления относительных прилагательных-номинативных языковых единиц (например, «научное», «образовательное», профессиональное», «информационно-телекоммуникационный», «педагогический» и др.), дающих представление о стереотипизированности высказывания.

12. Для данного нормативного акта характерна номенклатурная лексика (например, «ректор», «институт», «деканат», «факультет» и др.), неперсонифицированная по своей сути, отражающая суть коллективного взаимодействия.

13. Лексический состав документа насыщен канцеляризмами, например, «Университет осуществляет деятельность», «Министерство осуществляет функции и полномочия... в установленном порядке», «установление порядка», «согласование распоряжения» и т.п.).

14. В тексте документа как организационно-административного инструмента взаимодействия присутствуют императивные конструкции со значением констатации фактов, например, «Университет осуществляет основные виды деятельности», «Университет обеспечивает защиту сведений», «Университет проводит и обеспечивает мероприятия» и проч.). На странице 6 Устава такие конструкции встречаются 9 раз.

В последние десятилетия тексты документов, применяемых на локальном уровне вузами, меняются в языковом отношении. На это влияют рекомендации специалистов (например, рекомендации, содержащиеся в ГОСТах), касающиеся повышения уровня регламентированности текстов [3], их лексикографической [4], жанрово-функциональной однородности, что делает язык документа более простым в использовании, более понятным для восприятия.

Локальные нормативные акты, применяемые работниками вуза на практике, позволяют сформировать особенности документации. Устав ФГБОУ ПГУ в этом отношении формирует инструмент взаимодействия, используемый в качестве канала письменной коммуникации, предопределяющий формат социальной приверженности учреждения, приоритетные векторы взаимодействия административного корпуса, структурных подразделений и всех участников научного, образовательного процесса.

Анализ языковой структуры документа Устав ФГБОУ ПГУ, обоснование принципов стилевой закрепленности текста позволяет совершенство-

вать работу всех участников научного, образовательного процесса с учетом актуализированных целей и условий профессиональных коммуникаций.

Ресурсы административно-правового подстиля предполагают активизацию речевой письменной практики сотрудников вуза. Эти и иные аспекты продолжают формироваться в процессе письменного речевого взаимодействия структурных подразделений вуза, расширения спектра требований к локальным правовым актам с учетом юридически грамотно выстроенных формулировок, их языкового качества.

Выводы

Таким образом, автором было предложено описание языковых особенностей анализируемого документа с позиций системного подхода к аналитике административно-ведомственных коммуникаций, реализуемых действующими административными единицами вуза, было проведено исследование языковой структуры документа Устав ФГБОУ ПГУ, выявлены стилевые, лексические, морфологические, синтаксические особенности текста локального нормативного акта, намечены пути расширения спектра применения данного документа в современной внутривузовской среде.

Дальнейшая языковая трансформация документа Устав ФГБОУ ПГУ будет происходить с учетом меняющихся целей и условий профессиональных коммуникаций между административным корпусом, структурными подразделениями и всеми участниками научного, образовательного процесса.

На эти процессы также в значительной степени влияют аспекты изменчивости социальной ориентированности вуза (например, увеличение числа иностранных студентов, расширение спектра международной деятельности), факторы возникновения новых приоритетных видов деятельности (например, расширение спектра платных образовательных и консультативных услуг), отражающиеся на языковой специфике локальной документации вуза.

Список источников

1. Устав Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет»: утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.12.2018г. №2010. Пенза, 2018. 49 с. https://pnzgu.ru/files/pnzgu.ru/doki/sveden/ustav_10_03_2022.pdf
2. Алонцева Н.В. Лексико-грамматические особенности дипломатических текстов официально-делового стиля: Вестн. Мин. гос. лингвист. ун-та. Сер. 1. Филология. Минск: Мин. гос. лингвист. ун-т, 2003. № 11. С. 7 – 15.
3. Арнольд И.В. Семантика. Стилистика. Интертекстуальность. Спб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1999. С. 8 – 11.

4. Баженова Е.А. Функционально-стилистические исследования профессора М.П. Котюровой // Вестник Пермского университета: Российская и зарубежная филология. 2019. Т. 11. Вып. 2. С. 5 – 12. DOI 10.17072/2073-6681-2019-2-5-12
5. Винокур Т.Г. Употребление языка как основной предмет стилистики: Стилистика русского языка: Жанрово-коммуникативный аспект стилистики текста / Отв. ред. А.Н. Кожин. М.: Наука, 1987. С. 18 – 27.
6. Виноградов В.В. Итоги обсуждения вопросов стилистики: Вопросы языковедения. Москва: Наука, 1955. № 1. С. 72 – 73.
7. Дускаева А.Р., Протопопова О.В. Стилистика официально-деловой речи. М.: Издательский центр «Академия», 2011. С. 12 – 15.
8. Матвеева Т.В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990. С. 39 – 45.
9. Москальчук Г.Г. Структура текста как синергетический процесс. М.: Едиториал УРСС, 2003. С. 79 – 87.
10. Салимовский В.А. Функциональная стилистика как речеведение // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2010. Вып. 5 (11). С. 88 – 94.
11. Петрищева Е.Ф. Функциональная и стилистическая дифференциация речи. Москва: Мировая наука, 2017. № 8 (8). С. 5 – 11.

References

1. Charter of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Penza State University": approved by the order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated 20.12.2018 No. 2010. Penza, 2018. 49 p. https://pnzgu.ru/files/pnzgu.ru/doki/sveden/ustav_10_03_2022.pdf
2. Alontseva N.V. Lexical and grammatical features of diplomatic texts of the official business style: Bulletin of the Ministry of State Linguistics of the Russian Federation. Series 1. Philology. Minsk: Ministry of State Linguistics of the Russian Federation, 2003. No. 11. P. 7 – 15.
3. Arnold I.V. Semantics. Stylistics. Intertextuality. St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg. University, 1999. P. 8 – 11.
4. Bazhenova E.A. Functional and stylistic studies of professor M.P. Kotyurova. Bulletin of Perm University: Russian and Foreign Philology. 2019. Vol. 11. Issue 2. P. 5 – 12. DOI 10.17072/2073-6681-2019-2-5-12
5. Vinokur T.G. Language use as the main subject of stylistics: Stylistics of the Russian language: Genre and communicative aspect of text stylistics. Ed. A.N. Kozhin. Moscow: Nauka, 1987. P. 18 – 27.
6. Vinogradov V.V. Results of the discussion of stylistics issues: Issues of linguistics. Moscow: Nauka, 1955. No. 1. P. 72 – 73.
7. Duskaeva A.R., Protopopova O.V. Stylistics of Official Business Speech. Moscow: Academy Publishing Center, 2011. P. 12 – 15.
8. Matveeva T.V. Functional Styles in Terms of Text Categories. Sverdlovsk: Ural University Publishing House, 1990. P. 39 – 45.
9. Moskalchuk G.G. Text Structure as a Synergetic Process. Moscow: Editorial URSS, 2003. P. 79 – 87.
10. Salimovsky V.A. Functional Stylistics as Speech Science. Bulletin of Perm University. Russian and Foreign Philology. 2010. Issue 5 (11). P. 88 – 94.
11. Petrishcheva E.F. Functional and stylistic differentiation of speech. Moscow: Mirovaya Nauka, 2017. No. 8 (8). P. 5 – 11.

Информация об авторе

Кучигина С.К., кандидат филологических наук, доцент, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4341-3633>, Пензенский государственный университет, г. Пенза, ул. Красная, 40, ku4igina@yandex.ru

© Кучигина С.К., 2025