

Научно-исследовательский журнал «Экономический вестник / *Economic Bulletin*»
<https://eb-journal.ru>
2025, Том 4 № 5 2025, Vol. 4. Iss. 5 <https://eb-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
УДК 331.101.32



¹ *Натробина О.В.,*

¹ *Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

***Удовлетворённость профессиональной деятельностью
и уровень образования россиян: динамика и факторы***

Аннотация: в статье проводится статистический анализ влияния уровня образования россиян на степень удовлетворенности разными аспектами профессиональной деятельности. Исследование основано на данных Росстата 2018, 2020, 2022 и 2024 гг., собранных для проведения «Комплексного наблюдения условий жизни населения», проводимого каждые два года.

Целью настоящего исследования является обобщение результатов по большому количеству независимой выборки таким образом, чтобы выявить степень тесноты зависимости между уровнем образования и степенью удовлетворенности различными аспектами профессиональной деятельности.

В результате было доказано наличие сильной корреляционной зависимости между уровнем образования и всеми аспектами удовлетворенности работой. Эта зависимость показывает значительное увеличение с 2018 года. Особенно в таких аспектах, как режим работы, профессиональная удовлетворенность и моральное удовлетворение.

Связь между образованием и удовлетворенностью не линейна, но однозначно положительна. Главным фактором является соответствие между уровнем и направлением образования и характеристиками рабочего места. К тому же высокий уровень образования может вести к снижению удовлетворенности, если работник не может применить свои знания и навыки, чувствуя себя не востребовавшимся и недооцененным.

Ключевые слова: удовлетворенность работой, уровни образования, аспекты удовлетворенности профессиональной деятельностью

Для цитирования: Натробина О.В. Удовлетворённость профессиональной деятельностью и уровень образования россиян: динамика и факторы // Экономический вестник. 2025. Том 4. № 5. С. 72 – 78.

Поступила в редакцию: 23 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 25 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 15 ноября 2025 г.

¹ *Natrobina O.V.,*

¹ *K.E. Tsiolkovsky Kaluga State University*

Job satisfaction and education level of Russians: dynamics and factors

Abstract: this article conducts a statistical analysis of the impact of Russians' education level on job satisfaction with various aspects of their professional activity. The study is based on Rosstat data from 2018, 2020, 2022, and 2024, collected for the "Comprehensive Survey of Living Conditions of the Population," a biennial survey.

The purpose of this study is to summarize the results from a large independent sample to identify the strength of the relationship between education level and job satisfaction with various aspects of professional activity.

A strong correlation was demonstrated between education level and all aspects of job satisfaction. This correlation has significantly increased since 2018, particularly in aspects such as work schedule, professional satisfaction, and moral satisfaction.

The relationship between education and job satisfaction is not linear, but is clearly positive. The key factor is the alignment between the level and field of education and the characteristics of the workplace. Moreover, a high level

of education can lead to a decrease in satisfaction if the employee cannot apply his knowledge and skills, feeling unclaimed and undervalued.

Keywords: job satisfaction, correlation analysis, education levels, aspects of job satisfaction, job satisfaction dynamics

For citation: Natrobina O.V. Job satisfaction and education level of Russians: dynamics and factors. Economic Bulletin. 2025. 4 (5). P. 72 – 78.

The article was submitted: July 23, 2025; Approved after reviewing: September 25, 2025; Accepted for publication: November 15, 2025.

Введение

Вопросы влияния образования на удовлетворение от профессиональной деятельности волнуют ученых уже давно. Например, в своей классической работе "The Theory of Wage Differentials" Джейкоб Минсер [2] заложил основу, показав, что образование является инвестицией в человеческий капитал, которая ведет к более высокой заработной плате. Это ключевой аспект удовлетворенности. Основным выводом его работ является утверждение, что более высокий уровень образования статистически значимо коррелирует с более высокими доходами, что является мощным, но не единственным, фактором удовлетворенности материальной стороной профессии.

«Модель характеристик работы» Дж.Р. Хэкмана и Г.Р. Олдхэма [1] объясняет, как характеристики работы (разнообразие, автономия, значимость, обратная связь) влияют на удовлетворенность. Люди с высшим образованием, как правило, стремятся к работам с более высоким уровнем автономии, сложности и значимости. Если работа таких характеристик не предоставляет, возникает «фрустрация и неудовлетворенность» (эффект "overeducation" или "underemployment"). Таким образом, удовлетворенность зависит не столько от факта образования, сколько от соответствия уровня образования содержанию работы.

Необходимо также вспомнить эффект "Оверквалификации", когда работник имеет образование, превышающее требуемое для его должности [14]. В этом случае наблюдается отрицательная корреляция. Работники, считающие себя "оверквалифицированными", демонстрируют значительно более низкий уровень удовлетворенности работой в целом, а также ее отдельными аспектами: содержанием работы, зарплатой, возможностями продвижения.

Причинами этой неудовлетворенности могут служить неиспользование навыков, что приводит к скуке и фрустрации, не оправданные ожидания более высокой зарплаты и статусный диссонанс, т.е. несоответствие ожидаемого и реального социального статуса.

Исследования российских ученых подтверждают этот феномен.

Например, в работе И.И. Семеновой «Образование и субъективное благополучие: оценка прямого и косвенного влияния через заработок, качество работы и здоровье» [15] доказано, что высшее образование повышает удовлетворенность только в том случае, если оно «востребовано на рабочем месте». Также отмечено, что часто наблюдается разрыв между формальным требованием к образованию и реальным содержанием работы, что ведет к росту неудовлетворенности среди обладателей дипломов.

В работе Коржовой В.В. и Митрофановой Е.А. «Оверквалификация как фактор карьерной неудовлетворенности: анализ моделей посредничества» [9] отмечается, что «массовизация высшего образования» привела к его частичной "девальвации" и резкому росту феномена "избыточного образования". Диплом часто становится просто пропуском на рынок труда, не гарантируя работу по специальности.

Несмотря на широкое распространение избыточного образования, работники с дипломом в среднем все равно имеют более высокие зарплаты. Однако это не обязательно транслируется в высокую удовлетворенность, так как ожидания часто завышены [4].

Еще одним парадоксом на российском рынке труда является "вертикальная" и "горизонтальная" нестыковка. Наблюдается не только несоответствие уровня образования и работы ("вертикальная"), но и несоответствие специальности ("горизонтальная") [3].

Удовлетворенность определяется не столько абсолютным уровнем дохода, сколько справедливостью оплаты по сравнению с референтными группами. Высокообразованные работники особенно чувствительны к вопросам распределительной справедливости [16].

Не стоит также забывать, что образование является ключевым маркером для отнесения себя к "среднему классу". Удовлетворенность трудом у этой группы тесно связана с возможностями под-

держивать определенный стиль жизни и социальный статус [11].

Целью настоящего исследования является обобщение результатов по большому количеству независимой выборки таким образом, чтобы выявить степень тесноты зависимости между уровнем образования и степенью удовлетворенности различными аспектами профессиональной деятельности.

Материалы и методы исследований

Для проведения исследования были использованы данные трех раундов обследования «Комплексное наблюдение условий жизни населения», проведенных Федеральной службой государственной статистики (Росстат) в 2018, 2020 и 2022 гг. В генеральную совокупность включены все частные домашние хозяйства на территории Российской Федерации и проживающее в них население [8, 9, 10, 11].

Комплексное наблюдение условий жизни населения проводилось выборочным методом во всех субъектах Российской Федерации с охватом 60 тыс. домохозяйств по основной выборке и 11,1 тыс. домохозяйств по целевой выборке «старшее поколение». По основной выборке 41,6 тыс. домо-

хозяйств из городской местности и 18,4 тыс. домохозяйств из сельской местности.

Формирование выборочной совокупности домохозяйств осуществлено на основе принципов случайного отбора отдельно по городскому и сельскому населению в каждом из субъектов Российской Федерации.

Выборка по работающим респондентам составила 57356 человек в 2018 году, 56750 человек в 2020 году, 56455 человек в 2022 году и 118000 человек в 2024 году..

В исследовании были выбрали такие аспекты работы, как заработная плата, надежность работы, выполняемые обязанности, режим работы, условия труда, расстояние до работы, профессиональная удовлетворенность и моральное удовлетворение. Анализ этих аспектов удовлетворенности проводился с использованием корреляционного анализа между индивидуальными демографическими характеристиками и различными аспектами удовлетворенности работой. Анализ проводился в MsExcel (надстройка Анализ данных).

Результаты и обсуждения

Для начала сопоставим удовлетворенность различными аспектами работы населения РФ в 2018, 2020, 2022 и 2024 гг.

Таблица 1

Доля индивидов, удовлетворенных различными аспектами работы, %. Составлено автором по материалам [8, 9, 10, 11].

Table 1

Percentage of individuals satisfied with various aspects of work, %. Compiled by the author based on materials from [8, 9, 10, 11].

	высшее				среднее профессиональное				среднее общее			
	2024	2022	2020	2018	2024	2022	2020	2018	2024	2022	2020	2018
заработок	69,02	58,48	51,97	46,83	57,09	46,40	39,73	34,62	51,77	45,24	38,08	32,76
надежность работы	89,87	84,63	79,95	78,11	81,81	76,31	70,47	67,42	73,53	68,86	62,77	59,72
выполняемые обязанности	88,31	85,33	82,51	80,72	81,83	79,54	75,82	74,34	75,45	73,83	69,14	67,19
режим работы	90,94	88,78	86,42	85,83	86,09	84,18	81,49	81,30	83,11	82,06	79,29	76,44
условия труда	91,51	87,97	85,56	83,75	80,43	75,96	71,34	69,17	74,35	72,42	67,84	63,96
расстояние до работы	85,40	78,78	74,05	71,17	81,25	75,27	71,66	70,55	79,20	74,86	70,93	69,44
профессиональная удовлетворенность	85,10	80,48	76,24	72,86	75,82	70,34	64,93	62,18	66,60	63,50	57,75	54,80
моральное удовлетворение	89,44	83,32	79,93	76,79	83,46	76,98	72,72	70,31	77,17	70,12	63,76	61,12

Как видно из табл. 1, за рассматриваемый период удовлетворенность всеми аспектами работы для индивидов с разным уровнем образования увеличилась. При этом удовлетворенность каж-

дым аспектом работы заметно выше для людей с высшим образованием, не зависимо то года опроса.

Если сравнивать параметры между собой, то

видно, что менее всего респонденты довольны уровнем заработной платы (около 50%). Выше всего удовлетворенность режимом работы и условиями труда (более 80%). Далее следуют удовлетворенность выполняемыми обязанностями, надёжность работы и моральное удовлетворение.

По сравнению с 2018 годом наиболее заметно вырос уровень удовлетворенности заработной платой: на 47% для высшего образования, на 65%

для среднего профессионального образования и на 58% для среднего общего образования (табл. 2).

Большой разброс значений для индивидов с разным уровнем образования может свидетельствовать о проблеме «завышенных ожиданий» для лиц с высшим образованием. Индивиды со средним профессиональным образованием более довольны своей заработной платой, так как их «запросы» на рынке труда ниже.

Таблица 2

Темп прироста удовлетворенности различными аспектами работы в 2024 году по сравнению с 2018 г. Составлено автором в рамках проведенного исследования.

Table 2

Growth rate of satisfaction with various aspects of work in 2024 compared to 2018. Compiled by the author as part of the research conducted.

	высшее	среднее профессиональное	среднее общее
заработок	47%	65%	58%
надёжность работы	15%	21%	23%
выполняемые обязанности	9%	10%	12%
режим работы	6%	6%	9%
условия труда	9%	16%	16%
расстояние до работы	20%	15%	14%
профессиональная удовлетворенность	17%	22%	22%
моральное удовлетворение	16%	19%	26%

Средний рост показывают такие факторы как надёжность работы, профессиональная удовлетворенность и моральное удовлетворение.

Для этих аспектов также характерен более высокий прирост для лиц без высшего образования. Это можно объяснить феноменом «массовости» высшего образования в РФ, когда выпускник ВУЗа часто работает не по специальности или выполняет функции, не связанные с полученным профилем образования. Что приводит к снижению профессиональной и моральной удовлетворенности от работы.

Удовлетворенность выполняемыми обязанно-

стями, режимом работы и условиями труда практически не изменилась за 6 лет исследований (особенно для лиц с высшим образованием).

Если мы посмотрим в разрезе временных периодов, то темп прироста удовлетворённости разными аспектами профессиональной деятельности у индивидов с разным уровнем образования равномерно распределен во времени.

Проведем корреляционный анализ зависимости уровня образования с различными аспектами удовлетворенности профессиональной деятельностью (табл. 3).

Таблица 3

Результаты корреляционного анализа. Составлено автором в рамках проведенного исследования.

Table 3

Correlation analysis results. Compiled by the author as part of the research conducted.

	Образование			
	2024 г.	2022 г.	2020 г.	2018 г.
заработок	0,995	0,981	0,970	0,967
надёжность работы	0,988	0,912	0,765	0,846
выполняемые обязанности	0,977	0,973	0,885	0,843
режим работы	0,988	0,872	0,596	0,614
условия труда	1,000	0,985	0,967	0,865
расстояние до работы	0,990	0,957	0,923	0,614
профессиональная удовлетворенность	0,987	0,891	0,641	0,592
моральное удовлетворение	0,987	0,847	0,515	0,417

По результатам проведенного анализа мы видим очень высокую корреляцию всех аспектов удовлетворенности работой с уровнем образования в 2024 г. (выше 98%). Эта корреляционная зависимость значительно увеличилась с 2018 г. Особенно в таких аспектах, как режим работы, профессиональная удовлетворенность и моральное удовлетворение. Возможно, это связано с повышением роли образования в требованиях работодателя к кандидатам на рабочее место и более высокий уровень образования приводит к положительной отдаче при выборе места работы.

Образование является ключевым "сигналом" для работодателя о потенциале сотрудника, что открывает доступ к программам развития и "карьерным лифтам". Чем выше уровень образования, тем сильнее потребность в автономии и участии в принятии решений. Образованные работники чаще занимают позиции, где такая автономия предусмотрена, что повышает их удовлетворенность. Отсутствие автономии у высокообразованного сотрудника – мощный источник стресса и неудовлетворенности.

В то же время, в условиях бюрократизированных организаций, наличие "корочки" может стать формальным требованием для продвижения, что также может вызывать неудовлетворенность у тех, кто имеет реальные навыки, но не имеет диплома.

Не стоит забывать, что образование повышает адаптивность работника на рынке труда. Обладатели дипломов чувствуют себя более уверенно, так как имеют более широкий набор transferable skills (переносимых навыков). Это чувство уверенности и более низкие риски безработицы являются важным компонентом общей удовлетворенности профессиональной ситуацией.

Выводы

Целью исследования было выявление связи между уровнем образования и различными аспектами удовлетворенности профессиональной деятельности в РФ и изменение этой связи во времени.

В результате было доказано наличие сильной корреляционной зависимости между уровнем образования и всеми аспектами удовлетворенности работой. Эта зависимость показывает значительное увеличение с 2018 года.

Было выявлено, что образование по-разному влияет на разные аспекты удовлетворенности. «Позитивно» на возможности карьерного роста, уровень дохода (в долгосрочной перспективе), чувство уверенности. «Условно негативно» на удовлетворенность содержанием труда, если работа не соответствует интеллектуальным запросам и потребности в автономии.

Можно сделать вывод, что связь между образованием и удовлетворенностью не линейна, но однозначно положительна. Главным фактором является соответствие между уровнем и направлением образования и характеристиками рабочего места. К тому же высокий уровень образования может вести к снижению удовлетворенности, если работник не может применить свои знания и навыки, чувствуя себя невостребованным и недооцененным.

Образование формирует определенные профессиональные и карьерные ожидания. Несоответствие этих ожиданий реальной рабочей ситуации – ключевой механизм, порождающий неудовлетворенность.

Список источников

1. Hackman J.R., Oldham G.R. Development of the job diagnostic survey // Journal of Applied Psychology. 1975. № 60 (2). P. 159 – 170.
2. Mincer J. Education, Income, and Human Behavior. New York: National Bureau of Economic Research, 1975.
3. Черемисина М.А. Влияние массовизации высшего образования на удовлетворенность трудом: экономико-социологический анализ // Экономическая социология. 2023. Т. 24. № 1. С. 88 – 111.
4. Зудина А.А. «Избыточное» образование в России: распространенность и связь с положением на рынке труда // Вопросы экономики. 2018. № 7. С. 99 – 119.
5. Комплексное наблюдение условий жизни населения [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. 2018. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/KOUZ18/index.html (дата обращения: 09.08.2025)
6. Комплексное наблюдение условий жизни населения [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. 2020. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/GKS_KOUZH-2020/index.html (дата обращения: 09.08.2025)
7. Комплексное наблюдение условий жизни населения [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. 2022. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/GKS_KOUZH_2022/index.html (дата обращения: 09.08.2025)

8. Комплексное наблюдение условий жизни населения [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. 2024. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/GKS_KOUZH_2024/index.html (дата обращения: 09.12.2024)
9. Коржова В.В., Митрофанова Е.А. Оверквалификация как фактор карьерной неудовлетворенности: анализ моделей посредничества // Социологические исследования. 2022. № 12. С. 70 – 81.
10. Магун В.С., Рудберг М.Г. Трудовые ценности и профессиональные траектории российских работников // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2020. № 4. С. 124 – 147.
11. Мареева С. В. Представления среднего класса о неравенствах на фоне других россиян: консенсус или раскол? // Социологические исследования. 2021. Т. 47. № 1. С. 38 – 49.
12. Натроби́на О.В. Индивидуальные демографические различия и удовлетворенность работой в России // Социальные новации и социальные науки. 2024. № 2. С. 136 – 147.
13. Натроби́на О.В. Статистический анализ факторов, влияющих на степень удовлетворенности различными аспектами работы в России // Экономика и предпринимательство. 2024. № 8 (169). С. 495 – 499.
14. Попова И.П. «Переучреждение» профессий в современной России: последствия массовизации высшего образования // Журнал социологии и социальной антропологии. 2021. Т. 24. № 1. С. 7 – 38.
15. Семенова И.И. Образование и субъективное благополучие: оценка прямого и косвенного влияния через заработок, качество работы и здоровье // Экономика труда. 2025. № 11.
16. Тихонова Н.Е. Высшее образование и социальное неравенство в современной России // Общественные науки и современность. 2022. № 3. С. 5 – 20.
17. Тихонова Н.Е. Образование как фактор социальной мобильности в современной России. Журнал: Мир России. 2020. Т. 29. № 4. С. 6 – 27.

References

1. Hackman J.R., Oldham G.R. Development of the job diagnostic survey. *Journal of Applied Psychology*. 1975. No. 60 (2). P. 159 – 170.
2. Mincer J. *Education, Income, and Human Behavior*. New York: National Bureau of Economic Research, 1975.
3. Cheremisina M.A. The Impact of the Massification of Higher Education on Job Satisfaction: An Economic and Sociological Analysis. *Economic Sociology*. 2023. Vol. 24. No. 1. P. 88 – 111.
4. Zudina A.A. “Overeducation in Russia: Prevalence and Relationship with the Labor Market Situation. *Voprosy Ekonomiki*. 2018. No. 7. P. 99–119.
5. Comprehensive monitoring of living conditions of the population [Electronic resource]. Federal State Statistics Service Official website. 2018. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/KOUZH18/index.html (date of access: 09.08.2025)
6. Comprehensive monitoring of living conditions of the population [Electronic resource]. Federal State Statistics Service Official website. 2020. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/GKS_KOUZH-2020/index.html (date of access: 09.08.2025)
7. Comprehensive monitoring of living conditions of the population [Electronic resource]. Federal State Statistics Service Official website. 2022. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/GKS_KOUZH_2022/index.html (date of access: 09.08.2025)
8. Comprehensive monitoring of living conditions of the population [Electronic resource]. Federal State Statistics Service Official website. 2024. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/GKS_KOUZH_2024/index.html (date of access: 09.12.2024)
9. Korzhova V.V., Mitrofanova E.A. Overqualification as a factor in career dissatisfaction: analysis of mediation models. *Sociological studies*. 2022. No. 12. P. 70 – 81.
10. Magun V.S., Rudberg M.G. Work Values and Professional Trajectories of Russian Employees. *Monitoring Public Opinion: Economic and Social Changes*. 2020. No. 4. P. 124 – 147.
11. Mareeva S.V. Perceptions of the Middle Class about Inequalities Compared to Other Russians: Consensus or Split? *Sociological Research*. 2021. Vol. 47. No. 1. P. 38 – 49.
12. Natrobina O.V. Individual Demographic Differences and Job Satisfaction in Russia. *Social Innovations and Social Sciences*. 2024. No. 2. P. 136 – 147.
13. Natrobina O. V. Statistical Analysis of Factors Affecting the Degree of Satisfaction with Various Aspects of Work in Russia. *Economy and Entrepreneurship*. 2024. No. 8 (169). P. 495 – 499.

14. Popova I.P. “Re-establishment” of Professions in Modern Russia: Consequences of the Massification of Higher Education. *Journal of Sociology and Social Anthropology*. 2021. Vol. 24. No. 1. P. 7 – 38.
15. Semenova I.I. Education and Subjective Well-Being: Assessing Direct and Indirect Influence through Earnings, Quality of Work, and Health. *Labor Economics*. 2025. No. 11.
16. Tikhonova N.E. Higher Education and Social Inequality in Modern Russia. *Social Sciences and Modernity*. 2022. No. 3. P. 5 – 20.
17. Tikhonova N.E. Education as a Factor of Social Mobility in Modern Russia. *Journal: World of Russia*. 2020. T. 29. No. 4. P. 6 – 27.

Информация об авторе

Натробина О.В., кандидат экономических наук, доцент, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

© Натробина О.В., 2025