

Научно-исследовательский журнал «Экономический вестник / *Economic Bulletin*»
<https://eb-journal.ru>
2025, Том 4 № 6 2025, Vol. 4. Iss. 6 <https://eb-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
УДК 336.22



¹ Демина Ж.В.,
¹ Сургутский государственный университет

Типология малого предпринимательства северных территорий для целей налогового стимулирования

Аннотация: в статье поднимается проблема типологизации малого предпринимательства для целей повышения эффективности налогового стимулирования в северных и арктических регионах. Рассматриваются существующие инструменты налогового стимулирования предпринимательской активности северных территорий, приводятся результаты аналитических исследований их практической эффективности для разных регионов северных территорий. Оценивается применимость существующих мер налогового стимулирования к сегменту малого предпринимательства северных территорий. Аналитическое исследование развивается за счет обзора существующих типологий малого предпринимательства и критического анализа классификационных принципов, положенных в их основу. Как результат предлагается авторская типология субъектов малого и среднего предпринимательства северных и арктических территорий, направленная на достижения целей эффективного налогового стимулирования с учетом особенностей их хозяйствования и стратегии развития. Результаты проведенного исследования окажутся полезными широкому кругу специалистов и заинтересованных лиц: представителям государственных органов власти и местного самоуправления, научным исследователям экономики и социологии регионов Севера, преподавателям и студентам вузов и колледжей.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, северные и арктические территории, типология, налоговое стимулирование, налоговые льготы, классификация малых предприятий

Для цитирования: Демина Ж.В. Типология малого предпринимательства северных территорий для целей налогового стимулирования // Экономический вестник. 2025. Том 4. № 6. С. 12 – 20.

Поступила в редакцию: 6 сентября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 3 ноября 2025 г.; Принята к публикации: 28 декабря 2025 г.

¹ Demina Zh.V.,
¹ Surgut State University

Typology of small business in the Northern Territories for tax incentive purposes

Abstract: the article raises the problem of typologizing small businesses in order to increase the effectiveness of tax incentives in the northern and Arctic regions. The existing instruments of tax incentives for entrepreneurial activity in the northern territories are considered, and the results of analytical studies of their practical effectiveness for different regions of the northern territories are presented. The applicability of existing tax incentive measures to the small business segment of the northern territories is assessed. The analytical study develops through a review of existing small business typologies and a critical analysis of the classification principles underlying them. As a result, the author's typology of small and medium-sized businesses in the northern and Arctic territories is proposed, aimed at achieving the goals of effective tax incentives, taking into account the specifics of their management and development strategy. The results of the conducted research will be useful to a wide range of specialists and interested persons: representatives of state authorities and local governments, researchers in economics and sociology of the regions of the North, teachers and students of universities and colleges.

Keywords: small and medium-sized enterprises, Northern and Arctic territories, typology, tax incentives, tax benefits, classification of small enterprises

For citation: Demina Zh.V. Typology of small business in the Northern Territories for tax incentive purposes. Economic Bulletin. 2025. 4 (6). P. 12 – 20.

The article was submitted: September 6, 2025; Approved after reviewing: November 3, 2025; Accepted for publication: December 28, 2025.

Введение

Суровые условия северных и арктических территорий Российской Федерации обуславливают повышенную сложность их социально-экономического развития. Богатые природными ресурсами – от углеводородов и редкоземельных металлов до водных, лесных и промысловых, имеющие важнейшее значение для обеспечения стратегической обороноспособности страны, обладающие мощнейшим логистическим потенциалом мирового уровня на основе маршрутов Северного Морского пути (СМП), эти территории остаются малоприспособленными для массового заселения, требуют повышенных инвестиций для своего развития, требуют обязательного стимулирования развития со стороны государства. Наряду с масштабными инфраструктурными проектами на основе государственно-частного партнерства, в которые вовлекаются гиганты национальной экономики – Норникель, Росатом, Северсталь, Алроса, Газпром, Востокойл, особого внимания требуют и предприятия малого и среднего бизнеса (МСП). Именно сегмент МСП является компонентом, призванной обеспечить достаточно высокий уровень услуг и товаров для населения северных территорий для обеспечения достойного уровня жизни, участвовать в цепочках создания стоимости совместно с представителями крупного бизнеса, пользуясь преимуществами высокой адаптации, скорости принятия решений, гибкости в обеспечении каналов поставок. Огромное значение как для отдельных предприятий, так и отраслевых или территориальных объединений, играет государственная поддержка, выражающаяся в упрощении административных барьеров, проектном финансировании и разветвленном налоговом стимулировании. Именно последний компонент государственной поддержки при правильном его применении может не только поддерживать предприятия в кризисных период, но и обеспечить устойчивый вектор долгосрочного развития, синхронизированного с направлением государственных задач по стратегическому развитию северных территорий.

В настоящей статье мы рассмотрим существующие меры налогового стимулирования предпринимательской активности северной и арктической зон, оценим их применимость к сегменту МСП и сформулируем подходы к совершенствованию типологии малого предпринимательства северных территорий в целях повышения эффективности налогового стимулирования.

Материалы и методы исследований

В качестве основных методов исследования для обработки массива научной литературы, выделения ключевых классификационных признаков и группировки существующих подходов использовались методы анализа, синтеза и систематизации. Метод сравнительно-правового анализа, позволил выявить общие и особенные черты в подходах к определению МСП в разных юрисдикциях. Для построения авторской типологии, интегрирующей выявленные релевантные критерии с учетом особенностей хозяйствования и стратегий развития МСП в северных и арктических условиях применен метод логического моделирования.

Результаты и обсуждения

В целях идентификации северных территорий, для которых применяются особые налоговые льготы, в законодательстве РФ выделяются следующие зоны и регионы [17-18]:

- Арктическая зона Российской Федерации (АЗРФ), включающая 10 регионов России – Мурманская обл., Республика Карелия, Архангельская обл., Ненецкий автономный округ, Республика Коми, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, Красноярский край, Республика Саха (Якутия), Чукотский автономный округ;
- Территория опережающего развития (ТОР), в которую включены Мурманская область и Чукотский автономный округ;
- Свободный порт Владивосток (СПВ), преференциальный режим которого распространяется на регионы Чукотского автономного округа.

Предприятиям АЗРФ доступны пониженные ставки по налогу на прибыль (ННП), возмещение части расходов по страховым взносам, налоговый вычет по налогу на добычу полезных ископаемых (НДПИ) на сумму инвестиций в инфраструктуру. Резидентам ТОР доступны пониженные ставки ННП, НДПИ, налогу на имущество (ННИ) и земельному налогу; освобождение от налога на добавленную стоимость (НДС), пониженные тарифы страховых взносов. Предприятия в зоне СПВ пользуются пониженными ставками ННП, ННИ, пониженными тарифами страховых взносов, освобождаются от уплаты земельного налога. Как пра-

вило все налоговые льготы имеют не только территориальную привязку, но и отраслевую специфику – для стимулирования добычи углеводородов на шельфе Арктики применяют льготную ставку по НДС 5% в течении 15 лет при добыче нефти на шельфе, а если добыча будет осуществляться в Восточной Арктике – 0% в течении 12 лет. Для морских перевозок по СМП НДС устанавливается в размере 0% для ледокольного сопровождения экспортных грузов.

Широкое распространение в северных и арктических территориях получают такие общероссийские меры налоговой поддержки как специальный инвестиционный контракт (СПИК), региональный инвестиционный проект (РИП), соглашение о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК), инвестиционный налоговый вычет по налогу на прибыль организаций (ИНВ). Эти специальные меры поддержки направлены прежде всего на снижение налоговой нагрузки на прибыль организации.

И.В. Никулкина отмечает неоднородность влияния мер налогового стимулирования на предприятия, расположенные в разных районах арктических и северных территорий [16]. Наибольший эффект наблюдается в районах Западной Арктики, особенно на территориях Мурманской и Архангельской областей. Дальневосточные и Северо-Восточные регионы практически оказались нечувствительными к предлагаемому набору мер по активизации предпринимательской деятельности, привлечению инвестиций и повышению занятости населения этих северных территорий.

Субъекты МСП северных и арктических территорий весьма ограничены в возможностях в использовании большинства существующих мер налогового стимулирования и поддержки. Как мы отмечали выше, многие из эффективных мер поддержки требуют инвестиций как в основное оборудование, так и в объекты инфраструктуры, что для предприятий небольшого масштаба в условиях региональной специфики возможно лишь в единичных случаях. Опираясь на результаты анализа эффективности налогового стимулирования в арктических регионах И.В. Никулкиной [16], перечислим налоговые механизмы поддержки МСП северных территорий, доказавшие свою эффективность:

- применение специальных налоговых режимов с льготными условиями;
- упрощенная система налогообложения (УСН), патентная система налогообложения (ПСН) и пр.;
- уменьшенные страховые взносы;
- уменьшение налогооблагаемой базы по ННП выплат по районным коэффициентам и северным надбавкам персонала, оплаты дополнительных дней северного отпуска и оплата проезда в отпуск/из отпуска, оплата переезда в другую местность по выходу на пенсию;
- косвенные меры поддержки персонала, занятого на предприятиях МСП за счет применения северных льгот и надбавок.

Однако, как справедливо отмечает Т.И. Барашева [3], уменьшение налогооблагаемой базы по ННП по страховым взносам не приводит к уменьшению себестоимости выпускаемой продукции, вследствие чего продукция одинакового качества произведенная по сопоставимыми технологиям на северных территориях и в европейской части России будет иметь либо большую стоимость, либо должна продаваться с меньшей наценкой, иметь большую стоимости доставки до крупных складов и, как следствие, более низкую конкурентоспособность. Это приводит к фактическому барьеру для участия МСП северных территорий в государственных и частных тендерах с условием минимальной цены контракта. Это еще одна иллюстрация так называемого «северного удорожания».

Опираясь на исследования существующих мер налогового стимулирования для субъектов МСП северных территорий [3, 5, 16, 22], подытожим:

- налоговые льготы, представленные в законодательстве, являются по сути фрагментарными, не систематизированными с точки зрения влияния на субъект налогообложения во взаимосвязи с результатами его деятельности [3];
- существующие налоговые льготы не решают проблему северного удорожания [3];
- необходим такой набор налоговых льгот, которые позволили бы запустить механизм развития субъектов МСП как в контексте чисто экономического развития, так и системного развития для субъектов коренных народов Севера и этноэкономики в целом [22];
- предоставление налоговых преференций должно быть увязано с динамикой развития субъектов МСБ и быть дифференцированными, в зависимости от достигнутых ими показателей развития в динамике (на сегодняшний день таких работающих налоговых механизмов нет [3])

Решение проблем фрагментарности и эффективности влияния налоговых льгот на предприятия МСП северных и арктических территорий лежит в плоскости систематизации и совершенствовании механизмов влияния мер налоговой поддержки с учетом особенностей субъектов МСП. Это обуславливает актуальность задачи таксономии малого и среднего предпринимательства, построения типологии, позволяющей

использовать ее для обеспечения последующих мер адресной поддержки предприятий, учитывающей территориальные, отраслевые и прочие особенности этих предприятий.

В соответствии с действующим законодательством РФ, существуют четко определенные критерии соответствия субъектов МСП [19-20]:

- численность занятых (до 15 человек в микропредприятиях, до 100 человек в малых предприятиях, до 250 человек в средних предприятиях);
- предельное значение дохода (до 120 млн. руб. для микропредприятий, до 800 млн. руб. для малых предприятий, до 2 млрд. рублей для средних предприятий);
- структура собственности (доля физлиц и других малых предприятий в структуре капитала не должна быть ниже 51%, а доля государства/субъектов РФ и/или НКО не более 25%).

В целом, принятый подход соответствует существующей мировой практике классификации малых предприятий. Так в США используется двухкритериальная система – численность сотрудников (в большинстве отраслей – до 500 чел.) и размер годовой выручки, дифференцированный не только по отраслям, но и по видам деятельности внутри отрасли [23]. В Европейском Союзе используется единая классификация, использующая четыре критерия, предполагающая выделение микропредприятий, малых предприятий и средних предприятий – численность, объем продаж, агрегированный баланс и разветвленная структура собственности, предполагающая, в общем, ограничение в 25% на участие в капитале МСП организаций, не соответствующих критериям МСП [9]. В разных странах критерий численности занятых существенно отличается – так в КНР средним предприятием признается организация с численностью до 2000 чел., а в Сирии – предприятие с численностью от 26 до 150 чел. [1].

Существует соблазн провести типологизацию малого предпринимательства исходя из классификационных признаков, лежащих на поверхности – выделить по отраслям субъекты МСП в зависимости от численности и оборота и получить готовый набор возможных вариантов. Однако такой формально-юридический подход не позволяет обеспечить ответ на вопросы о закономерности строения системы малого предпринимательства, не в состоянии обеспечить задачи прогнозирования направлений и закономерностей его развития, а также особенностей построения налогового стимулирования, исходя из знания сходства и отличий различных типов МСП.

При классификации малых предприятий на типы чаще всего применяется общая типология предпринимательской деятельности в силу ее достаточно глубокой проработки [10]. В большинстве случаев такой подход является оправданным, чаще всего при использовании критериев отраслевой принадлежности и организационно-правовой формы, однако для раскрытия специфики именно малого предпринимательства в сравнении с предпринимательством в целом, требуется введение дополнительных критериев.

Исторически сложилось что формирование типологий малого предпринимательства в значительной степени зависит от направлений исследований, изучающих его ученые. В исследованиях большинства отечественных ученых, например, А.О. Блинова, Л.А. Колесниковой, Ю.Н. Нестеренко, В.А. Гражданкина, В.В. Манаева, затрагиваются только аспекты классификации малых предприятий, позволяющие лишь обособленно идентифицировать их в предпринимательской и экономической системе [2, 5-8, 14-15]. С.В. Валдайцев, Н.Н. Молчанов и К. Пецольт, исследуя малые инновационные предприятия, классифицируют их по видам выпускаемой продукции, целям создания, размеру, форме собственности, характеру инноваций [13]. По территориальному признаку в геополитическом его контексте М.В. Радченко, М.А. Кулаженкова, В.С. Бильчак, В.Р. Иванченко и др. выделяют СМП приграничных, эксклавных и прочих видов территорий [4; 11-12; 21]. А.П. Вершинина предлагает типологию комплексного вида, предлагает рассматривать субъекты МСП по критериям как формально-юридической, так и экономической природы:

- масштаб деятельности (размер предприятия);
- виды деятельности (отраслевая характеристика);
- организационно-правовая форма (выделяя юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и физических лиц);
- уровень занятости населения на малых предприятиях (в пределах законодательно установленных границ в каждом из видов [20];
- уровень инвестиционной привлекательности (привязанный прежде всего к видам деятельности в рамках отраслевого деления);
- уровень оборота;

Несмотря на достаточную сложность экономического подхода к типологии малых предприятий при статистическом анализе, использование таких показателей позволяет более полно раскрыть сущностные характеристики малых предприятий. Н.Г. Дупенко предлагает типологию малых предприятий в рамках ком-

бинированного формально-юридического и сущностно-экономического подходов, выделяя следующие типы [10]:

- по размеру (в рамках формально-юридического подхода)
- по отраслевой принадлежности (в рамках сущностно-экономического подхода);
- по виду участия в инновационной деятельности (в рамках сущностно-экономического подхода).

Опираясь на созданную типологию малого предпринимательства, Н.Г. Дупенко обосновывает приоритетные субъекты МСП для целевой государственной поддержки, относя к ним микропредприятия в отраслях сельского хозяйства и обрабатывающего производства с превалирующим инновационным типом рыночного поведения.

Завершая анализ существующих подходов к построению типологии малого предпринимательства, мы приходим к заключению о необходимости разработки типологии малого предпринимательства северных и арктических территорий, которая была бы направлена на достижение целей эффективного налогового стимулирования субъектов МСП и учитывала бы особенности их хозяйствования и стратегию развития.

Учитывая результаты проведенного анализа существующих типологий малого предпринимательства, цели по налоговому стимулированию МСП арктических и северных территорий, необходимость построения комплексной сбалансированной типологии, мы предлагаем следующую пятикомпонентную типологию субъектов МСП северных территорий (рис. 1).

По критерию зонирования субъекты МСП классифицируются на те, что расположены в более развитой Западной зоне и субъекты МСП, расположенные в Восточной зоне. Инфраструктура и условия хозяйствования в этих двух зонах северных и арктических территорий существенно отличаются, как это отмечалось выше, меры налогового стимулирования для предприятий каждой территории должны быть дифференцированными.

Классификация по размеру предприятий условно может быть признанной в рамках формально-юридического подхода. С одной стороны, такая классификация позволяет упростить процедуры статистического анализа и применения предлагаемой типологии в целевых программах по развитию Российского Севера и Арктики. С другой стороны, в комбинации с классификацией по темпам роста, к статичной классификации по размеру предприятий может быть добавлен анализ с точки зрения стратегического роста. Предприятия, которые обеспечивают стабильный рост и движение от микропредприятия первоначально к малому предприятию, а затем к среднему предприятию, могут рассчитывать на дополнительные налоговые преференции за масштабирование и развитие.

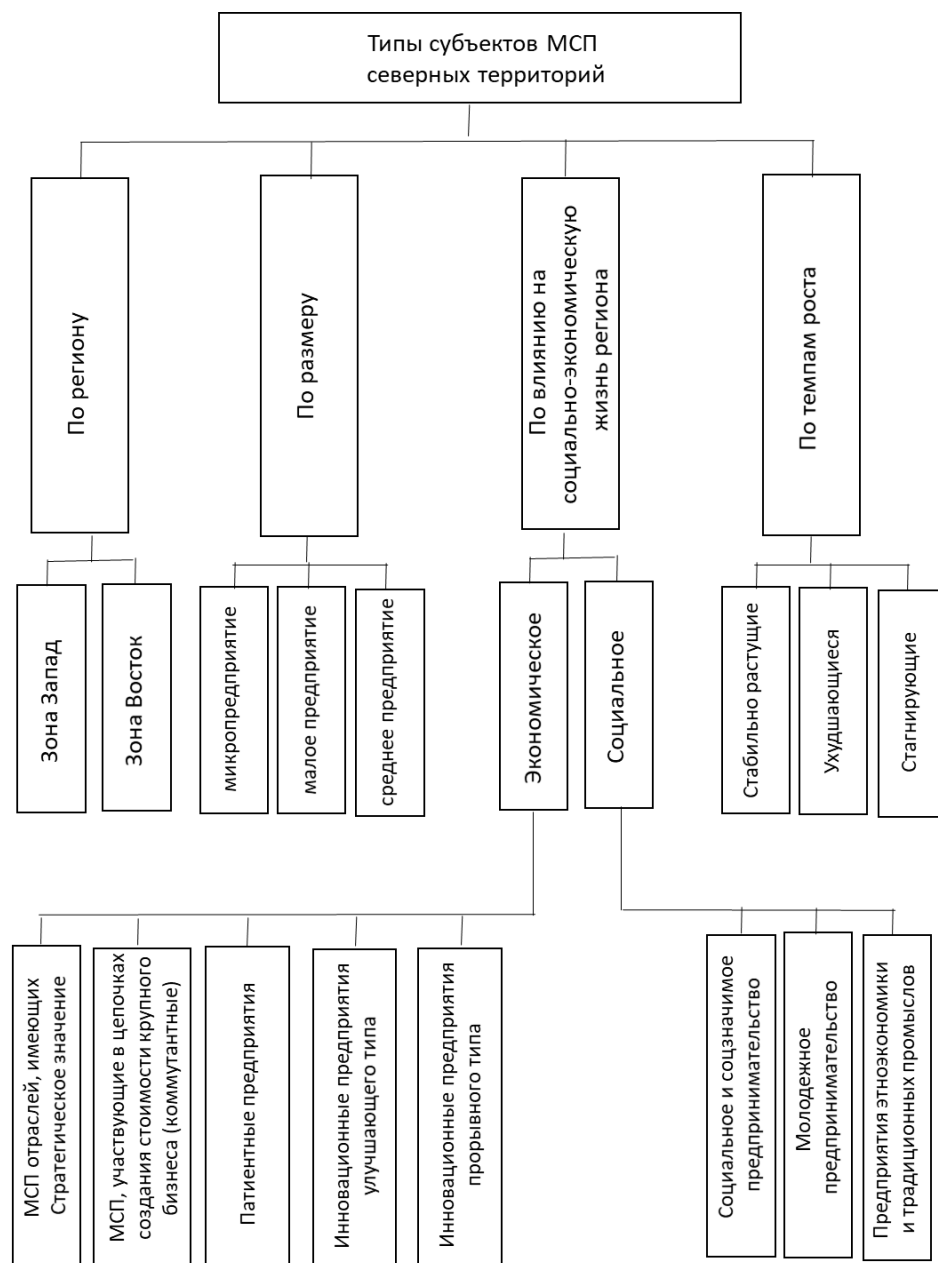


Рис. 1. Типология субъектов МСП северных и арктических территорий.

Fig. 1. Typology of SME entities in the northern and Arctic territories.

В целом, классификация по темпам роста, предполагает выделение трех категорий – стабильно растущие субъекты МСП, ухудшающиеся (имеющие устойчивые показатели снижения эффективности, производительности и деградации), и стагнирующие – находящиеся в относительно стабильном состоянии, и не демонстрирующие развития ни в одном из идентифицируемых индикаторов развития. Очевидно, что основные налоговые стимулы должны быть применены к предприятиям, демонстрирующим устойчивый рост. Стагнирующие предприятия представляют собой основную зону риска – они могут иллюстрировать либо отсутствие интереса собственника к функционированию предприятия, либо служить тревожным сигналом, что предприятие создано в результате дробления бизнеса с целью его «серой» налоговой оптимизации. Налоговое стимулирование предприятий с ухудшающимися предприятиями должно проходить дополнительные административные барьеры согласования для подтверждения действительной необходимости его «спасения» и оценки дальнейших перспектив существования и развития данного предприятия. Как минимум такие барьеры должны выражаться в анализе и защите долгосрочного (от пяти лет) бизнес-плана предприятия, его инвестиционной стратегии и стратегии поведения на рынке.

Наконец, самое крупное классификационное деление – по влиянию на социально-экономическую жизнь региона, предполагает дополнительное агрегирование типов на два вида – экономический тип влияния, направленные на улучшение ВРП и финансово-экономических результатов эффективности на микро и мезо уровнях, и социальный тип влияния, связанный с огромной ролью малых предприятий на северных и арктических территориях как механизма сохранения традиционных форм хозяйствования, предоставления социальных услуг в формате социального предпринимательства, поддержке занятости молодого и возрастного населения. Среди «экономических» субъектов МСП необходимо выделять:

- предприятия, функционирующие в отраслях, имеющих стратегическое значения для хозяйствования и развития северных территорий;
- предприятия коммутантного типа, участвующие в цепочках создания ценности с крупным частными или государственными предприятиями линейного или платформенного типа;
- предприятия пациентного типа, узкой специализации, обладающие высокой степенью независимости от крупного бизнеса, ориентированные на местные/локальные рынки как для ресурсного обеспечения, так и реализации результатов своей деятельности;
- инновационные предприятия, реализующие инновации улучшающего типа, эффективность работы которых может быть оценена в краткосрочными и среднесрочными показателями;
- инновационные предприятия, реализующие прорывные инновации, обеспечивающие переход к шестому технологическому укладу и цифровой экономики, чья финансово-экономическая эффективность может быть оценена лишь в долгосрочном периоде.

«Социальные» субъекты МСП мы предлагаем классифицировать на предприятия в сфере социального и социально-значимого предпринимательства, предприятия молодежного предпринимательства, направленного на закрепление присутствия трудоспособного населения на северных территориях, предприятиях традиционных северных и арктических промыслов и других видов этноэкономики, направленных на поддержание устойчивого сбалансированного развития региона.

Выводы

Предлагаемые классификационные критерии в рамках единой типологии малых предприятий предоставляют широкий набор для создания дифференцированной системы предоставления налоговых преференций, направленной на региональное развитие экономики Российской Федерации на северных и арктических территориях. К преимуществам предлагаемой типологии можно отнести следующие:

- сбалансированное применение формально-юридического и экономического подходов для построения типологии;
- включение динамического параметра, позволяющего оценивать стратегическое и экономическое развитие субъектов МСП и, в зависимости от достигнутых результатов, применять дифференцированную шкалу налоговых преференций;
- обеспечивать поддержку лидеров и «чемпионов» в отраслевом разрезе не только по краткосрочным финансовым показателям, но и стимулировать инновационную деятельность в области прорывных технологий, так и адаптации, внедрении и масштабировании существующих инноваций технологического, продуктового и организационного типов;
- обеспечить баланс между экономической и социальной поддержкой, повышая качество и уровень жизни населения северных и арктических территорий;
- обеспечить дифференцированный подход к Западной и Восточной зонам развития малого предпринимательства северных территорий для достижения общего пропорционального сбалансированного развития всех регионов, реализацию существующего территориального потенциала региональных экономик.

Список источников

1. Алиев Т. Вклад МСП в экономику и экспортный потенциал в регионе АТЭС // Вестник АТЭС. Издание Российского центра исследований АТЭС. 2017. № 5. С. 11 – 16.
2. Бадыкин С.В., Колесникова Л.А. Повышение эффективной учетной и финансово-экономической деятельности в малом бизнесе в условиях неопределённой внешней среды // Финансовая экономика. 2010. № 2. С. 69 – 78.
3. Барашева Т.И. Отражение северной специфики в налоговом законодательстве Российской Федерации // Научные труды Вольного экономического общества России. 2019. Т. 218. № 4. С. 511 – 518.
4. Бильчак В.С., Дупленко Н.Г. Предпринимательство региона /под ред. В.С. Бильчака; Рос. гос. ун-т им. И. Канта. Калининград, 2008. 367 с.

5. Блинов А.О. Формирование систем инновационного предпринимательства в Российской Федерации // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2006. № 3. С. 34 – 40.
6. Блинов А.О., Вахромов Е.Н., Рябова Т.В. Основные проблемы развития малого предпринимательства и способы их преодоления // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2007. № 4 (39). С. 31 – 36.
7. Гражданкин В.А., Гражданкина О.А. Трансформация дефиниций «предпринимательство» и «предприниматель» // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 2 (62). С. 163 – 166.
8. Гражданкина О.А., Гражданкин В.А., Киркеева Л.И. Трансформация теоретической компоненты понятия «предприниматель» // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2012. № 3 (89). С. 114 – 118.
9. Два кита испанской экономики. Опыт развития малого и среднего бизнеса / Под редакцией В.Л. Верникова. М.: Весь мир, 2010. 176 с.
10. Дуπленко Н.Г. Типология малых предприятий // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2013. № 2. С. 25 – 30.
11. Иванченко В.Р. Методические особенности оценки конкурентоспособности малого предпринимательства приморского региона (на примере Калининградской области): дис. канд. экон. наук. Калининград, 2012. 212 с.
12. Кулаженкова М.А. Развитие малого предпринимательства в приграничном муниципальном образовании: дис. канд. эк. наук. СПб, 2011. 229 с.
13. Валдайцев С.В., Молчанов Н.Н., Пецольт К. Малое инновационное предпринимательство. М.: Проспект, 2011. 326 с.
14. Манаев В.В. Малое предпринимательство как одна из форм занятости населения: монография. Барнаул: Изд-во Алтайского университета, 2007. 134 с.
15. Нестеренко Ю.Н. Забота о маленьких. Особенности государственной политики поддержки малых инновационных предприятий промышленности России // Креативная экономика. 2008. № 11 (23). С. 33 – 41.
16. Никулкина И.В. Инструменты поддержки предпринимательства в Арктике: резильентный подход // Общество: политика, экономика, право. 2024. № 9. С. 94 – 108. <https://doi.org/10.24158/per.2024.9.11>
17. Радченко М.В. Методология формирования и развития малого предпринимательства в приграничных территориях: дис. ... д-ра экон. наук. Владивосток, 2011. 244 с.
18. Чапаргина А.Н., Емельянова Е.Е. Малое и среднее предпринимательство как фактор развития инвестиционной деятельности в регионах Арктики РФ // Научные труды Вольного экономического общества России. 2022. Т. 238. № 6. С. 204 – 225.

References

1. Aliyev T. The Contribution of SMEs to the Economy and Export Potential in the APEC Region. APEC Bulletin. Publication of the Russian APEC Studies Center. 2017. No. 5. P. 11 – 16.
2. Badykin S.V., Kolesnikova L.A. Improving the Efficiency of Accounting, Financial and Economic Activities in Small Businesses in an Uncertain External Environment. Financial Economics. 2010. No. 2. P. 69 – 78.
3. Barasheva T.I. Reflection of Northern Specifics in the Tax Legislation of the Russian Federation. Scientific Works of the Free Economic Society of Russia. 2019. Vol. 218. No. 4. P. 511 – 518.
4. Bilchak V.S., Duplenko N.G. Entrepreneurship of the Region. edited by V.S. Bilchak; Russian state. I. Kant University. Kaliningrad, 2008. 367 p.
5. Blinov A.O. Formation of Innovative Entrepreneurship Systems in the Russian Federation. Corporate Governance and Innovative Development of the Northern Economy: Bulletin of the Research Center for Corporate Law, Management and Venture Investment, Syktvykar State University. 2006. No. 3. P. 34 – 40.
6. Blinov A.O., Vakhromov E.N., Ryabova T.V. Main Problems of Small Entrepreneurship Development and Ways to Overcome Them. Bulletin of Astrakhan State Technical University. 2007. No. 4 (39). P. 31 – 36.
7. Grazhdankin V.A., Grazhdankina O.A. Transformation of the Definitions of "Entrepreneurship" and "Entrepreneur". Bulletin of the Altai State University. 2009. No. 2 (62). P. 163 – 166.
8. Grazhdankina O.A., Grazhdankin V.A., Kirkeeva L.I. Transformation of the Theoretical Component of the Concept of "Entrepreneur". Bulletin of the Altai State Agrarian University. 2012. No. 3 (89). P. 114 – 118.

9. Two Pillars of the Spanish Economy. Experience in the Development of Small and Medium-Sized Businesses. Edited by V.L. Vernikov. Moscow: Ves' mir, 2010. 176 p.
10. Duplenko N.G. Typology of Small Enterprises. Bulletin of the Udmurt University. Series: Economy and Law. 2013. No. 2. P. 25 – 30.
11. Ivanchenko V.R. Methodological Features of Assessing the Competitiveness of Small Entrepreneurship in the Primorsky Region (using the Kaliningrad Region as an Example): Dissertation by Cand. Sci. (Econ.). Kaliningrad, 2012. 212 p.
12. Kulazhenkova M.A. Development of Small Entrepreneurship in a Border Municipality: Dissertation by Cand. Sci. (Econ.). St. Petersburg, 2011. 229 p.
13. Valdaytsev S.V., Molchanov N.N., Petsolt K. Small Innovative Entrepreneurship. Moscow: Prospect, 2011. 326 p.
14. Manaev V.V. Small Entrepreneurship as a Form of Employmen: Monograph. Barnaul: Altai University Press, 2007. 134 p.
15. Nesterenko Yu.N. Caring for the Little Ones. Features of State Policy to Support Small Innovative Enterprises in Russian Industry. Creative Economy. 2008. No. 11 (23). P. 33 – 41.
16. Nikulkina I.V. Tools for Supporting Entrepreneurship in the Arctic: A Resilient Approach. Society: Politics, Economics, Law. 2024. No. 9. P. 94 – 108. <https://doi.org/10.24158/pep.2024.9.11>
17. Radchenko M.V. Methodology for the Formation and Development of Small Entrepreneurship in Border Territories: Dis. ... Doctor of Economics. Vladivostok, 2011. 244 p.
18. Chapargina A.N., Emelyanova E.E. Small and medium-sized businesses as a factor in the development of investment activities in the Arctic regions of the Russian Federation. Scientific works of the Free Economic Society of Russia. 2022. Vol. 238. No. 6. P. 204 – 225.

Информация об авторе

Демина Ж.В., аспирант, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-6075-3094>, Сургутский государственный университет, Zhanna_demina@mail.ru

© Демина Ж.В., 2025