

А.Г. Гуськов, К.А. Кочегаров, С.М. Шамин. Русско-турецкая война 1686–1700 годов.

В российской исторической науке со времени, когда учёные, преодолев этап написания хронологически широких обобщающих трудов, стали специализироваться на изучении того или иного увлёкшего их периода, сложилось несколько своеобразных рубежей, разделяющих пространство прошлого на несколько слабо связанных между собой эпох. К их числу, в частности, относится Батыево нашествие XIII в., дающее учёным основания специализироваться на исследовании «домонгольского» периода или, напротив, истории России времени ордынского владычества¹. Не менее глубокая пропасть пролегла между специалистами по истории XVII и XVIII вв. Историки, отдавшие сердце первому из этих двух столетий, не любят заглядывать во второе (как правило, увлекаясь «экзотикой» Московской Руси и, в лучшем случае, указывая на ошибки первого императора и цену проводимых им преобразований). Учёные же, специализирующиеся на истории XVIII в., напротив, обыкновенно имеют самое общее представление о предшествующем периоде, часто воспринимая его как негативный фон, обосновывающий необходимость и гениальность петровских реформ, вырвавших Россию из оков «азиатской дикости» и превративших её в страну европейскую. Об ограниченности таких шаблонных представлений немало сказано и написано исследователями, работающими по обе стороны «рубежа XVII–XVIII вв.», но приходится констатировать, что прочных мостов, позволяющих преодолевать эту пропасть, до сих пор не так уж и много.

Тем отраднее видеть появление работы, представляющей собой, по сути, ещё одно звено, связующее «старую Русь» и «новую Россию». Таковым по праву можно считать недавно опубликованную монографию А.Г. Гуськова, К.А. Кочегарова и С.М. Шамина о русско-турецкой войне конца XVII в.² Помимо бесспорно важного магистрального сюжета монографии, в контексте сказанного выше она интересна ещё и тем, что изучаемый авторами военный конфликт хронологически относится как к «закату Московской Руси», так и к «зарю петровской эпохи». И именно на материале исследуемых событий (гораздо более широко, нежели традиционная «военная история») становится особенно очевидной искусственная природа барьера, по разные стороны которого лежат «бесславные крымские походы Голицына» и «блестящее Азовское взятие Петра I». Авторам книги удалось показать, что речь идёт о непрерывной цепи событий, исторически и логически связанных между собой и составляющих часть единого полотна российской истории XVII–XVIII вв.

В дискуссии о достоинствах и спорных моментах монографии приняли участие доктор исторических наук Б.В. Носов и Д.В. Сень, кандидаты исторических наук П.А. Аваков, Т.А. Базарова и Г.М. Казаков.

Материал подготовлен Д.В. Лисейцевым

¹ Историография новейшей эпохи возвела для себя ещё два труднопреодолимых «вала», разделив события последних ста с небольшим лет на периоды «досоветский», «советский» и «постсоветский».

² Гуськов А.Г., Кочегаров К.А., Шамин С.М. Русско-турецкая война 1686–1700 годов. М.: Русское слово — учебник, 2022. 528 с.