



Научно-исследовательский журнал «Вестник филологических наук / Philological Sciences Bulletin»
<https://vfn-journal.ru>
2025, Том 5, № 12 / 2025, Vol. 5, Iss. 12 <https://vfn-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)
УДК 81'373:165.2

¹ Мокрицкая Е.А.

¹ Оренбургский государственный университет

Лингвокогнитивное моделирование концепта «morality» в дискурсе англоязычного медиапространства

Аннотация: в статье представлены результаты комплексного лингвокогнитивного анализа трансформации концепта «MORALITY» в дискурсе современного англоязычного медиапространства. Актуальность работы обусловлена, во-первых, переходом морального дискурса в цифровую среду, где медиа не просто отражают, но и активно конструируют этические нормы, во-вторых, модификацией способов вербализации моральных суждений под влиянием цифровых платформ, которые становятся основным полем для формирования и согласования ценностных ориентиров. Ключевым результатом стало выявление структурной трансформации этических концептов. Установлено смещение ядра от абстрактных бинарных оппозиций к социально-ориентированным категориям. На периферии сформировались новые компоненты: амбивалентность (в сложных телевизионных нарративах) и перформативность (в практиках виртуал-сигналинга). Выявлены значимые изменения в коллокационном профиле, систематизированы языковые средства и рассмотрено появление новых контекстов для ряда этических понятий, проанализированы лингвокогнитивные структуры этических концептов. Выводы исследования свидетельствуют о фундаментальном сдвиге в моральном дискурсе - от нормативной этики к социально-перформативной модели, где моральные суждения становятся инструментом конструирования идентичности и осуществления власти. Практическая значимость работы заключается в возможности применения результатов для разработки методик критического анализа медиадискурса и прогнозирования тенденций в общественной морали.

Ключевые слова: концепт «MORALITY», лингвокогнитивное моделирование, медиадискурс, критический дискурс-анализ, виртуал-сигналинг, корпусная лингвистика, английский язык

Для цитирования: Мокрицкая Е.А. Лингвокогнитивное моделирование концепта «morality» в дискурсе англоязычного медиапространства // Вестник филологических наук. 2025. Том 5. № 12. С. 197 – 201.

Поступила в редакцию: 05 ноября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 20 ноября 2025 г.; Принята к публикации: 24 декабря 2025 г.

¹ Mokritskaya E.A.

¹ Orenburg State University

Linguocognitive modeling of the "morality" concept in English-language media discourse

Abstract: the article presents the results of a comprehensive linguocognitive analysis of the transformation of the "MORALITY" concept in the discourse of the modern English-language media space. The relevance of the study is determined by two main factors: firstly, the transition of moral discourse to the digital environment, where media not only reflect but also actively construct ethical norms and secondly, the modification of ways of verbalizing moral judgments under the influence of digital platforms, which have become the primary field for the formation and negotiation of value systems. A key result was the identification of a structural transformation of ethical concepts. A shift in the core of these concepts has been established from abstract binary oppositions to socially-oriented categories. New

components have formed at the periphery: ambivalence (in complex television narratives) and performativity (in practices of virtual signaling). Significant changes in the collocational profile were identified, linguistic means were systematized, the emergence of new contexts for a range of ethical concepts was examined, and the linguocognitive structures of ethical concepts were analyzed. The conclusions of the study indicate a fundamental shift in moral discourse from normative ethics to a socio-performative model, where moral judgments become a tool for constructing identity and exercising power. The practical significance of the work lies in the potential application of its results for developing methodologies for the critical analysis of media discourse and for forecasting trends in public morality.

Keywords: "MORALITY" concept, linguocognitive modeling, media discourse, critical discourse analysis, virtual signaling, corpus linguistics, English language

For citation: Mokritskaya E.A. Linguocognitive modeling of the "morality" concept in English-language media discourse. Philological Sciences Bulletin. 2025. 5 (12). P. 197 – 201.

The article was submitted: November 05, 2025; Approved after reviewing: November 20, 2025; Accepted for publication: December 24, 2025.

Введение

Актуальность настоящего исследования обусловлена несколькими взаимосвязанными факторами, а именно возрастающим интересом современной лингвистики к изучению этических концептов в их динамическом языковом воплощении, эволюцией медиапространства, которое стало доминирующим полем для морального дискурса, необходимостью системного описания всего спектра языковых средств, которые моделируют сложные и многогранные ценностные понятия в новой цифровой среде. Классические лексикографические и семантические описания таких концептов, как «MORALITY», «JUSTICE», «CONSCIENCE», часто не успевают за стремительной трансформацией их содержания и способов презентации в дискурсе социальных сетей, цифровых СМИ и интернет-коммуникации. Данная статья ставит целью проанализировать, каким образом лингвокогнитивные структуры данных концептов объективируются в ключевых дискурсивных практиках современных англоязычных медиа. Мы поставили такие задачи как, выявить и систематизировать языковые средства (лексические, фразеологические, нарративные), презентирующие концепт «MORALITY» в жанрах медиадискурса (телевидение, социальные сети, публицистика), описать дискурсивные модели и жанры, в которых происходит конструирование моральных норм, проследить эволюцию презентации концепта «MORALITY» – от бинарных оппозиций к доминирующему в современном дискурсе моделям амбивалентности и перформативности, смоделировать актуальную лингвокогнитивную структуру концепта «MORALITY», определив его новое ядро и периферийные компоненты в условиях цифровой среды, обобщить социокультурные последствия выявленной трансформации морального дискурса для англоязычного медиапространства.

Материалы и методы исследований

Для достижения поставленной цели и решения задач в данном исследовании был использован комплекс взаимодополняющих методов, основанных на различных типах лингвистических данных, таких как концептуальный анализ, включающий выявление ядерных и периферийных средств, презентация концепта (лексемы *justice, accountability, virtue, harm, power*), критический дискурс-анализ [6, 7], а именно исследование идеологической и социальной нагрузки языковых конструкций, связанных с моральной оценкой в контексте властных отношений [8]. В статье анализируется, как язык медиа легитимирует или маргинализирует определенные моральные позиции.

Теоретической основой исследования служит синтез когнитивной лингвистики [1, 2], корпусной лингвистики [9] и теории дискурса. Мы опираемся на определение концепта, как «кванта знания, структурированного в виде фрейма» [3], который вербализуется через совокупность лексических, фразеологических и нарративных средств. Концепт «MORALITY» рассматривается как сложный фрейм, включающий слоты: *агент, действие, оценка, норма, санкция*.

Результаты и обсуждения

Современное медиапространство, являясь единой, сложной и динамичной средой, в которой мы все живем, переопределяет традиционные механизмы формирования и трансляции моральных норм. Если ранее доминирующими институтами в этом процессе выступали религия, философия и литература, то сегодня эту роль взяли на себя цифровые платформы и производимый ими контент. Для филологии это создает уникальный исследовательский полигон: язык медиа становится primary modeling system (первичной моделирующей системой) [4], которая не просто отражает, но и активно конструирует моральные категории. Кон-

концепт «MORALITY», являясь одним из фундаментальных концептов культуры, в англоязычном медиапространстве подвергается интенсивной реконфигурации. Его вербализация перемещается из сферы абстрактных философских трактатов в область нарративных сериалов, вирусных твитов и мемов, где моральные дилеммы становятся элементом повседневного пользовательского опыта.

Важное значение приобретает вербальная демонстрация собственной моральной добродетельности, часто с минимальными практическими действиями – это виртуал-сигналинг. Его лингвокогнитивная структура включает использование «триггерных» фреймов: *"As an ally, I..."*, *"It's important to acknowledge..."* Активное употребление клишированных хештегов: #BlackLivesMatter, #MeToo в отрыве от глубокого контекста. Конструкции, выражающие коллективную вину и ответственность: *"We must do better"*.

Исследование, опубликованное в *Journal of Personality and Social Psychology*, указывает, что подобные высказывания часто мотивированы не альтруизмом, а стремлением к повышению социального статуса в рамках своей группы (*progressive moral grandstanding*) [9]. Таким образом, язык здесь становится инструментом конструирования моральной идентичности в цифровой среде.

Еще два значимых дискурсивных поля, связанных с концептом «MORALITY», – это медиаиндустрированные моральные паники и дискурс «этичного» потребления медиапродукции. Моральные паники (*moral panics*), инициированные медиа (например, вокруг фигур вроде Дж. К. Роулинг или скандалов с участием знаменитостей), характеризуются специфической лексикой:

- 1) лексемы, обозначающие угрозу: *"dangerous"*, *"toxic"*, *"problematic"*.
- 2) метафоры болезни и заражения: *"spread of harmful ideas"*, *"cultural virus"*.
- 3) генерализация и создание образа «врага»: *"this kind of people"*, *"the woke mob"* (со стороны критиков) или *"the bigots"* (со стороны обвинителей).

Критический дискурс-анализ позволяет выявить, как через такие языковые средства медиа конструируют «народных демонов» (*folk devils*) и мобилизуют общественное мнение вокруг упрощенной моральной дихотомии.

Параллельно развивается дискурс сознательного потребления медиа (*ethical consumption*). Аудитория начинает оценивать контент не только по эстетическим, но и по моральным критериям. Это порождает новые лингвистические практики, такие как:

- 1) вопросы, вербализующие моральный выбор, например, *"Can we separate the art from the artist?"*
- 2) использование «контент-ворнингов» (*content-warnings*), иными словами, контента-предупреждения, например, *"TW: sexual assault"*, является лингвистическим актом этической заботы о реципиенте.
- 3) применение лексики, связанной с производством: *"fair representation"*, *"diverse writers' room"*, *"ethical production"*.

Аналитический ресурс *The Mary Sue* при оценивании медиапродуктов руководствуется в первую очередь такими критериями, как качество презентации различных групп и этичность процесса создания контента [10].

Для верификации качественных наблюдений был проведен корпусный анализ с использованием *Corpus of Contemporary American English (COCA)* и подкорпуса медиатекстов [5]. Анализ показал значительный рост частотности и смену коллокационного профиля ключевых лексем за последнее десятилетие и демонстрирует смысловой сдвиг в моральном дискурсе. В начале 2000-х гг. слово «accountability» в основном сочеталось с прилагательными *political*, *financial* и *public*, что указывает на его связь с институциональными и формальными сферами. Однако позднее его основными спутниками стали *social* и *personal*, а также конструкции *demand* и *hold...accountable*, что свидетельствует о смещении фокуса на личную и коллективную ответственность внутри общества.

Аналогичная трансформация произошла с концептом «Justice» (справедливость). Если ранее он был прочно связан с *criminal*, *social* и *system*, то теперь он все чаще употребляется в контексте *racial* (расовой), *climate* (климатической) и *restorative* (восстановительной) справедливости, что отражает расширение его смысловых границ и актуализацию новых социальных тем.

Наиболее показательная метаморфоза произошла с лексемой «Virtue» (добродетель). В начале века ее определяли такие коллокаты, как *moral*, *Christian* и *patience*, подчеркивая ее связь с традиционной религиозной и этической системой. В современном дискурсе ее вытеснила прочная связь со словом *signalling* (сигналинг), а также появление новых контекстов – *civic* (гражданская) и *epistemic* (эпистемическая) добродетель, что указывает на ее переход в плоскость публичной демонстрации и интеллектуальной этики.

Отметим, что слово «problematic» (проблематичный) сместились от описания конкретных *behavior* (поведения) или *issue* (вопроса) к характеристике *views* (взглядов), *past* (прошлого) и целых *figure* (фигур), ча-

сто усиливаясь наречием *inherently* (изначально). Это показывает, что оно стало универсальным ярлыком для комплексной моральной оценки человека или идеи, а не отдельного поступка.

Представленные данные наглядно демонстрируют сдвиги в сторону социализации и персонализации морали (*Accountability* все чаще связывается не с институтами, а с индивидами и социальными группами). Расширяется сфера применения понятий (*Justice* прочно ассоциируется с расовыми и экологическими вопросами), появляются новые концепты (лексема *cancel* приобрела устойчивую связь с *culture*, образовав новый лингвокультурный концепт, а слово *problematic* стало универсальным ярлыком для обозначения морально сомнительных явлений).

Эти данные подтверждают вывод о том, что моральный дискурс в медиа сместился в сторону оценки социальных идентичностей, личной ответственности и публичных перформативных действий. Концепт «MORALITY» все более тесно связывается с концептами «IDENTITY» (идентичность) и «RESPONSIBILITY» (ответственность).

Проведенный анализ позволяет смоделировать трансформированную структуру концепта «MORALITY» в современном англоязычном медиапространстве. Ядро концепта сместилось от абстрактных категорий *Good/Evil* к более социально ориентированным концептам:

ACCOUNTABILITY (подотчетность): акцент на последствиях действий и слов.

JUSTICE (справедливость): понимается, как исправление системных дисбалансов (расовых, гендерных).

HARM (вред): материальный или психологический ущерб, который становится ключевым критерием оценки.

Периферию составляют:

AMBIVALENCE (амбивалентность): признание неразрешимости многих моральных дилемм (репрезентируется в нарративах).

PERFORMANCE (перформативность): демонстрация моральной позиции как акта идентичности (репрезентируется в соцсетях).

POWER (власть): понимание моральных суждений как инструмента власти и маргинализации.

Выводы

Согласно проведенному исследованию, мы установили, что концепт «MORALITY» в дискурсе современного англоязычного медиапространства подвергся глубокой лингвокогнитивной трансформации. Моральный дискурс в медиа сместился в сторону оценки социальных идентичностей, личной ответственности и публичных перформативных действий. Вербализация моральных категорий переместилась в сферу цифрового диалога и норм, где нарративы «престижного» телевидения культивируют сложность и амбивалентность, а социальные медиа – сложившиеся формы публичного осуждения и демонстрации добродетели. Языковые средства репрезентации концепта эволюционировали от бинарных оппозиций к сложному коллекционному профилю, в котором доминируют лексемы *accountability, justice, harm, cancel, problematic*. Это свидетельствует о сдвиге в сторону социально-ориентированной и перформативной этики. Данные процессы имеют значительные социокультурные последствия. С одной стороны, они демократизируют моральную дискуссию, давая голос маргинализированным группам, с другой – ведут к фрагментации общего морального языка, поляризации и росту социальной напряженности. Дальнейшие исследования в этом направлении могут быть связаны со сравнительным анализом репрезентации «MORALITY» в медиапространствах разных лингвокультур, а также с более детальным корпусным и компьютерно-лингвистическим анализом динамики данного концепта.

Список источников

1. Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языков. М.: Языки русской культуры, 1999. 780 с.
2. Воркачев С.Г. Методологические основания лингвоконцептологии // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2003. Вып. 3. С. 5 – 24.
3. Кубрякова Е.С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М.: Языки славянской культуры, 2004. 555 с.
4. Лотман Ю.М. Семиосфера: Санкт-Петербург: Искусство-СПБ, 2004. 703с.
5. Corpus of Contemporary American English (COCA). 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.english-corpora.org/coca/> (дата обращения: 15.05.2023).
6. Dijk T.A. Discourse and Context: A Sociocognitive Approach. Cambridge: Cambridge University Press, 2019. 267 p.

7. Fairclough N. Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language. 2nd ed. London: Routledge, 2020. 608 p.
8. Grubbs J.B. Moral grandstanding in public discourse: Status-seeking motives as a potential explanatory mechanism in predicting conflict. Journal of Personality and Social Psychology. 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://psycnet.apa.org/record/2020-46331-001> (дата обращения: 20.10.2023).
9. Sinclair J. Corpus, Concordance, Collocation. Oxford: Oxford University Press, 1991. 188 p.
10. The Mary Sue. Criticism and Analysis Category. 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.themarysue.com/category/marvel/> (дата обращения: 20.10.2023).

References

1. Vezhbitskaya A. Semantic Universals and Description of Languages. Moscow: Languages of Russian Culture, 1999. 780 p.
2. Vorkachev S.G. Methodological Foundations of Lingvoconceptology. Theoretical and Applied Linguistics. 2003. Issue 3. pp. 5–24.
3. Kubryakova E.S. Language and Knowledge: On the Way to Gaining Knowledge about Language: Parts of Speech from a Cognitive Point of View. The Role of Language in Understanding the World. Moscow: Languages of Slavic Culture, 2004. 555 p.
4. Lotman Yu.M. Semiosphere: Saint Petersburg: Iskusstvo-SPB, 2004. 703 p.
5. Corpus of Contemporary American English (COCA). 2023. [Electronic resource]. URL: <https://www.english-corpora.org/coca/> (accessed: 15.05.2023).
6. Dijk T.A. Discourse and Context: A Sociocognitive Approach. Cambridge: Cambridge University Press, 2019. 267 p.
7. Fairclough N. Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language. 2nd ed. London: Routledge, 2020. 608 p.
8. Grubbs J.B. Moral grandstanding in public discourse: Status-seeking motives as a potential explanatory mechanism in predicting conflict. Journal of Personality and Social Psychology. 2023. [Electronic resource]. URL: <https://psycnet.apa.org/record/2020-46331-001> (accessed: 20.10.2023).
9. Sinclair J. Corpus, Concordance, Collocation. Oxford: Oxford University Press, 1991. 188 p.
10. The Mary Sue. Criticism and Analysis Category. 2023. [Electronic resource]. URL: <https://www.themarysue.com/category/marvel/> (accessed: 20.10.2023).

Информация об авторах

Мокрицкая Е.А., старший преподаватель кафедры иностранных языков, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

© Мокрицкая Е.А., 2025