



Научно-исследовательский журнал «Вестник филологических наук / Philological Sciences Bulletin»

<https://vfn-journal.ru>

2025, Том 5, № 11 / 2025, Vol. 5, Iss. 11 <https://vfn-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.2. Литературы народов мира (филологические науки)

УДК 82-95

¹ Белова А.М., ¹ Васюкович Э.И.,
¹ Чаунина Н.В.

¹ Северо-Восточный федеральный университет

Образ ребенка в произведениях современных писателей

Аннотация: в статье рассмотрен образ ребенка в произведениях современных писателей, изучена эволюция представления о детстве с опорой на анализ художественных произведений Т.Ш. Крюковой. Установлена схема анализа образа ребенка в художественных произведениях. Сделан вывод о том, что образ ребенка в современной литературе выступает как отражение реальности, при этом образ становится важным элементом для осмысления человеческой природы.

Актуальность статьи заключается в том, что образ ребенка в произведениях, играет ключевую роль, если образ прописан с учетом всех требований, то читателю произведение будет более доступно и понятно.

Объект исследования: образ ребенка в произведениях современных писателей.

Цель исследования: изучить образ ребенка в произведениях современных писателей.

Научная новизна: образ ребенка в произведениях произведений Т.Ш. Крюковой.

В статье использованы методы литературоведческого анализа, сравнительный метод, а также элементы психолого-педагогического анализа.

Ключевые слова: образ ребенка, детство, детская психология, современные писатели

Для цитирования: Белова А.М., Васюкович Э.И., Чаунина Н.В. Образ ребенка в произведениях современных писателей // Вестник филологических наук. 2025. Том 5. № 11. С. 149 – 154.

Поступила в редакцию: 05 октября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 20 октября 2025 г.; Принята к публикации: 25 ноября 2025 г.

¹ Belova A.M., ¹ Vasyukovich E.I.,
¹ Chaunina N.V.

¹ North-Eastern Federal University

The image of the child in the works of contemporary writers

Abstract: this article examines the image of the child in the works of contemporary writers and explores the evolution of the concept of childhood through an analysis of T.Sh. Kryukova's works. A framework for analyzing the image of the child in works of fiction is established. It is concluded that the image of the child in contemporary literature acts as a reflection of reality, and this image becomes an important element in understanding human nature.

The relevance of this article lies in the fact that the image of the child in works plays a key role. If the image is developed with due consideration for all requirements, the work will be more accessible and understandable to the reader.

Object of the study: the image of the child in the works of contemporary writers.

Objective of the study: to study the image of the child in the works of contemporary writers.

Scientific novelty: the image of the child in the works of T.Sh. Kryukova.

This article utilizes methods of literary analysis, a comparative method, and elements of psychological and pedagogical analysis.

Keywords: *image of a child, childhood, child psychology, contemporary writers*

For citation: Belova A.M., Vasyukovich E.I., Chaunina N.V. The image of the child in the works of contemporary writers. Philological Sciences Bulletin. 2025. 5 (11). P. 149 – 154.

The article was submitted: October 05, 2025; Approved after reviewing: October 20, 2025; Accepted for publication: November 25, 2025.

Введение

Современный сюжет литературы актуализирует ориентиры детства, теперь сюжет отражает психологические и социальные явления. Образ ребенка в данном направлении является центральным способом осмысления гуманистических и нравственных ориентиров общества. Проблемой художественного изображения детства занимались такие ученые, как В.С. Мухина [8], Е.О. Матвеева [7], З.А. Гриценко [3], Л.С. Выготский [2] и др. Так, например, Л.С. Выготский писал: «Детство – это не только возрастной, но и культурный феномен, определяемый временем, обществом и словом» [2, с. 219].

Образ ребенка как художественная категория претерпела эволюцию от идеализированного «ангела» к трагичному герою современной прозы. Так, например, в эпоху Серебряного века символисты, такие как А. Белый и М. Волошин создавали образ ребенка как «пришельца из иной, метафизической реальности» [4, с. 98]. А А.Л. Козлов отмечал, что «Современный миф о ребенке родился в творчестве символистов, где детство – не утраченный рай, а иной мир» [4, с. 100].

Материалы и методы исследований

Стоит так же отметить, что литература конца XX – начала XXI века выделяет два основных подхода к образу ребенка. Один из них выделяет подход как к объекту социокультурного давления, другой выделяет подход как к субъекту морального поиска, или как к субъекту моральной истины. Так, например, в повести П. Санаева «Похороните меня за плинтусом» представлен восьми летний ребенок – Саша Савельев, который лишен эмоциональной поддержки и который находится в системе манипуляций и предательств. Из этого можно сделать вывод, что образ ребенка в современной литературе, больше не выстраивается, как идеализированный и беззаботный человек, без каких-либо переживаний, теперь образ выстраивается, отражая различные кризисы, происходящие в обществе. Данный вывод, можно подтвердить словами О.М. Маякина, который писал, что «В современной литературе образ ребенка становится свидетельством кризиса семьи как социального института» [9, с. 37].

Можно так же рассмотреть произведения А.Н. Толстого, Л. Думцовой, М. Новикова, и увидеть, что образ дошкольника предстает перед нами как активно развивающаяся личность, для которой в приоритете стоят вопросы морали и социального взаимодействия. Так, например, в сказке Л. Думцовой «Сказка о розовой чайке» дети, осознавая свою ответственность перед матерью, проходят длинный нравственный путь, они оценивают свои поступки и пытаются соответствовать нравственным нормам.

Если рассматривать образ ребенка с психологической точки зрения, то здесь можно обратиться к исследованиям Е.О. Матвеевой. Данные исследования делают акцент на том, что «эмоциональная реальность воображения – ключевая категория детского восприятия» [7, с. 61]. В соответствии с этим образ ребенка в современной литературе, который предложен в стихотворениях, прозах, повестях и других различных произведениях, отражает различные психические изменения, происходящих с ребенком во время взросления, так же показывает мир, глазами ребенка, тем самым данный образ становится основой для идентификации и нравственного самосознания ребенка. В.С. Мухина так же в своей работе отмечает, что «дошкольный возраст – это этап интенсивного развития социальной идентичности через художественные образы» [8, с. 164].

Так же можно ознакомиться с социальными и психологическими аспектами в изображении детских персонажей. Они играют важную роль в формировании восприятия детей, их самоидентификации и социализации. Например, в произведениях, персонажи часто отражают различные социальные группы, которые позволяют детям проводить эмоциональную идентификацию. Стоит так же отметить, что персонажи могут служить ролевыми моделями, которые будут показывать, как решать конфликты, проявлять доброту. В зависимости от изображаемых ценностей и норм поведения, персонажа может влиять на читателя, как негативно, так и позитивно. В произведениях так же дается представление о нравственных качествах, то есть персонажи могут демонстрировать различные важные нравственные качества, такие как сотрудничество,

доброта, поддержка, забота и многое другое, тем самым помогая детям приобретать и раскрывать данные качества в себе. Все вышесказанное подчеркивает, что детские персонажи – это не просто источник развлечения или инструмент для разнообразия или связки сюжета, это важный инструмент для формирования личности, норм и ценностей у детей.

Так же стоит отметить, что по словам Веселовского Ю.А. в современном мире ребенок в произведении теперь воспринимается совершенно по-другому: «он не изящная кукла или лишь эпизод из жизни взрослого человека, а самобытное, своеобразное существо, достойное, глубокого интереса, понимания, изучения» [1, с. 4-8].

В современной литературе образ ребенка часто используется для транслирования универсальных нравственных истин.

Так, например, герой детской прозы отличаются способностью к сопереживанию, прощению, а также наделены способностью принимать решения в сложных моральных ситуациях. Такими героями, например, могут являться герои произведения «Фунтик и жизнь».

Можно создать сравнительную характеристику литературных образов ребенка. Так, например, в произведении «Похороните меня за плинтусом», образ ребенка представлен в ребенке-жертвы, который испытывает страх, боль, одиночество.

А в сказке «Сказка о розовой чайке», нам представлен ребенок-пилигрим, который способен к самоанализу и искуплению. В сборнике стихов М. Новикова часто прослеживается ребенок-мечтатель, основные черты которого – это активное воображение и доброжелательность.

К образу ребенка в художественной литературе, относятся с большой ответственностью, к художественным особенностям при создании образа ребенка.

Проанализировать образ ребенка можно по различным характеристикам, но для себя мы выбрали схему, представленную в книги «Введение в литературоведение: в 2-х ч. Часть 1: учебно-методическое пособие. Томск: Изд-во НТЛ, 2004. 204 с.» Воробьева Т.Л., Плохотнюк Т.Г. С. 143 – 144.

Она предлагает анализировать внешние черты героя, то есть лицо, фигуру, костюм. Так же проводит психологический анализ, то есть воссоздание чувств, мыслей, побуждений. Провести анализ семантики имени, отмечать прямую авторскую характеристику, а также уделять отдельное внимание характеристике героя другими действующими лицами. Отмечать формы поведения и речь.

Результаты и обсуждения

Наша исследование ставило перед собой цель определить каким образом в произведениях Тамары Шамильевны Крюкова раскрывается образ ребенка.

Проводя анализ повесть-сказки Т.Ш. Крюковой «Вот так цирк!» можно рассмотреть главного героя Даньку, который мечтает стать циркачом и пытается убедить родителей в правильности выбора своей будущей профессии. Ему на помощь приходят друзья: пес Бублик, крыса Грымза, котенок Сосиска, кролик Фокус-Покус. Главная проблема данного произведения – это стремление ребенка найти признание и доказать взрослым, что ему можно доверять. То есть поднимается вопрос о доверии и самоутверждении. Проблема довольно актуально для детей. Для полной передачи проблемы, Тамара Шамильевна Крюкова воссоздает образ ребенка, который найдет отклик в каждом читателе. Внешний облик ребенка напоминает начинающего исследователя.

Он выбирает практикую и удобную одежду, отодвигая от себя красивые наряды. О самой его внешности достаточно мало описания. Но в его поступках и отношениях к одежде можно увидеть, как он хочет показать взрослым, что стоит с ними на одном уровне. Это можно подтвердить цитатой: «Данька деловито надел резиновые сапоги и плащ с капюшоном. Капюшон свисал почти до подбородка. В плаще Данька был похож...на большой кулек с ручками» [5].

При составлении творческого портрета необходимо учитывать, что Дани около 8-9 лет, он растет в творческой среде и его главная мечта, это стать циркачем «Данька тоже хотел стать цирковым артистом... Один день он был уверен, что будет фокусником... на другой день... дрессировщиком, как дядя Лева» [5]. Даню не назвать послушным мальчиком, он любит привлекать к себе внимание, он стремиться к признанию, и желает быть услышанным и увиденным. Даня желает быть реализованным, что олицетворяет среднестатистического ребенка, и он готов сделать все – что бы его заметили. Это можно подтвердить цитатой «Если бы он всегда вел себя хорошо, про него забыли бы совсем» [5].

Семантика имени Данька, показывает нам, что герой еще не возмужал, имеет довольно мягкую и детскую сторону. Его имя подчеркивает его потребность в заботе, а также указывает, что, не смотря на свои сильные стороны, он все еще хрупкий ребенок.

Сам автор описывает героя, как доброго, эмпатичного, хитрого, инициативного, но при этом мечтательного и ранимого ребенка. Даня очень любит животных, и даже готов нарушить все правила, чтобы их покормить. Он очень целеустремленный, он готов скрывать от мамы репетиции, чтобы добиться своей цели, и доказать, что он очень взрослый.

Описание Дани мы так же можем проследить от матери и отца, мама вечно говорит Дане, что он очень мал и оберегает его, отказываясь учить трюкам, а его отец считает мальчика способным и выступает за его развитие.

Формы поведения мальчика довольно типичны для ребенка данного возраста, он мечтателен, хитер, активный, готов нарушать правила и пытается балансировать от «веди себя хорошо» до «помечтаю, и стану артистом!».

Как итог, можно сказать, что Данька – это среднестатистический типичный ребенок: он мечтает, идеализирует своих родителей и ищет свое место под куполом. Как фокусник, укротитель, маленький разведчик, его детские амбиции сталкиваются с ограничениями взрослых. Активный, независимый, смелый и немного бунтарский, он готов достичь своей цели. Его внешний вид – практичный плащ и ботинки – свидетельствует о его настроении и готовности действовать.

Через Даньку тема получает дальнейшее развитие: детям для развития нужны доверие, внимание и пространство; если у них этого нет, они рискуют спрятаться от взрослых и слепо пытаться доказать свою ценность. История показывает, как важно слушать ребенка и поддерживать его амбиции на протяжении всего его роста.

Проводя анализ произведения Т.Ш. Крюковой «Потапов, к доске» можно выделить главного героя Леху Потапова. В произведении описывается, как Леха, вместе со своим другом проходят различные испытания: дежурят по школе, пытаются улучшить оценки Лехи, проходят первую любовь и многое другое.

Главная проблема героя выражена в том, что Лехи приходится менять свой характер из-за давления общества, он не может не оправдать ожидания матери, все это обостряет соперничество с Женей. Леха хочет быть хорошим сыном и другом, но из-за его довольно пассивного характера у него это не выходит должным образом.

Леха описывается, как простодушный и добрый подросток, физически развит, довольно крепкий. Это можно подтвердить цитатой «Рослый крепыш» или цитатой «На круглой розовощекой физиономии не было и тени истощения» [6].

Внутренний мир Лехи, довольно противоречивый, с одной стороны он прост и не амбициозен, с другой стороны скрыт, уязвим и испытывает чувство вины за свои оценки. Он довольно часто нуждался в помощи и поддержки взрослых, без указаний, как ему правильно учиться, и что ему делать. Он хотел, чтобы его поняли и услышали, и перестали его переделывать, это можно подтвердить цитатой «...величайшему огорчению и разочарованию, на... лице не было и тени истощения» [6]. Леха добрый и терпеливый, лояльный. Он ведомый, но не глупый.

Семантика имени говорит нам о том, что Леха – это защитник. Это довольно иронично, так как он не лидер, а сам нуждается в защите.

Но не все так неоднозначно, ведь по мере взросления в конце рассказа, мы увидим Леху, который показывает стойкость, он готов преодолеть лень и изменить себя.

Автор несколько раз описывает Леху следующими цитатами: «Леха был тугодумом», «Степенный и неторопливый», «Не лез в драку», «Честно заработанные тройки» [6]. Тем самым автор, описывает его как простого, мирного, надежного и искреннего ребенка.

Другие герои описывают его по-разному, родители оценивают его со всей строгостью, и сравнивают его с Женей. Женя, как истинный друг, считает его ленивым, но способным и во всем его поддерживает. Учитель физкультуры оставляет о Лехи только положительные отзывы: «Учитель физкультуры часто отличал его и ставил пятерки» [6].

Из форм поведения можно сказать, что Леха спокойный – принимает замечания, умеет анализировать. Не умеет отстаивать свою позицию, так как боится огорчить других, из этого можно сделать, что он довольно эмпатичный. Послушный и ответственный, если дал слово, то он его сдержит.

Леха говорит просто, неуверенно, часто задает уточняющие вопросы: «А вдруг у меня не получится?».

Как итог, можно сказать, что Леха воплощает простоту, терпение и внутреннюю устойчивость. Он не гений и не лидер, но умеет быть верным другом, честно работать и не жаловаться на трудности. Он не герой-победитель, а человек, которого может понять каждый школьник. В рассказе Леха – противоположность Жене: физически сильный, но не очень умный, но психически устойчивый и открытый. Их дружба – взаимодополняющий контраст.

Через образ Лехи автор подчеркивает, что не ум и гениальные идеи делают человека ценным, а верность, честность и терпение.

В своих произведениях Т.Ш. Крюкова показывает ребенка не как объект педагогического влияния, а как активного участника жизни, со своими желаниями, стремлениями, идеями. Герои не идеализированы, у них есть страхи, комплексы. Но все их поступки – это форма защиты и способ справиться с взрослением.

Обе повести объединяет мотив самоутверждения ребенка в мире взрослых, в котором он пока не на равных, но уже готов бороться за право быть услышанным.

Автор не осуждает героев, а подает все их поступки с теплом – это создает доверие между читателем и автором, это помогает детям видеть себя в героях.

Выводы

Подводя итоги исследования, можно отметить значимость образа ребенка в современной литературе, а также можно проследить влияние произведений Татьяны Крюковой на формирование детского восприятия мира, через создаваемый ею образ ребенка.

В соответствии с вышесказанным можно дать несколько методических рекомендаций:

- 1) использовать современную литературу, как материал для нравственного воспитания, обсуждать поступки и причины этих поступков на уроках и внеклассном чтении;
- 2) организовывать групповые обсуждения, предлагать детям формулировать собственное мнение о поступках и словах героев;
- 3) составление нравственно ориентированных вопросов для викторин;
- 4) проведение различных инсценировок с анализом эмоций героев;
- 5) проектная деятельность, которая будет направлена на создание «портрета героя».

Таким образом, образ ребенка в современной литературе выступает как отражение реальности, при этом образ становится важным элементом для осмысления человеческой природы. Литературные произведения в свою очередь выступают символами надежды, бунта или самопожертвования. В образовании же эти образы становятся мощным инструментом для нравственного и психологического развития, помогая ученикам формировать прочные моральные принципы и развивать способность понимать и управлять своими эмоциями.

Список источников

1. Веселовский Ю.А. Трагедия детской души. М.: Типо-литорг, 1908. 164 с.
2. Выготский Л.С. Психология. М.: Альфа, 2025. 356 с.
3. Гриценко З.А. Ты детям сказку расскажи. М.: Линка-Пресс, 2003. 176 с.
4. Козлова А.Л. Образ ребенка в творчестве символистов: истоки современного мифа. М.: Альфа, 2010. 112 с.
5. Крюкова Т.Ш. Вот так цирк! М.: Аквилегия, 2021. 256 с.
6. Крюкова Т. Ш. Потапов, к доске. М.: Аквилегия, 2021. 272 с.
7. Матвеева Е.О. Образ дошкольника в современной детской литературе: психолого-педагогический аспект // Вестник МГПУ. 2008. № 4. С. 57 – 66.
8. Мухина В.С. Возрастная психология. М.: Академия, 2000. 176 с.
9. Мякина О.М., Шитуева И.А. Тема семьи и детства в современной литературе // Вешние воды. Пет-роград: Невская типография, 1917. № 2. С. 36 – 41.
10. Санаев П. Похороните меня за плинтусом. М.: Астрель, 2009. 288 с.

References

1. Veselovsky Yu.A. The Tragedy of a Child's Soul. Moscow: Tipo-litorg, 1908. 164 p.
2. Vygotsky L.S. Psychology. Moscow: Alfa, 2025. 356 p.
3. Gritsenko Z.A. Tell the Children a Fairy Tale. Moscow: Linka-Press, 2003. 176 p.
4. Kozlova A.L. The Image of the Child in the Works of the Symbolists: The Origins of a Modern Myth. Mos-cow: Alfa, 2010. 112 p.
5. Kryukova T.Sh. What a Circus! Moscow: Aquilegia, 2021. 256 p.
6. Kryukova T.Sh. Potapov, to the Board. Moscow: Aquilegia, 2021. 272 p.
7. Matveeva E.O. The Image of a Preschooler in Modern Children's Literature: A Psychological and Pedagogi-cal Aspect. Bulletin of Moscow State Pedagogical Univ. 2008. No. 4. P. 57 – 66.
8. Mukhina V.S. Age Psychology. Moscow: Academy, 2000. 176 p.

9. Myakinina O.M., Shitueva I.A. The Theme of Family and Childhood in Modern Literature. Spring Waters. Petrograd: Nevskaya Printing House, 1917. No. 2. P. 36 – 41.
10. Sanaev P. Bury Me Behind the Baseboard. Moscow: Astrel, 2009. 288 p.

Информация об авторах

Белова А.М., Технический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет» в г. Нерюнгри

Васюкович Э.И., Технический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет» в г. Нерюнгри

Чаунина Н.В., кандидат филологических наук, доцент, Технический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет» в г. Нерюнгри

© Белова А.М., Васюкович Э.И., Чаунина Н.В., 2025