



Научно-исследовательский журнал «Вестник филологических наук / Philological Sciences Bulletin»

<https://vfn-journal.ru>

2025, Том 5, № 11 / 2025, Vol. 5, Iss. 11 <https://vfn-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

УДК 81.2

¹ Кабакова С.А., ¹ Амренова С.Б.,

¹ Знаменщикова Д.А.

¹ Ишимский педагогический институт

им. П.П. Ершова (филиал) ТюмГУ

Исследование гендерных особенностей письменной речи на основе вступительных эссе абитуриентов Ишимского педагогического института им. П.П. Ершова (филиала) ТюмГУ

Аннотация: согласно данным социологического опроса международного сообщества исследовательских компаний GlobalNR и исследовательского холдинга «Ромир», Россия считается одной из самых консервативных среди развитых стран. Психолингвистика как наука подчеркивает значимость языковой личности, моделей мышления на всех уровнях организации текста: лексическом, синтаксическом, морфологическом, фонетическом. В исследованиях Егоровой М.А., Комалова Л.Р., Остапенко А.Б. подчеркивается, что данные факты позволяют связать социальные нормы и традиции, приемлемые в конкретной стране, связанные с половыми различиями мужчин и женщин, с лингвистическим самовыражением. Особенности проявляются осознанно либо произвольно и являют собой устойчивую основу для проведения социологических наблюдений, прогнозирования тенденций развития русского языка, а также его дифференцированного преподавания.

Первостепенная проблема исследования лежит в недостаточной изученности гендерных стереотипов в русском языке в процессе формирования осмысленных моделей мужской и женской речи. Цель данной статьи – проследить присутствие языковых средств в организованной речи обоих полов, вызванных данными предубеждениями. К задачам работы относятся описание гендерных психологических особенностей, анализ характерных для них письменных черт, практический анализ сочинений-рассуждений. За основу исследования взяты вступительные эссе абитуриентов Ишимского педагогического института им. П.П. Ершова (филиала) ТюмГУ. В статье доказывается положение о взаимовлиянии гендерных паттернов на письменный стиль изложения и формулирования мысли, что выражает важность психолингвистики в осмыслении языковых процессов.

Ключевые слова: психолингвистика, социальные нормы, письменная речь, гендер, гендерный стереотип, гендерная лексика, языковая личность, культура

Для цитирования: Кабакова С.А., Амренова С.Б., Знаменщикова Д.А. Исследование гендерных особенностей письменной речи на основе вступительных эссе абитуриентов Ишимского педагогического института им. П.П. Ершова (филиала) ТюмГУ // Вестник филологических наук. 2025. Том 5. № 11. С. 99 – 105.

Поступила в редакцию: 05 октября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 20 октября 2025 г.; Принята к публикации: 25 ноября 2025 г.

¹ Kabakova S.A., ¹ Amrenova S.B.,
¹ Znamenshchikova D.A.

¹ Ishim Pedagogical Institute named after P.P. Ershov
(branch) of University of Tyumen

A study of the gender characteristics of written speech based on introductory essays by applicants of the P.P. Ershov pedagogical institute (branch) of University of Tyumen

Abstract: according to a sociological survey conducted by the international community of GlobalNR research companies and the «Romir» research holding, Russia is considered one of the most conservative among developed countries. Psycholinguistics as a science emphasizes the importance of linguistic personality, patterns of thinking at all levels of text organization: lexical, syntactic, morphological, phonetic. In the research of Egorova M.A., Komalov L.R., Ostapenko A.B. it is emphasized that these facts make it possible to link social norms and traditions acceptable in a particular country, related to gender differences between men and women, with linguistic self-expression. The peculiarities manifest themselves consciously or involuntarily and provide a stable basis for conducting sociological observations, forecasting trends in the development of the Russian language, as well as its differentiated teaching. The primary problem of the research lies in the lack of knowledge of gender stereotypes in the Russian language in the process of forming meaningful models of male and female speech. The purpose of this article is to trace the presence of linguistic means in the organized speech of both sexes caused by these biases. The tasks of the work include a description of gender psychological characteristics, an analysis of their characteristic written features, and a practical analysis of essays. The study is based on introductory essays by applicants of the Ishim Pedagogical Institute named after P.P. Ershov (branch) of University of Tyumen. The article proves the position of the mutual influence of gender patterns on the written style of presentation and formulation of thought, which expresses the importance of psycholinguistics in understanding linguistic processes.

Keywords: psycholinguistics, social norms, written language, gender, gender stereotype, gender vocabulary, linguistic personality, culture

For citation: Kabakova S.A., Amrenova S.B., Znamenshchikova D.A. A study of the gender characteristics of written speech based on introductory essays by applicants of the P.P. Ershov pedagogical institute (branch) of the University of Tyumen. Philological Sciences Bulletin. 2025. 5 (11). P. 99 – 105.

The article was submitted: October 05, 2025; Approved after reviewing: October 20, 2025; Accepted for publication: November 25, 2025.

Введение

В работе Е.С. Ощепковой указывается: «С точки зрения психолингвистики, письмо – это особая целостная самоорганизующаяся функциональная система» [8, с. 118]. Психолингвистика как наука, изучающая речевые проявления в единстве взаимодействия мышления и языковых знаков, включает в себя исследования в области психофизиологии и нейропсихологии. Знания о письме разветвляются на два блока: символическое кодирование информации и смысловое наполнение. Основная характеристика письменной речи – корректный подбор необходимых средств. В данном сложном психофизиологическом процессе задействованы сразу несколько участков мозга человека – лобные доли, затылочная зона, теменная область, височная доля коры головного мозга. Не менее важный этап – переход на металингвистический уровень, на котором происходит качественное осмысление формулируемой мысли. Так, перед рождением на бумаге суждения проходят сознательный контроль, критический взгляд писателя. Характер написанного при этом определяется языковой личностью автора, его убеждениями, жизненным опытом. Она, в свою очередь, формируется под воздействием семейной среды, стиля воспитания, окружения, когнитивных способностей, культурного контекста [12]. Одним из ключевых факторов, направляющим развитие лингвистической личности является гендер, обуславливающий отличительные черты функционирования сфер жизни человека [6].

А.В. Кулинская в своей работе отмечает, что гендер – это социальный пол, социально детерминированные роли, которые предопределены социальной организацией общества. Пол – совокупность анатомо-физиологических особенностей, отличающих мужчину от женщины. В зависимости от пола человек принимает определенные поведенческие черты, принятые в обществе [5]. Гендерные стереотипы представляют собой упрощенные, устойчивые и обобщенные представления о моделях поведения, социальных ролях, психологических характеристиках, присущих мужчинам и женщинам [3, 4]. В лингвистическом аспекте

они находят отражение в ожидании, что женская речь будет более эмоциональной, вежливой, ориентированной на поддержание отношений, в то время как мужская – более прямой, категоричной и предметно-ориентированной [10, 14]. Свой отпечаток на манеру устной и письменной речи личности накладывают социальные нормы, подпадающие требованиям конкретной исторической эпохи [9]. В разные временные периоды стандарты доброжелательного общения выражались установленными или негласными правилами: в 1722 году обращения к старшему по чину регулировалось «Табелем о рангах»; с расцветом творчества А.С. Пушкина стало приемлемым смешение книжного и разговорного стилей, строго разделяемых ранее; в современной переписке, сочетающей в себе всевозможные жанровые сочетания, активно используют сокращения слов, неологизмы, эмодзи. Более того, существование женского эпистолярного жанра в XVIII веке, предполагавшего французскую переписку как столичных, так и провинциальных дворянок доказывает наличие естественной потребности разграничить коммуникацию между полами и является ярким примером самобытности правил письма того времени. Установленные требования строго соблюдались: считалось, что мысль должна развиваться постепенно и без излишеств, помарок, острот, выдававших дурной тон. К адресату письма также предъявлялись требования: получателем женского письма не мог быть мужчина, не являющийся ее мужем или родственником. Данный пример изображает, как прямые и косвенные предписания комплексно воздействуют на окончательный продукт общения [2, 11]. Проанализируем мнения авторов современной научной литературы по данному вопросу.

Исследование А.С. Бойцаркина и Л.Р. Комалова показывает, что гендер является значительным фактором, детерминирующим специфику письменной речи. Их эксперименты подтверждают, что в речи женщин чаще преобладает ориентация на межличностные отношения, что выражается в использовании лексики, обозначающей социальные связи, позитивные эмоции и интенсификаторы. В свою очередь, мужская речь в большей степени свойственна предметная ориентация (например, на политику или спорт) [1]. На основании научной работы А.Б. Остапенко «Влияние гендерной принадлежности на вариативность языка» можно прийти к тому, что язык не только фиксирует, но и воспроизводит социальные нормы, что проявляется в специфике речевого поведения: для женщин характерно использование средств, воспринимаемых как менее уверенные (смягчающие слова, вопросительная интонация), в то время как мужской дискурс часто строится на более категоричных формулировках. Таким образом, вариативность языка под влиянием гендерного фактора является следствием сложного взаимодействия биологических детерминант, культурно-исторического контекста и усвоенных социальных норм [7].

Актуальность работы состоит в активном развитии русского языка, являющегося основой грамотной коммуникации, что приводит к необходимости разработки адаптивных методик обучения данной дисциплине. Цель статьи – проследить присутствие языковых средств в организованной речи обоих полов, вызванных данными предубеждениями. К задачам работы относятся описание гендерных психологических особенностей, анализ характерных для них письменных черт, практический анализ сочинений-рассуждений.

Материалы и методы исследований

В рамках исследования гендерных особенностей речевого поведения был проведен анализ 222 письменных текстов – вступительных эссе 88 юношей и 134 девушек, поступающих в институт имени П.П. Ершова (филиала) Тюменского государственного университета. Материал представляет значительный интерес, поскольку позволяет выявить специфические черты, характерные для мужской и женской речи, в ситуации напряженной коммуникативной ситуации (экзамена), где речевое поведение является спонтанным и в значительной степени отражает глубинные паттерны. Исходя из этого, значительная часть работы содержит метод литературного анализа, позволяющего выявить наиболее общие характеристики работ. Синтез, индукция и дедукция обеспечивают логичное изложение результатов исследования, соответствие требованиям научности.

Результаты и обсуждения

Для качественной характеристики стиля письма мужского пола обратимся к сочинениям-рассуждениям юношей. Прежде всего, манера письма молодых людей содержит склонность к категоричным утверждениям и бинарным оппозициям. Авторы активно используют противопоставления, стремясь утвердить свою точку зрения как единственно верную. Это проявляется во всех текстах: противопоставлении профессии и призвания. Например, один из авторов заявляет: «Учитель – это не просто профессия, это призвание». Подобная категоричность, усиленная лаконичным построением фразы, служит инструментом создания убедительности и демонстрирует установку на черно-белое восприятие социальных ролей. Эта же тенденция наблюдается в заключительной фразе того же автора: «И поэтому учитель – это не профессия, а призвание».

Со стороны лексики наблюдается тяготение к использованию слов и выражений с семантикой усиления, борьбы и преодоления, что отражает нарратив о профессиональной деятельности как о поле битвы, требующем стойкости и выносливости. Так, один из абитуриентов описывает профессиональные трудности через яркие, почти физические метафоры: «остаться на плаву очень трудно», «постоянные переработки, стресс... убивают всё стремление и желание быть учителем». Глагол «убивают» и метафора «остаться на плаву» передают интенсивность давления внешних факторов. Здесь же юноша приводит пример педагога, который «не сдался под всеми невзгодами учительской жизни», используя лексику, характерную для описания антитезы. Также трудности профессии описываются в терминах испытания: «иметь дело с не до конца окрепшими умами», где словосочетание «иметь дело» означает стратегию управления сложной ситуацией.

На синтаксическом уровне отмечается стремление к сжатости и тезисности в утверждениях, особенно в ключевых фразах. Это создает эффект уверенности и определенности. Например, в одно из эссе начинается с декларативного утверждения: «Учитель – это важный субъект в образовании». Использование слова «субъект» вместо более нейтральных «участник» или «часть» придает высказыванию оттенок формальности и обобщения. Аналогично, в еще одном из текстов резюмирует свою позицию четкой и краткой формулой: «учитель есть определенный склад ума и поведения, то есть призвание».

При этом для передачи аргументации авторы нередко прибегают к конструкциям сравнения и противопоставления, часто нанизывая их друг на друга. Это особенно ярко проявляется при сравнении двух типов педагогов в одном из эссе: «просто давал задания из учебника и занимался своими делами», что привело к «беспорядку» и знаниям «единиц»; другой же «не только проводил местами забавную аналогию, но и успевал уделять внимание каждому». Подобное сопоставление строится на контрасте пассивности и активности, безразличия и вовлеченности.

Характерно и обращение к рациональной аргументации через членение понятия на составляющие. В одной из работ участник вступительного испытания структурирует мысль следующим образом: «С одной стороны учитель – это профессия... С другой стороны, это призвание...». Такой приём демонстрирует попытку системного анализа, стремление к логическому упорядочению материала, что часто соотносится с рационально-аналитической моделью мышления. Такой выбор лексики отражает традиционный мужской нарратив, в котором профессиональная деятельность концептуализируется как поле битвы или миссия, требующая стойкости.

Таким образом, анализ выявил комплекс особенностей, включающих категоричность оценочных суждений, использование лексики конфронтации и преодоления, лаконизм формулировок, а также опору на сравнение и логическое структурирование элементов. Данные черты соотносятся с маскулинной речевой моделью, для которой характерны установка на доминирование собственной позиции, осмысление профессионального пути как миссии, требующие стойкости, и стремление к четкой, структурированной подаче мысли.

В противовес данной модели написания выступают работы девушек. В большинстве сочинений соблюдена логическая последовательность мыслей, чаще всего выраженная формулой «от общего к частному». Первостепенно понятия рассматриваются комплексно с философской точки зрения, на что указывает обращение к соответствующим категориям – понятиям «судьба», «жизненный путь», «человечность», «нравственные ценности и ориентиры» и другим. Далее следует анализ отдельных аспектов темы, в отдельных случаях дополненный личным опытом по исследуемому вопросу. Приводимая аргументация отличается конкретикой: в контексте преподавания как рода деятельности изображаются профессиональные атрибуты учителя – обязанности, уроки, учебный график, зарплата; при описании призвания человека – моделируемые ситуации, наполненные эмоциональным отношением и оценкой иллюстрируемых событий в выражениях «идеальный вариант – когда профессия и призвание совпадают», «именно такие учителя способны оставить значимый след в жизни своих учеников», «люди, выбравшие этот путь становятся не только носителями знаний, но и примером для других» и т.д. Важно отметить явно прослеживаемую тенденцию к связке объяснений с психологическими процессами, что объясняется социально обусловленным различием между полами: дамы, в отличие от мужчин, более склонны открыто выражать эмоции и считывать чувства других. Следовательно, в сочинениях девушек преобладают формулировки, наделяющие фигуру педагога жизненной мудростью и эмоциональным интеллектом: «хороший учитель – это не только тот, кто хорошо знает свой предмет, но и тот, кто может понять и услышать своих учеников», «человек, призвание которого педагогика, от природы обладает большим терпением, ... чтобы противостоять своим негативным эмоциям в процессе обучения, а то и вовсе с ними не сталкиваться». Несколько романтизированный образ преподавателя как образованной, понимающей, заботливой личности перед помогают динамично отразить глаголы «относится», «переживает», «любит», «поддерживает» и многие другие, относящиеся к эмотивной лексике.

Мы можем видеть взаимосвязь отдельных фраз с устным стилем изложения суждений, сопряженную с обратным порядком слов, употреблением лексических единиц в ином значении «ни разу не встретила наставников с одинаковой вокруг них атмосферой», «это поднимает важный вопрос...». При этом общая масса работ изобилует разнообразными средствами выразительности и приемами. В эссе встречаются красочные метафоры: «учителя – это волшебники, которые дарят радость, побуждающую к стремлению получить новые знания и опыт», «учителя подобны солнцу, которое дарит ученикам тепло», «они раскрывают детям крылья»; сравнения «подобно тому, как садовод заботится о своих растениях, так и учитель должен «вращивать» в своих учениках уверенность и желание учиться», «учитель... становится для учеников проводником в мир знаний»; антитезы «ученики чувствуют, когда педагог относится к своей работе без души, и тогда даже самый интересный предмет может стать скучным и бесполезным», «... от кого-то веяло теплом и энергией, как от солнца, а от кого-то холодом и равнодушием». В полной мере просматривается и вариативность синтаксических конструкций, применение в тексте распространенных предложений, осложненных причастными, деепричастными оборотами; вводными словами и конструкциями; однородными членами. Используются известные высказывания, подчеркивающие духовность педагогов: «Для того, чтобы покорить мир, для начала нужно победить себя».

Благодаря богатству речи и общей направленности текста сочинения девушек обладают в большинстве своем мягким лаконичным стилем. Они обращаются к чувствам, создавая возвышенный и любящий образ учителя. Аргументация выстраивается в соответствии с жизненным опытом, логикой и народной мудростью. Наблюдается тенденция к определению педагогики как призвания, философского пути, требующего нерушимых моральных принципов.

Сравнительный анализ гендерных особенностей письменной речи, проведенный на материале вступительных испытаний для абитуриентов, позволяет выявить устойчивые различия в речевом поведении юношей и девушек, проявляющиеся на лексико-семантическом, синтаксическом и прагматическом уровнях. Мужская речевая модель демонстрирует склонность к категоричным утверждениям и бинарным оппозициям, что выражается в использовании конструкций, утверждающих определенную точку зрения. Подобная категоричность, нередко усиленная лаконичным, декларативным построением фразы, служит инструментом создания убедительности и отражает установку на дихотомическое восприятие социальных ролей. На лексическом уровне наблюдается тяготение к использованию единиц с семантикой борьбы, преодоления и противостояния, что формирует специфический нарратив о профессиональной деятельности как о борьбе, противостоянии чему-либо. Тезис подкрепляется такими выражениями, как «иметь дело с не до конца окрепшими умами», «остаться на плаву очень трудно», «не сдался под всеми невзгодами учительской жизни», где подбор метафор и лексики передает интенсивность внешнего давления и изображает профессию через призму миссии. Синтаксис мужских эссе отличается стремлением к лаконизму, особенно в ключевых, постулирующих мысль фразах, что создаёт эффект структурной четкости и уверенности, например: «Учитель – это важный субъект в образовании». Аргументация часто строится на логическом членении понятия, контрастном сравнении, что демонстрирует ориентацию на рационально-аналитическую модель изложения.

Женская письменная речь, в отличие от мужской, характеризуется комплексным, эмоционально-оценочным подходом к раскрытию темы. Для нее типично рассмотрение понятий в широком философском и социальном контексте с опорой на категории судьбы, нравственных ценностей, жизненного пути. Центральное место в аргументации занимает психологическая составляющая и эмоциональный интеллект, что проявляется в наделении образа учителя такими качествами, как эмпатия, терпение и мудрость, и в использовании соответствующих формулировок. Активно используется эмотивная лексика, что способствует созданию более личностного и доверительного тона высказывания. На синтаксическом уровне наблюдается большая вариативность и сложность конструкций, что придает повествованию плавность и детализированность. Важной чертой является активное использование разнообразных средств образности, таких как метафоры, сравнения, антитезы, которые обогащают текст и усиливают его эмоциональное воздействие, формируют лиричный стиль изложения.

Выводы

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что вступительные работы абитуриентов Ишимского педагогического института им. П.П. Ершова (филиала) ТюмГУ включают в себя преимущественный выбор в пользу определения профессии учителя как призвания человека, но разное наполнение. Содержание варьируется в силу следующих причин, порождаемых социальной средой актуальной действительности: кругом общения, жизненными взглядами, уровнем знаний русского языка, гендером, а также связанным с ним гендерным стереотипом. Исторически сложившиеся взгляды на мужчину как добытчика и женщину как хранительницу очага плотно укрепились в национальном самосознании, что формирует определенный

стиль письма: краткий, прямолинейный у молодых людей и эмпатичный, выразительный у девушек. Характер данных особенностей устойчив в силу свойств письменной речи, предполагающей более глубокую вовлеченность личных убеждений. Так, стереотипы и модели написания взаимозависимы и способны оказывать влияние друг на друга, позволяют прогнозировать будущее изменение языка, а также адаптировать процесс его изучения.

Список источников

1. Борцайкина А.С., Комалова Л.Р. Гендерные особенности в речевом поведении женщин и мужчин // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 6: Языкознание. Реферативный журнал. 2020. № 3. С. 104 – 110.
2. Егорова М.А., Степаненко Ю.А. Тенденции развития гендерной лингвистики // Global and Regional Research. 2020. № 2. С. 461 – 466.
3. Зиедова С.Б. Женская речь и её особенности // Образование наука и инновационные идеи в мире. 2025. № 6. С. 294 – 299.
4. Зиедова С.Б. Понятие гендера в языке // Образование наука и инновационные идеи в мире. 2025. № 6. С. 288 – 293.
5. Кунавин Б.В., Харченко Ю.С. Гендерные особенности русской речи // Вестник Владикавказского научного центра. 2021. № 1. С. 26 – 29.
6. Остапенко А.Б. Влияние гендерной принадлежности на вариативность языка // Филология: научные исследования. 2025. № 3. С. 180 – 194.
7. Островая Ю.С. Гендер и гендерные исследования в лингвистике // Филологический аспект. 2021. № 1. С. 118 – 123.
8. Ощепкова Е.С. Письменная речь в отечественной психолингвистике // Вопросы психолингвистики. 2021. № 4 (50). С. 116 – 135.
9. Раджапова Н.Б. Теоретические основы гендерной лингвистики // Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. 2024. № 7. С. 37 – 42.
10. Раджапова Н.Б. Теоретические основы гендерных аспектов языка // Ta'lim innovatsiyasi va integratsiyasi. 2025. № 1. С. 160 – 165.
11. Торебаева Ф. Формирование понятия гендера в лингвистике // Hamkor konferensiyalar. 2024. № 7. С. 79 – 84.
12. Чурюканова Е.О. Гендерные характеристики фемининного и маскулинного типов речевого поведения // Казанская наука. 2024. № 10. С. 524 – 526.
13. Файзуллина Э.И. Гендерные исследования в лингвистике: история развития научного направления // XXIV Всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартковского государственного университета. 2022. С. 575 – 580.
14. Boyukkhanim E. Особенности мужской и женской речи в процессе общения // Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. Philology Series. 2020. № 4. С. 70 – 77.

References

1. Bortsaykina A.S., Komalova L.R. Gender Features in the Speech Behavior of Women and Men. Social Sciences and Humanities. Domestic and Foreign Literature. Series 6: Linguistics. Abstract Journal. 2020. No. 3. P. 104 – 110.
2. Egorova M.A., Stepanenko Yu.A. Trends in the Development of Gender Linguistics. Global and Regional Research. 2020. No. 2. P. 461 – 466.
3. Ziedova S.B. Women's Speech and Its Features. Education, Science, and Innovative Ideas in the World. 2025. No. 6. P. 294 – 299.
4. Ziedova S.B. The Concept of Gender in Language. Education, Science, and Innovative Ideas in the World. 2025. No. 6. P. 288 – 293.
5. Kunavin B.V., Kharchenko Yu.S. Gender Features of Russian Speech. Bulletin of the Vladikavkaz Scientific Center. 2021. No. 1. P. 26 – 29.
6. Ostapenko A.B. The Influence of Gender on Language Variability. Philology: Scientific Research. 2025. No. 3. P. 180 – 194.
7. Ostrovaya Yu.S. Gender and Gender Studies in Linguistics. Philological Aspect. 2021. No. 1. P. 118 – 123.
8. Oshchepkova E.S. Written Speech in Domestic Psycholinguistics. Issues of Psycholinguistics. 2021. No. 4 (50). P. 116 – 135.

9. Radzhapova N.B. Theoretical Foundations of Gender Linguistics. *Oriental Renaissance: Innovative, Educational, Natural and Social Sciences*. 2024. No. 7. P. 37 – 42.
10. Radzhapova N.B. Theoretical Foundations of Gender Aspects of Language. *Ta'lim innovatsiyasi va integratsiyasi*. 2025. No. 1. P. 160 – 165.
11. Torebaeva F. Formation of the Concept of Gender in Linguistics. *Hamkor konferensiyalar*. 2024. No. 7. P. 79 – 84.
12. Churyukanova E.O. Gender Characteristics of Feminine and Masculine Types of Speech Behavior. *Kazan Science*. 2024. No. 10. P. 524 – 526.
13. Fayzullina E.I. Gender Studies in Linguistics: The History of the Development of a Scientific Direction. XXIV All-Russian Student Scientific and Practical Conference of Nizhnevartovsk State University. 2022. P. 575 – 580.
14. Boyukkhanim E. Features of Male and Female Speech in the Process of Communication. *Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. Philology Series*. 2020. No. 4. P. 70 – 77.

Информация об авторах

Кабакова С.А., кандидат филологических наук, доцент, кафедра ГДиМП, Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал) ТюмГУ, г. Ишим, svetlana-igpi@mail.ru

Амренова С.Б., Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал) ТюмГУ, г. Ишим, amrenova.sabina5@gmail.com

Знаменщикова Д.А., Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал) ТюмГУ, г. Ишим, znam.darya@mail.ru

© Кабакова С.А., Амренова С.Б., Знаменщикова Д.А., 2025