



Научно-исследовательский журнал «Вестник филологических наук / Philological Sciences Bulletin»
<https://vfn-journal.ru>
2025, Том 5, № 12 / 2025, Vol. 5, Iss. 12 <https://vfn-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (немецкие языки)
(филологические науки)
УДК 81'34

^{1,2} Яковлева Т.О.

¹ Московский государственный лингвистический университет

² Российская академия народного хозяйства и государственной службы

Мультимодальная организация просодических и невербальных средств в парламентском политическом дискурсе

Аннотация: настоящая статья посвящена теоретическому осмыслиению мультимодальной организации парламентского политического дискурса. Целью исследования является уточнение понятийного аппарата мультимодального анализа применительно к политической коммуникации, а также описание типичных конфигураций взаимодействия верbalного, просодического и невербального компонентов в парламентских дебатах. Теоретической основой работы выступают современные российские и зарубежные исследования мультимодальности и политического дискурса. В статье обсуждаются критерии выделения просодических и кинесических параметров, релевантных для описания риторического воздействия, а также обосновывается необходимость корпусного подхода к парламентской речи. Особое внимание уделяется комплексному взаимодействию просодических и кинесических средств: показано, что просодические комплексы «частота основного тона + интенсивность звукового сигнала» и «частота основного тона + интенсивность звукового сигнала + слоговая длительность» наиболее часто коррелируют с акцентирующими жестами, маркируя ключевые смыслы высказывания. Сопоставительный анализ британской и немецкой парламентских традиций позволяет интерпретировать различия в степени экспрессивности, телесной вовлечённости и интонационной вариативности как проявление национально-культурных представлений о допустимых формах публичной конфронтации и нормах политической полемики. Сделан вывод о том, что мультимодальный анализ парламентского дискурса обладает значительным потенциалом для дальнейших лингвопрагматических и перцептивных исследований.

Ключевые слова: политический дискурс, парламентская риторика, мультимодальность, просодия, невербальная коммуникация, жест

Для цитирования: Яковлева Т.О. Мультимодальная организация просодических и невербальных средств в парламентском политическом дискурсе // Вестник филологических наук. 2025. Том 5. № 12. С. 91 – 94.

Поступила в редакцию: 05 ноября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 20 ноября 2025 г.; Принята к публикации: 24 декабря 2025 г.

^{1, 2} Yakovleva T.O.

¹ Moscow State Linguistic University

² Russian Academy of National Economy and Public Administration

Multimodal organization of prosodic and non-verbal means in parliamentary political discourse

Abstract: this article is devoted to the theoretical understanding of the multimodal organization of parliamentary political discourse. The aim of the study is to clarify the conceptual framework of multimodal analysis in relation to political communication, as well as to describe typical configurations of interaction of verbal, prosodic and non-verbal components in parliamentary debates. The theoretical basis of the work is modern Russian and foreign studies of multimodality and political discourse. The article discusses criteria for identifying prosodic and kinesic parameters relevant to the description of rhetorical impact, and also substantiates the need for a corpus approach to parliamentary speech. Special attention is paid to the complex interaction of prosodic and kinesic means: it is shown that the prosodic complexes “pitch frequency + sound intensity” and “pitch frequency + sound intensity + syllabic duration” most often correlate with accentuating gestures, marking the key meanings of the utterance. A comparative analysis of the British and German parliamentary traditions makes it possible to interpret differences in the degree of expressivity, bodily involvement, and intonation variability as a manifestation of national and cultural beliefs about acceptable forms of public confrontation and norms of political polemics. It is concluded that the multimodal analysis of parliamentary discourse has significant potential for further linguistic and perceptual research.

Keywords: political discourse, parliamentary rhetoric, multimodality, prosody, nonverbal communication, gesture

For citation: Yakovleva T.O. Multimodal organization of prosodic and non-verbal means in parliamentary political discourse. Philological Sciences Bulletin. 2025. 5 (12). P. 91 – 94.

The article was submitted: November 05, 2025; Approved after reviewing: November 20, 2025; Accepted for publication: December 24, 2025.

Введение

Парламентский политический дискурс представляет собой институционально организованную форму коммуникации, в которой риторическое воздействие реализуется через сложный комплекс просодических и невербальных параметров. В отличие от других типов публичной речи, парламентские выступления разворачиваются в условиях регламентированного формата, предполагающего одновременную ориентацию на несколько аудиторий – участников заседания, журналистов и дистанционную массовую аудиторию [2, с. 78, 7, с. 140, 9, с. 56]. Усиление медийного характера политической коммуникации приводит к тому, что парламентская речь всё в большей степени функционирует как аудиовизуальный продукт, потребляемый в цифровой среде и подчинённый логике сетевой циркуляции политического контента [4, с. 20]. Именно это обстоятельство делает обращение к мультимодальному анализу не только методологически оправданным, но и принципиально необходимым.

В современных отечественных исследованиях мультимодальный подход выступает в качестве одного из ключевых инструментов анализа медиаполитического дискурса, включая политические ток-шоу, телевизионные интервью, интернет-мемы и креолизованные тексты [4, с. 20]. При этом остаются дискуссионными вопросы о границах применения мультимодального анализа, об объёме понятия «мультимодальность» и о процедурах аннотирования разнородных семиотических ресурсов [3, с. 85].

Материалы и методы исследований

В данном теоретическом обзоре парламентский политический дискурс понимается как комплексная мультимодальная конструкция, возникающая в результате сложного взаимодействия вербального компонента, его просодической реализации и кинесического сопровождения [5, с. 96]. Особое внимание уделяется просодико-кинесической организации выступлений женщин-политиков, для которых характерна повышенная значимость невербальных стратегий в создании имиджа, транслирующего харизматичность и компетентность.

Результаты и обсуждения

Понятие мультимодальности описывает ситуацию, в которой коммуникативное событие реализуется через несколько разнородных модусов (вербальный, визуальный, аудиальный, кинетический и др.), совместно участвующих в порождении и интерпретации смысла [1, с. 230, 6, с. 172].

Просодические характеристики парламентской речи включают частоту основного тона, диапазон интонационной вариативности, интенсивность звукового сигнала, темп речи и паузы. Исследователи отмечают, что в выступлениях депутатов Палаты общин и Бундестага просодический профиль характеризуется расширением диапазона частоты основного тона и увеличением громкости, а также замедлению темпа речи для выделения наиболее значимых слов [8, с. 117, 10, с. 3799].

Невербальное поведение парламентариев включает жесты, позу, направленность взгляда и мимику, формируя кинесический профиль политика. На материале выступлений членов Палаты общин фиксируется высокая частота акцентирующих жестов, подчеркивающих значимые лексические единицы в речи политиков. В Бундестаге жестовый репертуар чуть более сдержан: преобладают компактные жесты в зоне корпуса, ориентированные на сопровождение структурных элементов высказывания, а также телодвижения [8, с. 188, 10, с. 3798].

Для женской речи, как в британском, так и в немецком парламенте, характерна более сложная конфигурация мимических и жестовых маркеров при сохранении общей кинесической сдержанности. Движения головы выполняют функцию визуального усиления просодических акцентов, а микродвижения бровей и глаз служат средством уточнения модально-оценочного компонента высказывания [8, с. 118, 10, с. 3799].

Необходимо отметить, что качественные описания мультимодальных явлений нуждаются в дополнении корпусными методами, обеспечивающими репрезентативность наблюдений и возможность статистической верификации выявленных закономерностей. Для парламентского дискурса это означает необходимость создания специализированных мультимодальных корпусов, включающих синхронизированные видеозаписи, аудиодорожки, стенографические тексты и разметку просодических и кинесических параметров. В качестве базовых уровней аннотирования могут быть выделены: 1) сегментация речи на интонационно-смыслоевые комплексы; 2) маркировка акцентных структур и типов пауз; 3) классификация жестов по их функциональному типу (ударные, иконические и др.); 4) описание мимических реакций и направленности взгляда.

Перспективным представляется сочетание мультимодального дискурс-анализа с экспериментальными перцептивными методиками, позволяющими проверить, какие именно комбинации просодических и невербальных параметров оказывают наибольшее влияние на оценку адресантом доверия, компетентности и харизмы политика. Такая связка корпусного и экспериментального подходов даёт возможность перейти от дескриптивного описания мультимодальных паттернов к построению моделей риторической эффективности, учитывающих как культурно-специфические, так и индивидуальные особенности политических выступлений.

Выводы

Теоретический обзор мультимодальной организации парламентского политического дискурса Великобритании и Германии позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, мультимодальный подход к исследованию парламентских выступлений предоставляет продуктивный инструментарий для описания интеграции вербальных, просодических и невербальных средств в политической речи, позволяя конкретизировать характеристики «экспрессивности» и «харизмы» через набор определенных аудиовизуальных параметров. Во-вторых, сопоставление британской и немецкой парламентских традиций демонстрирует, что просодические и кинесические стратегии тесно связаны с национально-культурными представлениями о допустимых формах публичной конфронтации и норме политической полемики.

В-третьих, гендерный аспект мультимодальной организации парламентской речи проявляется в более тонкой настройке просодико-кинесических комплексов в выступлениях женщин-политиков. В-четвёртых, дальнейшее развитие исследований требует создания специализированных мультимодальных корпусов парламентской речи и комбинирования дискурс-аналитических методов с перцептивными экспериментами. Перспективным направлением представляется также расширение сравнительного поля за счёт включения региональных парламентов и наднациональных институтов, что позволит уточнить статус национально-специфических и универсальных характеристик мультимодальной организации политического дискурса.

Список источников

1. Байкова А.В. Мультимодальный дискурс-анализ как один из методов исследования коммуникативных практик // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2022. № 2 (54). С. 230 – 234.

2. Дутова Н.В. Мультимодальный подход к изучению убеждения в политических ток-шоу // Политическая лингвистика. 2023. № 5. С. 76 – 83.
3. Загидуллина М.В. Современное состояние мультимодального анализа: к вопросу о перспективах метода // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2023. Т. 9. № 1. С. 84 – 99.
4. Клушкина Н.И. Мультимедийный код языка и его роль в политической лингвистике // Политическая лингвистика. 2020. № 6. С. 19 – 25.
5. Кудинова Е.С., Юкляева Е.А. Лингвистические и экстралингвистические критерии успешности имиджа современных политиков // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2021. Вып. 4 (846). С. 114 – 119.
6. Миронова Н.Н., Канцэ Д. Мультимодальные дискурсы в фокусе современных исследований // Вестник Московского университета. Серия 22. Теория перевода. 2025. № 1. С. 168 – 187.
7. Степанова Н.В. Сущностные характеристики медиаполитического дискурса в цифровой среде // Дискурс. 2025. № 1. С. 138 – 154.
8. Цибуля Н.Б., Яковлева Т.О. Роль гендерного фактора в корреляции просодических и невербальных средств в английском политическом дискурсе // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2024. Вып. 2 (883). С. 114 – 119.
9. Чжан Ю. Политическое телевьюрво как динамичный мультимодальный жанр политического дискурса // Современная коммуникативистика. 2025. № 2. С. 55 – 60.
10. Яковлева Т.О. Корреляция просодических и невербальных средств в немецком политическом дискурсе: роль гендерного фактора // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2024. № 10. С. 3794 – 3800.

References

1. Baykova A.V. Multimodal Discourse Analysis as one of the Research Methods of Communicative Practices. Bulletin of Shadrinsk State Pedagogical University. 2022. No. 2 (54). P. 230 – 234.
2. Dutova N.V. A Multimodal Approach to the Study of Persuasion in the Genre of Political Talk Shows. Political Linguistics. 2023. No. 5. P. 76 – 83.
3. Zagidullina M.V. The Current State of Multimodal Analysis: on the Question of the Prospects of the Method. Research Result. Social Studies and Humanities. 2023. Vol. 9. No. 1. P. 84 – 99.
4. Klushina N.I. Multimedia Language Code and its Role in Political Linguistics. Political Linguistics. 2020. No. 6. P. 19 – 25.
5. Kudinova E.S., Yuklyeva E.A. Linguistic and Extralinguistic Success Criteria Modern Politicians' Image. Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Humanities. 2021. Iss. 4 (846). P. 114 – 119.
6. Mironova N.N., Kangze D. Multimodal Discourses: Contemporary Research Focus. Bulletin of Moscow University. Series 22. Translation Theory. 2025. № 1. P. 168 – 187.
7. Stepanova N.V. Essential characteristics of media political discourse in the digital environment. Discourse. 2025. No. 1. P. 138–154.
8. Tsibulya N.B., Iakovleva T.O. Correlation between prosodic and nonverbal means of communication in political discourse (gender study). Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities. 2024. Iss. 2 (883). P. 114 – 119.
9. Zhang Yu. Political television interview as a dynamic multimodal genre of political discourse. Modern Communication Studies. 2025. No. 2. P. 55 – 60.
10. Iakovleva T.O. Correlation of Prosodic and Non-verbal Means in German Political Discourse: The Role of the Gender Factor. Philology. Theory & Practice. 2024. No. 10. P. 3794 – 3800.

Информация об авторах

Яковлева Т.О., Московский государственный лингвистический университет; преподаватель, Российской академии народного хозяйства и государственной службы