



Научно-исследовательский журнал «Вестник филологических наук / Philological Sciences Bulletin»

<https://vfn-journal.ru>

2025, Том 5, № 3 / 2025, Vol. 5, Iss. 3 <https://vfn-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (с указанием конкретного языка или группы языков) (филологические науки)

УДК 81-23

<sup>1</sup> Байкова А.В.

<sup>1</sup> Вятский государственный университет

### Ложные пропозиции как одно из языковых явлений неискреннего дискурса (на примере высказываний американских политических деятелей)

**Аннотация:** в данной статье рассматривается понятие неискренности как особой стратегии, которая ведёт к появлению неискренного дискурса, в свою очередь, функционирующего в рамках политических текстов на английском языке. В статье представлены речевые тактики, позволяющие достичь поставленных целей в конкретной ситуации. Автором подробно проанализирована тактика искажения фактов стратегии неискренности, которая применяется в англоязычных политических текстах с целью манипуляции восприятием слушателя. В качестве материала исследования используется корпус политических текстов, сформированный методом сплошной выборки на веб-сайте «PolitiFact» (<https://www.politifact.com/>), информация в которых классифицируется независимыми экспертами как правдивая и ложная. Используемые в работе методы позволили сформировать лингвистический материал и проанализировать ложные пропозиции, которые приписывают субъектам ложные признаки и ложные действия.

В результате проведенного исследования особенностей функционирования ложных пропозиций в современных англоязычных политических текстах делается вывод, что стратегия неискренности часто воплощается при помощи тактики искажения фактов, и представляет собой конструирование говорящим ложных пропозиций с целью достижения своих коммуникативных целей.

**Ключевые слова:** неискренний дискурс, ложные пропозиции, англоязычные политические тексты, речевая стратегия неискренности, речевые тактики

**Для цитирования:** Байкова А.В. Ложные пропозиции как одно из языковых явлений неискренного дискурса (на примере высказываний американских политических деятелей) // Вестник филологических наук. 2025. Том 5. № 3. С. 166 – 171.

Поступила в редакцию: 26 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 09 марта 2025 г.; Принята к публикации: 26 марта 2025 г.

<sup>1</sup> Baykova A.V.

<sup>1</sup> Vyatka State University

### False propositions as a linguistic phenomenon of insincere discourse (using the example of speeches by US politicians)

**Abstract:** this article examines the concept of insincerity as a special strategy that generates insincere discourse that functions within the framework of political texts in English. The article presents speech tactics that allow to achieve the set goals in a specific situation. The study gives a more detailed analysis of the tactics of distorting facts and the strategy of insincerity aimed at manipulating the listener's perception. The research material is a corpus of political texts selected by the continuous sampling method on the PolitiFact website (<https://www.politifact.com/>), which are classified by independent experts as "true" and "false". Theoretical analysis methods for systematizing empirical material, the continuous sampling method for selecting material, and the method of structural-semantic analy-

*sis of text for identifying insincere discourse within the text made it possible to select linguistic material and analyze false propositions that attribute false attributes and false actions to objects.*

*The conducted study of the peculiarities of false propositions in modern English-language political texts resulted in the conclusion that the strategy of insincerity is often implemented using the tactics of distorting facts, and represents the construction of false propositions by the speaker in order to achieve their communicative goals.*

**Keywords:** *insincere discourse, false propositions, English-language political texts, speech strategy of insincerity, speech tactics*

**For citation:** Baykova A.V. False propositions as a linguistic phenomenon of insincere discourse (using the example of speeches by US politicians). *Philological Sciences Bulletin*. 2025. 5 (3). P. 166 – 171.

*The article was submitted: February 26, 2025; Approved after reviewing: March 09, 2025; Accepted for publication: March 26, 2025.*

### Введение

Актуальность работы заключается в исследовании понятия «неискренность (insincerity)», которая используется для обозначения широкого спектра ситуаций, когда слова или действия человека не соответствуют его настоящим мыслям или намерениям [6]. Данное понятие необходимо рассматривать с различных точек зрения: с точки зрения психического явления, так как человек сознательно искажает истину, с точки зрения социального явления, так как неискренность направлена на другого реципиента и с точки зрения лингвистического явления, то есть выражается в высказываниях, функционирующих в различных текстах [5]. Такие высказывания в разных ситуациях общения и в различном языковом окружении в совокупности образуют неискренний дискурс. Связь с контекстом и ситуацией для анализа понятия «неискренности» позволяет рассматривать его в качестве дискурсивной стратегии языковой личности и рассматривать не только в отдельных речевых актах, но и в рамках дискурса, определяемого Т. ван Дейком и В. Кинчем как серия или последовательность взаимосвязанных речевых актов [9].

Цель и задачи исследования состоят в анализе и описании специфики функционирования ложных пропозиций в современных англоязычных политических текстах. При этом неискренность рассматривается как характеристика говорящего субъекта, которая связана с его коммуникативными намерениями и особенностями ситуации общения [7].

### Материалы и методы исследований

Для исследования нами был выбран корпус текстов 250 единиц, сформированный методом сплошной выборки на сайте «PolitiFact» (<https://www.politifact.com/>). Неискренность составляющая текстов рассматривалась на основе мнений независимых журналистов, которые проводили отбор оригинальных реплик политических деятелей США и проверяли в них уровень правдивости.

Выбор методов исследования определен целью и комплексом поставленных задач, а именно: методы теоретического анализа для структуризации эмпирического материала, метод сплошной выборки при подборе материала, метод структурно-семантического анализа текста для определения в рамках текста неискренного дискурса.

### Результаты и обсуждения

Неискренность как лингвистическое явление может быть представлена в качестве особой стратегии, которая ведет к появлению неискренного дискурса [8]. В свою очередь любая речевая стратегия реализуется в тексте в конкретных речевых тактиках или способах, под которыми понимаются речевые приемы, позволяющие достичь поставленных целей в конкретной ситуации [2, 11, 12].

Пропозиционный анализ неискренного дискурса считается одним из наиболее значимых теоретических методов в исследовании структур знания, лежащих в основе неискренного дискурса, и основывается на том, что определенные реакции на ложные пропозиции свидетельствуют об их верификации. Согласно С.Н. Плотниковой под верификацией понимается «одновременное интерактивное взаимодействие с предшествующими высказываниями и действительностью, относительно которой они верифицируются» [7].

Необходимо отметить, что в лингвистике под пропозицией понимается «...суждение, выражающее общий смысл высказывания, выведенный на основе буквального значения входящих в него языковых средств» [1, 4]. Интенциональное выражение ложных пропозиций – это термин, который относится к способу выражения утверждений, содержащих неверные или ошибочные идеи, при этом акцентируя внимание на намерении говорящего и контексте, в котором производится данное выражение. Данный подход рас-

смачивает не только саму ложную информацию, но и то, какие цели ставит человек, когда высказывает недостоверные утверждения [6, 10]. Как отмечает Й. Кубинова «... говорящий может использовать ложные пропозиции для достижения определенных целей, таких как манипуляция восприятием слушателя, создание юмористического эффекта или иллюзии, а также демонстрация стиля общения или даже художественного самовыражения. В этом контексте важно учитывать, что ложные пропозиции могут иметь более глубокие и сложные мотивации, связанные с когнитивными, социальными или эмоциональными аспектами общения [3].

В данной статье на конкретных примерах рассматривается способ искажения фактов стратегии неискренности с целью манипуляции восприятием слушателя, а именно, как, приписывая суждениям ложные свойства или предикаты, говорящий строит ложную пропозицию.

"We had a landslide election," Trump said at the Jan. 7 press conference at Mar-a-Lago, his private club in Palm Beach, Florida. "We won every swing state. We won the popular vote by millions and millions of people. Nobody even knows how many people, millions, and they're still counting in some areas" (Donald Trump, 07.01.2025) / «У нас были убедительные выборы», – сказал Трамп на пресс-конференции 7 января в Мар-а-Лаго, его частном клубе в Палм-Бич, Флорида. «Мы победили в каждом колеблющемся штате. Мы выиграли по голосам избирателей, набравшим миллионы и миллионы голосов. Никто даже не знает, сколько людей, миллионы, и в некоторых районах их все еще подсчитывают» (здесь и далее перевод автора статьи – А. Байковой).

Высказывание принадлежит Дональду Трампу. Он заявляет, что выборы 2024 года были убедительными, и он победил в каждом колеблющемся штате. Комментарии Трампа создают впечатление, что подсчет бюллетеней для президентской гонки все еще продолжается. По мнению независимых экспертов, согласно этим словам Трампа, создается впечатление, что спустя два месяца после дня выборов результаты голосования в президентской гонке все еще подсчитываются. Однако на самом деле это не полностью соответствует действительности. В некоторых штатах результаты выборов все еще остаются предметом судебных разбирательств, но это не то же самое, что подсчет бюллетеней. Таким образом, неискренний дискурс в данной цитате позволяет политику преувеличить успешность своей избирательной кампании, что, в свою очередь, дает ложное представление реального положения дел.

Следующее высказывание так же принадлежит Дональду Трампу. Избранный президент Дональд Трамп в ходе предвыборной кампании дал множество обещаний о том, что он сделает, если ему будет предоставлен второй срок в Белом доме. На митинге 6 октября в Джуно Дональд Трамп заявил собравшимся:

"With your Democrat governor, you have some of the highest electricity prices and highest energy costs. It's just about at the top in Wisconsin" (Donald Trump, 06.10.2024) / «С вашим губернатором-демократом у вас одни из самых высоких цен на электроэнергию и самые высокие затраты на энергию. Они самые высокие в Висконсине».

Трамп обещал сократить расходы на электроэнергию вдвое в течение года после вступления в должность. Почему это имело значение для его сторонников, собравшихся увидеть его? Независимые эксперты считают, что по различным показателям штат Висконсин не является самым дорогим по стоимости электроэнергии в стране. Даже если посмотреть на среднюю стоимость электроэнергии в штате, которая немного выше, чем в среднем по стране, он даже не входит в четверть самых дорогих штатов. Кроме того, Дональд Трамп лукавит, привязывая расходы на электроэнергию к губернатору штата Висконсин Тони Эверсу, который не принимает участие в установлении тарифов на электроэнергию. Приписывая объекту «электроэнергия» ложные негативные качества, Трамп пытается сформировать у реципиентов негативное отношение к действующему губернатору.

Рассмотрим еще одно утверждение Дональда Трампа относительно высказывания Камалы Харрис: Vice President Kamala Harris has been "going so far as to call me Adolf Hitler" (Donald Trump, 23.10.2024) / Вице-президент Камала Харрис «дошла до того, что стала называть меня Адольфом Гитлером».

На следующий день после того, как вице-президент Камала Харрис назвала бывшего президента Дональда Трампа «все более неуравновешенным и нестабильным», он ответил ей резкой критикой и обвинил в том, что она называет его Адольфом Гитлером. По мнению независимых экспертов, Камала Харрис не называла Трампа Гитлером. Однако она сослалась на заявления бывшего начальника штаба Трампа, который в интервью The New York Times описал случаи, когда Трамп с восхищением отзывался о Гитлере и его военном контроле. Когда ее спросили, считает ли она Трампа фашистом, был получен ответ «да». На наш взгляд, политик строит данную пропозицию для того, чтобы выставить Камалу Харрис в негативном свете и повлиять, таким образом, на реципиентов, сформировав у них негативное мнение о данном политике.

Проанализируем следующее высказывание:

“Every single county in America, every single county, Kamala Harris did worse than Joe Biden did” (Robin Vos, 06.11.2024) / «В каждом округе Америки, в каждом округе Камала Харрис показала худшие результаты, чем Джо Байден».

Данное утверждение относится Робину Восу, американскому бизнесмену и представителю Республиканской партии, который размышляет о том, почему президент Джо Байден смог победить Дональда Трампа в 2020 году, а Камала Харрис в 2024 году не смогла посоревноваться в показателях с Джо Байденом в 2020 году. По мнению независимых экспертов, это утверждение не соответствует действительности, так как разбор результатов выборов 2020 и 2024 годов только в штате Висконсин указывает на то, что за кандидатуру Камалы Харрис было отдано больше голосов, чем за Джо Байдена. Базой высказывания является ложная пропозиция, в соответствии с которой субъекту «Камала Харрис» приписывается предикат «показала худшие результаты».

Обратимся к следующему примеру:

Inflation-adjusted weekly wages “are lower today than they were 50 years ago” (Bernie Sanders, 10.11.2024) / Скорректированная с учетом инфляции недельная заработная плата «сегодня ниже, чем 50 лет назад».

Данное высказывание принадлежит Берни Сандерсу, американскому независимому политику и общественному деятелю. сенатору от штата Вермонт с 2007 года. Берни Сандерс считает, что данную проблему необходимо рассматривать в общем историческом контексте, «недельная заработная плата с учетом инфляции сегодня ниже, чем 50 лет назад, что является колоссальным перераспределением богатства от 90% самых бедных слоев населения к 1% самых богатых». Однако это выборочная статистика. Большинство данных показывают, что американские зарплаты выросли выше уровня инфляции по сравнению с зарплатами 50 лет тому назад. Таким образом, эксперты не обнаружили никаких доказательств, подтверждающих истинность заявления. Это означает, что представленное утверждение является ложным или было нарушено. Нарушение утверждения заключается в том, что объекту «неделя заработной платы» присваивается ложный предикат «сегодня ниже, чем 50 лет назад». Создавая это нарушенное, ложное утверждение, сенатор пытается внушить слушателям отрицательное мнение об экономическом развитии страны.

В качестве примера возьмем следующее утверждение:

“Jacky Rosen voted to allow biological men to compete in women’s sports.” (Sam Brown, 21.10.2024) / «Джеки Розен проголосовал за то, чтобы разрешить биологическим мужчинам участвовать в женских видах спорта».

Данное высказывание принадлежит представителю Республиканской партии из Невады Сэму Брауну, который обвинил своего конкурента, сенатора-демократа Джеки Розена, в том, что он позволяет спортсменам-трансгендерам соревноваться в женских видах спорта. Однако независимые эксперты считают, что Джеки Розен проголосовал против двух поправок к более широким законопроектам о расходах, которые лишили бы финансирования спортивные школы, которые разрешают трансгендерным спортсменам соревноваться в видах спорта, соответствующих их гендерной идентичности. Поправки не касались разрешения спортсменом-трансгендеров принимать участие в женских видах спорта. Используя ложную пропозицию, Сэм Браун искажает истинное положение вещей, чем вводит реципиентов в заблуждение.

Рассмотрим следующий пример:

Sen. Bob Casey "has voted in lockstep with his liberal party to defund the police" (Dave McCormick, 15.10.2024) / Сенатор Боб Кейси «проголосовал в унисон со своей либеральной партией за прекращение финансирования полиции».

Утверждение принадлежит представителю Республиканской партии Дэйву Маккормику, который стремится сместить с поста сенатора США от Демократической партии Боба Кейси в Пенсильвании. Д. Маккормик активно рекламирует свою поддержку правоохранительным органам и представляет вопросы общественной безопасности основным направлением своей кампании. Призывы активистов прекратить финансирование полиции усилились в 2020 году после того, как полицейский Миннеаполиса убил Джорджа Флойда, смерть которого в дальнейшем спровоцировала общенациональные протесты против расовой предвзятости и неправомерных действий полиции.

По мнению независимых экспертов, Боб Кейси поддержал законопроект 2020 года, который потребовал бы в дальнейшем от полицейских управлений документировать случаи применения силы. Данный законопроект не привел бы к сокращению финансирования каких-либо агентств и не сократил бы федеральные средства, выделяемые полицейским органам. Используя в данном случае неискреннюю стратегию и нарушая пропозицию, Дэйв Маккормик пытается повлиять на слушателей и навязать им ложное представление о реальном положении дел, тем самым сформировать выгодное ему общественное мнение.

В качестве примера возьмем следующее утверждение:

Scott Lassiter “repeatedly campaigned to promote” North Carolina’s “largest-ever” school funding cut, sending public school money to “unaccountable private schools” and ending science education. (Lisa Grafstein, 12.10.2024) / Скотт Ласситер «неоднократно проводил кампании в поддержку» «крупнейшего в истории» сокращения финансирования школ в Северной Каролине, перевода государственных школьных денег в «неподотчетные частные школы» и прекращения преподавания естественных наук.

Данное высказывание принадлежит представителю Демократической партии Лизе Графштейн, которая в своей предвыборной речи в Сенат от Северной Каролины утверждает, что ее конкурент «проводил кампанию по продвижению экстремальной повестки дня», которая, среди прочего, включает в себя отмену преподавания естественных наук в школах. Речь идет о том, что Скотт Ласситер «вступил в союз и неоднократно проводил кампании по продвижению радикальной программы, которая включает в себя: крупнейшее в истории сокращение финансирования школ Северной Каролины, передачу средств государственных школ в неподотчетные частные школы и прекращение преподавания естественных наук в государственных школах». Однако, как утверждают независимые эксперты, С. Ласситер сказал, что он согласен с идеей тратить деньги налогоплательщиков на частные школы, однако он неоднократно заявлял, что штат должен обеспечить подотчетность. Л. Графштейн пытается связать С. Ласситера с позициями, которые занимали Робинсон и Морроу, ссылаясь на их совместные выступления. Однако она не представила никаких доказательств того, что С. Ласситер когда-либо одобрял позиции вышеназванных политиков. Искажая действительность при помощи приведенной пропозиции, политик определенно хочет навязать слушателям своё видение ситуации, которое не соответствует действительности.

Рассмотрим следующий пример:

“There’s never been a placebo-controlled study on childhood vaccines” (Ron Johnson 17.11.2024) / «Плацебо-контролируемого исследования детских вакцин никогда не проводилось».

Высказывание принадлежит Рону Джонсону о будущей деятельности Роберта Ф. Кеннеди-младшего, который был назначен главой Министерства здравоохранения и социальных служб США. Роберт Ф. Кеннеди-младший, основатель крупной антипрививочной группы Children’s Health Defense продвигает опровергнутую теорию о том, что вакцины вызывают аутизм. Независимые эксперты совместно с медицинскими экспертами США утверждают, что представленные Роном Джонсоном доказательства дают узкое представление о том, что такое плацебо, тем самым вводя реципиентов в заблуждение относительно реального положения вещей.

### Выводы

Таким образом, с целью достижения личных целей политические деятели часто используют тактику реализации неискренней стратегии. На это указывает наличие в текстах ложных пропозиций, с помощью которых говорящий манипулирует сознанием слушателей. При осуществлении данной стратегии используется, как правило, метод искажения, которому свойственно намеренное нарушение пропозиции, составляющей базу высказывания, составленного в соответствии с указанным методом. В рассмотренном текстовом материале к нарушению пропозиций приводит добавление субъектам ложных признаков и ложных действий.

### Список источников

1. Андрюхина Н.В. Нарушение пропозиций в неискреннем дискурсе // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2018. № 4 (82). С. 52 – 56.
2. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М.: ЛКИ, 2008. 228 с.
3. Кубинова Й. Речевая интенция «ложь, обман» в семантическом и коммуникативно-прагматическом аспектах: дис. ... канд. филол. наук: 5.9.6. М., 2002. 177 с.
4. Кунаева Н.В. Дискурсивное событие возражения как объект социопрагматического анализа // Язык, коммуникация и социальная среда. 2008. № 6. С. 55 – 62.
5. Остин Дж.Л. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс, 1986. Вып. 17. С. 122 – 129.
6. Плотникова С.Н. Эпистемология теории речевого общения // Языковая реальность познания: Вестник ИГЛУ. Иркутск: Изд-во ИГЛУ, 2001. № 4. С. 71 – 76.
7. Плотникова С.Н. Лингвистические аспекты выражения неискренности в английском языке: дис. ... док. филол. наук: 5.9.6. Иркутск, 2000. 382 с.
8. Плотникова С.Н. Неискренний дискурс (в когнитивном и структурно-функциональном аспектах). Иркутск: Изд-во Иркутского государственного лингвистического ун-та, 2000. 244 с.
9. Dijk T., Kintch W. Strategies of Discourse Comprehension // Linguistic Theory. 1983. URL: <http://www.beaugrande.com/LINGTHERvan%20Dijk%20and%20Kintsch.htm> (date of access: 29.11.2024).

10. Mudasir A. Tantray Proposition: The foundation of logic // The International Journal of Social Sciences and Humanities Invention. 2016. Vol. 3 (2). P. 1841 – 1844.
11. Stokke A. Insincerity. 2014. No. 48 (3). P. 496 – 520.
12. Titova E.A. Speech strategies and tactics in the political discourse (09.11.2016, Hillary Clinton Speech) // Conference: WUT 2018 – IX International Conference “Word, Utterance, Text: Cognitive, Pragmatic and Cultural Aspects”. 2018. P. 432 – 438.

#### References

1. Andryukhina N.V. Violation of propositions in insincere discourse. Philological sciences. Theoretical and Practical Issues. Tambov: Gramota, 2018. No. 4 (82). P. 52 – 56.
2. Issers O.S. Communicative strategies and tactics of Russian speech. Moscow: LKI, 2008. 228 p.
3. Kubinova I. Speech intention “lies, deception” in semantic and communicative-pragmatic aspects: diss. ... Cand. Philological sciences: 5.9.6. Moscow, 2002. 177 p.
4. Kunaeva N.V. Discursive event of objection as an object of sociopragmatic analysis. Language, communication and social environment. 2008. No. 6. P. 55 – 62.
5. Austin J.L. Word as action. New in foreign linguistics. Moscow: Progress, 1986. Issue 17. P. 122 – 129.
6. Plotnikova S.N. Epistemology of the theory of speech communication. Language reality of cognition: Bulletin of Irkutsk State Linguistic University. Irkutsk: Irkutsk State Linguistic University Publishing House, 2001. No. 4. P. 71 – 76.
7. Plotnikova S.N. Linguistic aspects of expressing insincerity in the English language: dis. ... doc. philological sciences: 5.9.6. Irkutsk, 2000. 382 p.
8. Plotnikova S.N. Insincere discourse (in cognitive and structural-functional aspects). Irkutsk: Publishing house of Irkutsk State Linguistic University, 2000. 244 p.
9. Dijk T., Kintch W. Strategies of Discourse Comprehension. Linguistic Theory. 1983. URL: <http://www.beaugrande.com/LINGTHERvan%20Dijk%20and%20Kintsch.htm> (date of access: 29.11.2024).
10. Mudasir A. Tantray Proposition: The foundation of logic. The International Journal of Social Sciences and Humanities Invention. 2016. Vol. 3 (2). P. 1841 – 1844.
11. Stokke A. Insincerity. 2014. No. 48 (3). P. 496 – 520.
12. Titova E.A. Speech strategies and tactics in the political discourse (09.11.2016, Hillary Clinton Speech). Conference: WUT 2018 – IX International Conference “Word, Utterance, Text: Cognitive, Pragmatic and Cultural Aspects”. 2018. P. 432 – 438.

#### Информация об авторах

**Байкова А.В.**, старший преподаватель, кафедра лингвистики и перевода, Вятский государственный университет, [alexandra33z@mail.ru](mailto:alexandra33z@mail.ru)