



Научно-исследовательский журнал «Вестник филологических наук / Philological Sciences Bulletin»

<https://vfn-journal.ru>

2025, Том 5, № 5 / 2025, Vol. 5, Iss. 5 <https://vfn-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

УДК 009

¹ Чжэн Вэньдун, ¹ Чжан Цзясинь

¹ Уханьский университет

Исследование семиотических публикаций Тартуского университета за период с 1964 по 1992 год

Аннотация: данная работа представляет собой обзор и исследование семиотических публикаций Тартуского университета, работа представляет собой обзор и исследование семиотических публикаций Тартуского университета, издававшихся в период с 1964 по 1992 год, с акцентом на вклад Тартуской школы в семиотическую теорию и ее академическое развитие. В статье сначала рассматривается исторический контекст и эволюция серийных публикаций Тартуского университета по семиотике, особенно содержания и структуры «Трудов по знаковым системам» и «Других семиотических публикаций». Анализируя основные исследовательские темы этих публикаций, работа раскрывает ключевые концепты теории «вторичной моделирующей системы» и исследует, как школа сочетала лингвистический и литературный анализ, развивая междисциплинарный подход к культурной семиотике. Также, с опорой на теоретическую позицию Ю.М. Лотмана, статья рассматривает взаимосвязь Тартуской школы с западным структурализмом и постструктурализмом, а также ее влияние на современную семиотику, культурные исследования и когнитивные науки. Процесс анализа этих публикаций позволяет раскрыть теоретическую эволюцию и академическую научную ценность Тартуской школы в области семиотических исследований.

Ключевые слова: Московско-Тартуская семиотическая школа, «Труды по знаковым системам», вторичная моделирующая система, анализ текста семиотика культуры, типология культуры

Для цитирования: Чжэн Вэньдун, Чжан Цзясинь Исследование семиотических публикаций Тартуского университета за период с 1964 по 1992 год // Вестник филологических наук. 2025. Том 5. № 5. С. 69 – 75.

Поступила в редакцию: 20 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 01 мая 2025 г.; Принята к публикации: 19 мая 2025 г.

¹ Zheng Wendong, ¹ Zhang Jiaxin

¹ Wuhan University

A study of semiotic publications of the University of Tartu from 1964 to 1992

Abstract: this paper presents an overview and analysis of the semiotic publications of the University of Tartu issued between 1964 and 1992, with a focus on the contribution of the Tartu School to semiotic theory and its academic development. The article first reviews the historical background and development of the University of Tartu's series of semiotic publications, with particular attention to the content and structure of Sign Systems Studies and Other Semiotic Publications. By analyzing the main research themes of these works, the paper reveals key concepts of the "secondary modeling system" theory and explores how the Tartu School combined linguistic and literary analysis, developing an interdisciplinary approach to cultural semiotics. Relying on the theoretical framework of Yuri Mikhailovich Lotman, the article also considers the relationship between the Tartu School and Western structuralism and post-structuralism, as well as its influence on contemporary semiotics, cultural studies, and cognitive sciences. The process of analyzing these publica-

tions makes it possible to uncover the theoretical evolution and academic significance of the Tartu School in the field of semiotic research.

Keywords: Moscow-Tartu Semiotic School, Sign Systems Studies, secondary modeling system, text analysis, cultural semiotics, cultural typology

For citation: Zheng Wendong, Zhang Jiaxin. A study of semiotic publications of the University of Tartu from 1964 to 1992. Philological Sciences Bulletin. 2025. 5 (5). P. 69 – 75.

The article was submitted: April 20, 2025; Approved after reviewing: May 01, 2025; Accepted for publication: May 19, 2025.

Введение

С 1960-х годов семиотика постепенно становилась междисциплинарной передовой наукой, которая оказалась широкое влияние на лингвистику, литературу, антропологию, философию и другие области. В этом научном контексте Тартуский университет, благодаря своей богатой гуманитарной традиции и академическому наследию, стал важным центром семиотических исследований в Восточной Европе. Особенно важно, что Тартуский университет, в сотрудничестве с московскими учеными, способствовал развитию «Московско-Тартуской семиотической школы», которая не только продолжила теоретическую традицию русских формалистов и структуралистов, но и открыла новые направления в культурной семиотике. Духовным лидером этого направления является Ю. М. Лотмана, которого считают основоположником всей российской семиотической традиции. И. В. Демин отмечает: «В отечественной литературе семиотический подход к изучению русской культуры... впервые был применен Юрием Михайловичем Лотманом» [3]. Современные исследования наследия Тартуской семиотики имеют особенно важное практическое значение, поскольку ее парадигма, концепты и методы составляют общую основу культурных исследований и уже вошли «в плотно утрамбованную почву гуманитарного знания, поверх которой... формируется следующий слой» [8]. С 1964 года Тартуский университет начал систематическую публикацию семиотических трудов. Благодаря совместным усилиям многих исследователей к 1992 году было подготовлено и издано 36 томов семиотических работ Тартуского университета. Тридцатилетнее развитие тартуской семиотики «открывает широкие перспективы анализа как становления, так и развития отечественной традиции семиотики культуры, даже если последняя и вышла со временем за рамки школы» [10]. В 1990 году Тартуский университет издал брошюру «Труды по семиотике 1964–1989. Указатели содержания», составленную С. Г. Барсуковым и снабженную предисловием Лотмана. Это издание впервые систематизировало и классифицировало семиотические труды Тартуской школы. В указателе все публикации были разделены на две основные части: «Труды по знаковым системам» (тома 1–23) и «Другие издания по семиотике» (тома 24–34). Вторая часть включает в себя сборники тезисов трех летних школ по второй моделирующей системе, проходивших в Тартуском университете, сборники статей по второй моделирующей системе, материалы Всесоюзного семинара по второй моделирующей системе, а также сборники работ Лотмана по типологии культуры, семантике и устной семиотике. В период с 1992 по 1998 год Тартуский университет эпизодически продолжал издание сборника «Труды по знаковым системам», опубликовав 24-й том (1992), 25-й том (1992), 26-й том (1998) и 27-й том (1999). Учитывая научный вклад Лотмана и этап теоретической зрелости тартуской школы, в настоящем исследовании в качестве хронологического предела выбран год, предшествующий смерти Лотмана. Основным объектом анализа являются 23 тома «Трудов по знаковым системам», указанные в упомянутом указателе, а также 24-й и 25-й тома, изданные в 1992 году. Дополнительно рассматриваются 11 томов «Других изданий по семиотике». Цель исследования – проследить и проанализировать эволюцию теоретических подходов и исследовательских интересов тартуской школы в разные периоды, чтобы выявить закономерности и тенденции ее общего развития.

Материалы и методы исследований

В работе анализируются 25 томов «Трудов по знаковым системам» и 11 томов «Других изданий по семиотике», выпущенных Тартуским университетом в 1964–1992 годах. Исследование опирается на методы структурно-семиотического анализа и культурной семиотики, с учетом историко-культурного контекста.

Результаты и обсуждения

Во вступлении к указателю Лотман дал довольно всестороннюю оценку семиотических публикаций Тартуского университета, что позволяет получить общее представление об этих трудах. Опубликованные в 1964–1992 годах «Труды по знаковым системам» и «Другие издания по семиотике» являются важными источниками Московско-Тартуской школы, охватывающими весь путь ее становления и развития. Одним из

ключевых понятий, представленных в этих работах, является «вторичная моделирующая система». Принято считать, что вторичная моделирующая система представляет собой особый тип вторичной структуры, производной от языка как основной системы. Таким образом, природа вторичных моделирующих систем неизбежно включает в себя все отношения, присущие языковой структуре, дополняемые более сложными конструкциями второго порядка. Следовательно, одной из основных задач в исследовании вторичных моделирующих систем становится определение их связи с языковой структурой. Проще говоря, Тартуская школа проводила аналогию между всеми культурными явлениями и естественным языком, рассматривая каждую знаковую систему как особый вид языка. Чтобы осуществить такой подход, необходимо выявить ее простейшие элементы и установить правила их комбинации. После этого любую знаковую систему, в принципе, можно изучать с помощью методов лингвистики. При этом современная лингвистика как методологическая дисциплина играет особую роль. Однако из этого широкого «лингвистического метода» необходимо выделить те научные принципы, которые обусловлены привычками работы с естественным языком. Очевидно, что именно в этом направлении открывается возможность выявления специфики вторичных моделирующих систем и способов их анализа.

Многие исследователи, такие как Р. О. Якобсон, К. Ф. Тарановский, П. И. Богатырев, К. Леви-Стросс, Умберто Эко и другие, открыто высказывались в поддержку различных семиотических публикаций Тартуского университета. Особенно стоит отметить статью Б. М. Гаспарова «Тартуская школа 1960-х годов как семиотический феномен», которая охватывает широкий круг тем, связанных с Московско-Тартуским семиотическим направлением, отличаясь как концептуальной целостностью, так и выразительностью научного изложения. В предисловии к указателю Лотман, кратко оценивая труды по семиотике Тартуской школы, писал: «научные возможности тартуско-московской семиотической школы еще не исчерпаны и что она еще способна породить идеи, неожиданные как для противников этого направления, так и для самих его сторонников. Научные идеи кончаются, когда их носители начинают сосредоточивать все силы на том, чтобы блести чистоту принципов. Символ мудрости – змея растет, сбрасывая кожу. Идеи также развиваются, перерастая себя» [1].

Серия публикаций Тартуского университета «Труды по знаковым системам» начала выходить в 1964 году. К 1992 году было издано 25 томов, включающих как научные монографии, так и сборники статей. Первый том представляет собой монографию Лотмана «Лекции по структуральной поэтике», остальные 24 тома составлены из статей, посвященных различным тематикам. «Труды по знаковым системам» выходили как специальная серия в рамках «Ученых записок Тартуского государственного университета» и были направлены на объединение усилий литературоведов, лингвистов и математиков для совместного решения ряда научных задач. Лотман подчеркивал, что центральной задачей является продвижение научной реформы – «необходимость сближения традиционно гуманитарных исследований с современными достижениями в других областях знания» [5]. Гаспаров отмечал: «Направление ее исследований и внешние формы работы, стиль научного общения ее участников... представляли собой своего рода семиотический "код", имевший определенную знаковую ценность в рамках той культурной эпохи, в которую этот код формировался и функционировал» [2]. Таким образом, «Труды по знаковым системам» следует рассматривать как особый механизм кодирования: он отражает культурно-семиотические особенности Тартуской школы не только на уровне институционального замысла, но и через конкретные формы представления и научные результаты, в которых данное направление находит свое подлинное выражение. Стоит отметить, что «Труды по знаковым системам» сами участники Московско-Тартуской семиотической школы воспринимали как печатного органа Московско-Тартуской школы, и спрос на отдельные выпуски этого издания был чрезвычайно высок как внутри Советского Союза, так и за его пределами. Важность «Трудов по знаковым системам» получила широкое признание среди российских исследователей семиотики – это издание не только стало концентрированным выражением научных достижений Тартуской школы, но и оказало глубокое влияние на все последующее развитие гуманитарных наук, поскольку, как отмечалось, «многие филологи, философы, социологи выросли на выпусках данного издания» [9].

Первый том «Трудов по знаковым системам» – «Лекции по структуральной поэтике» – обладает дальновидностью и актуальностью в контексте своего времени. В книге отмечается, что появление таких новых наук, как кибернетика, теория информации и семиотика, не только способствовало решению ряда научных и прикладных задач, но и радикально изменило само направление научного мышления, раскрыв универсальные закономерности, присущие окружающему миру и человеческой личности. Эти закономерности нельзя игнорировать, и учет их неизбежно влияет на саму природу науки. В предисловии к «Лекциям по структурной поэтике» Лотман подчеркивает важность системного подхода к исследованию. Он считает, что современный этап научного мышления все более характеризуется стремлением рассматривать не от-

дельные, изолированные явления жизни, а крупные целостности, в которых каждое, на первый взгляд простое явление, при внимательном рассмотрении оказывается структурой, составленной из более простых элементов, и в то же время – частью более сложного целого. С этим связан и глубокий диалектический принцип: чтобы понять явление, недостаточно изучать его в отрыве – необходимо определить его место в системе. Особенность структурного анализа заключается в том, что он рассматривает не изолированные элементы и не механическое их соединение, а выявляет связи между элементами и их отношение к целому.

«Требования сложности, проявляющиеся в художественном тексте, уступили место другим подходам и методам помимо структуралистских как в творчестве Лотмана, так и в тартуской семиотике в целом, что видно по разнообразным исследованиям, опубликованным в “Трудах по знаковым системам”» [4]. С 2-го тома «Труды по знаковым системам» стали выходить сборники статей. Второй том включает в себя работы, доклады и статьи, представленные на летней школе по вторичной моделирующей системе, которая прошла с 19 по 29 августа 1964 года в Тарту. В соответствии с темой, сборник разделен на три части. Первая часть включает работы, посвященные общим проблемам символических систем. Например, в первой части содержатся работы Лотмана «О проблеме значений во вторичных моделирующих системах», Б. Л. Огебенина «К вопросу о значении в языке и некоторых других моделирующих системах» и другие. Общей чертой всех этих работ является убежденность в том, что содержание символической структуры является определенным и системным. Акцент на значении отдельного знака и всего системы, а также стремление к точным методам исследования являются характерной чертой современного этапа исследований в семиотике. Вторая часть посвящена конкретным символическим системам, таким как исследование текстов народной поэзии, семиотика изобразительного искусства и музыки, анализ фонологической системы стихотворных ритмов, создание иронии в стихах Блока, модели русских метафор и другие исследования. Исследование таких методов описания является одной из самых актуальных задач теории вторичных моделирующих систем, поскольку оно может быть использовано для определения метаязыка гуманитарных наук. Эти эксперименты по описанию могут начинаться с исследования самых простых структур. Вторая часть организована по принципу увеличения сложности описываемых структур, начиная с общего описания и переходя к описанию локальных и отдельных аспектов. Третья часть состоит из библиографических рецензий, в которых особое внимание уделено историческим корням структуризма как «научного движения». Редакционная коллегия в этом томе предложила сделать этот раздел постоянным во всех последующих выпусках сборника. Используя второй том «Трудов по знаковым системам» для исследования вторичных моделирующих структур, редакторы надеялись более глубоко решить общие вопросы семиотики и семиотики других наук. Третий том «Трудов по знаковым системам» был издан в 1967 году и продолжает специализированное исследование знаковой природы вторичных моделирующих систем. По составу исследователей и научным вопросам он схож с вторым томом сборника. В предисловии к этому тому Лотман отмечает: «Именно типологическое изучение вторичных моделирующих систем, видимо, способно снять дуализм синхронного и диахронного подхода» [6]. Некоторые работы, опубликованные в этом томе, считаются отражением тех поисков, которые были направлены на применение точных методов в гуманитарных науках. Кроме специального исследования конкретных вопросов семиотики и тематического структурного анализа отдельных литературных текстов, сборник включает четыре относительно полных группы материалов: типологические исследования, эксперименты по реконструкции текстов, работы, основанные на статистических исследованиях литературных произведений, а также статьи и публикации, представляющие структуризм как российское научное движение. Этот сборник включает работы, посвященные статистическому анализу текстов романов, которые исследуют как ритм, так и закономерности частотности лексики в поэзии. Авторы не только знакомят читателей с результатами своих исследований, но и поднимают основные вопросы, касающиеся самой методологии таких исследований.

С 4 по 8 том включительно были посвящены памяти выдающихся ученых. Четвертый том был выпущен в 1969 году в честь Юрия Николаевича Тынянова. В предисловии к сборнику говорится: «Ю. Н. Тынянов – разносторонне одаренный писатель и филолог – по праву считается одним из основоположников советского структурного литературоведения» [7]. С одной стороны, Тынянов был заинтересован в общих вопросах культурной эволюции, с другой стороны, он явно склонялся к использованию лингвистических методов анализа. Он остро осознавал, что внутренняя организация текста может и должна стать вполне самостоятельным объектом исследования. Исходя из этой точки зрения, Тынянов выделял те аспекты художественного произведения, которые являются специфическими для искусства как явления и не могут быть без следа трансформированы в язык неартистических систем. Совмещение этих двух методов привело к пониманию художественного произведения как функциональной системы, а не как суммы «художественных приемов». Эта плодотворная идея стала основой для последующих исследований в области структуризма. Та-

кая функционалистская концепция соответствует общему духу науки XX века и устраниет антагонизм между динамичностью объекта исследования и статичностью его описания. В этом смысле идеи Тынянова не устарели, наоборот, современная наука только теперь подошла к его прогнозам.

Четвертый том посвящен экспериментальному описанию структуры художественного текста, рассмотрению соотношения искусства с другими культурными феноменами, а также попытке анализа художественных функций и процессов поэтического творчества. Работы, представленные в этом выпуске, можно рассматривать как дань памяти ушедшему ученому. Структура тома организована в соответствии с характером описываемых знаковых систем и включает следующие тематические разделы: «Миф, фольклор, религия как моделирующие системы», «Семиотика искусства», «Поэтика. Семантические структуры поэтических текстов», «Поэтика. Проблемы метрики», «Неязыковые коммуникативные системы», «Общие проблемы семиотического описания», а также «Публикации и обзоры». Целостность сборника определяется не только тематическим единством материалов, но и их функциональной общностью – они посвящены многоуровневым знаковым системам, обслуживающим различные человеческие коллективы. В каждом разделе представлены как исследования, сосредоточенные на внутреннем синтаксисе текста, так и работы, посвященные семантическим отношениям текста с внешними структурами. Особое внимание к типологическим вопросам проходит сквозной линией через весь том. Кроме того, редакционная коллегия в этом выпуске решила учредить новую постоянную рубрику – «Трибуна», которая будет включена в будущие выпуски сборника.

Пятый том изначально планировался к изданию в честь 75-летия со дня рождения Владимира Яковлевича Проппа и вышел в свет в 1971 году. Ответственным редактором тома, как и прежде, выступил Лотман. Пропп был выдающимся российским фольклористом, посвятившим свою научную деятельность преимущественно исследованию народной словесности. Когда во время печати тома пришло печальное известие о смерти этого выдающегося ученого, авторы и редакторы с глубоким прискорбием внесли изменения в титульный лист, и том был переосмыслен как посвященный памяти профессора Проппа. Несмотря на то что его научная работа была сосредоточена преимущественно в области фольклористики, его исследование внутренней структуры сказочного текста оказало колossalное влияние на развитие литературной мысли в самых разных ее проявлениях. Содержание пятого тома схоже с четвертым и включает следующие разделы: «Миф, фольклор и религия как моделирующие системы», «Семиотика культуры», «Семиотика искусства», «Поэтика. Анализ текста», «Общие вопросы семиотического описания», а также две статьи в рубрике «Трибуна» и «Публикации и обзоры».

Шестой том был издан в 1973 году и посвящен 75-летию со дня рождения Михаила Михайловича Бахтина. Ответственным редактором тома вновь выступил Лотман. Вступительная статья к сборнику принадлежит В. В. Иванову и озаглавлена «Значение идей М.М. Бахтина о знаке, высказывании и диалоге для современной семиотики». Тематические разделы тома соответствуют разделам пятого выпуска.

Седьмой том был издан в 1975 году и посвящен памяти Петра Григорьевича Богатырева. Ответственным редактором тома выступил М. Л. Минц, а вступительное слово написал Лотман. Богатырев был выдающимся ученым в области этнологии, фольклористики, театра и литературы, одним из пионеров исследования семиотики как на национальном, так и на мировом уровне. Во время подготовки к печати пятого тома редакция получила печальное известие о смерти Богатырева. Седьмой том был издан специально в его память. Интерес к структурным и семиотическим методам сопровождал Богатырева на протяжении всей его научной деятельности. Первая статья тома – работа самого Богатырева «Знаки в театральном искусстве». Остальные разделы включают: «Фольклор, миф, религия как семиотические системы», «Типология культуры», «Поэтика. Структура текста», «Семиотика искусства», а также «Публикации, сообщения, рецензии».

Восьмой том был издан в 1977 году и посвящен 70-летию со дня рождения академика Дмитрия Сергеевича Лихачева. Ответственным редактором тома вновь выступил Минц. Том разделен на три части: «Семиотика культуры», «Семиотика искусства» и «Общие вопросы семиотического описания».

Девятый том был издан в 1977 году, ответственным редактором выступил И. А. Чернов. Содержание тома относительно невелико и состоит из следующих разделов: «Поэтика. Структура текста» и «Обзоры и публикации».

Начиная с десятого тома (1978 г.), каждый выпуск сборника получает четко обозначенную тематическую направленность. Десятый том посвящен исследованиям в области семиотики культуры, одиннадцатый (1979 г.) – семиотике текста, двенадцатый (1981 г.) – структуре и семиотике художественного текста. Тема тринадцатого тома (1981 г.) вновь обращается к семиотике культуры. Четырнадцатый том (1981 г.) исследует «текст в тексте», пятнадцатый (1982 г.) – типологию культуры, шестнадцатый (1983 г.) – текст и культуру, семнадцатый (1984 г.) – структура диалога как принцип работы семиотического механизма. Во-

семнадцатый том (1984 г.) посвящен семиотике города и городской культуры, девятнадцатый (1986 г.) – Семиотика пространства и пространство семиотики. Двадцатый том (1987 г.) сосредоточен на актуальных вопросах семиотики культуры, двадцать первый (1987 г.) – на символе в системе культуры. Двадцать второй том (1988 г.) посвящен теме зеркала и семиотики зеркальности, двадцать третий (1989 г.) – «Текст – культура – семиотика нарратива». Двадцать четвертый том (1992 г.) продолжает развитие темы «Культура – текст – нарратив», а двадцать пятый (1992 г.) сосредоточен на семиотике и истории.

Вторая крупная серия семиотических изданий Тартуского университета – «Другие семиотические публикации» – также началась в 1964 году, и до 1979 года было выпущено всего 11 томов. Содержание данной серии публикаций главным образом представляет собой сборники докладов, представленных на летней школе по вторичным моделирующим системам, проводимой Тартуским университетом. Первый том носит название «Программа и тезисы докладов в летней школе по вторичным моделирующим системам». Тома 2, 3, 4, 7, 8 и 11 также представляют собой сборники материалов этой школы. В этих сборниках рассматриваются в основном следующие темы: «Знак и система», «Слово и культура», «Проблемы текста», «Число и культура», «Поэтика. Анализ художественных текстов», «Структура фольклорных текстов», «Миф в системе культуры», «Типология культуры», «Семиотика текста», «Язык искусства», «Поэтика. Структура стиха», «Общие проблемы коммуникативных систем», «Типология культуры. Фольклор. Миф. Исторические судьбы мифологического сознания», «Анализ художественного текста: поэзия, проза, живопись», «Проблемы поэтики: стилистика и стихосложение» и «Общая теория знаковых систем». Эти тематические направления не только углубляют основную теоретическую рамку, унаследованную от Московско-Тартуской школы, но и в методологическом плане отражают активное восприятие и отклик на передовые достижения таких дисциплин, как лингвистика, антропология, психология и история. Именно в этом непрерывном междисциплинарном взаимодействии Тартуская школа не только сохраняет живую динамику своей теоретической системы, но и последовательно расширяет семиотическое исследование в направлении целостного культурного объяснения, проявляя тем самым свою открытость и эволюционную природу.

Тома 5 и 6 представляют собой научные труды Лотмана и объединены под названием «Статьи по типологии культуры: Материалы к курсу теории литературы». Том 9 носит название «Семантика номинации и семиотика устной речи: Лингвистическая семантика и семиотика. I». Том 10 – «Семиотика устной речи: Лингвистическая семантика и семиотика. II».

В целом, несмотря на то что «Другие семиотические публикации» по структуре менее упорядочены, чем «Труды по знаковым системам», они представляют собой важную и незаменимую часть системы научного производства Тартуской семиотической школы благодаря своей уникальной генеративной механике, более открытым темам и междисциплинарным исследованиям. Эти публикации не только фиксируют процесс обмена идеями и накопления знаний внутри школы, но и являются ключевым средством внешнего распространения теоретического влияния Тартуской школы.

Выводы

Период с 1960-х по 1990-е годы считается временем зрелости российской семиотики. В это время Московско-Тартуская семиотическая школа признается вершиной развития российской семиотики и даже рассматривается как целостное культурное явление в истории русской литературной теории. Анализ библиографии семиотических трудов, издаваемых Тартуским университетом, позволяет увидеть, что Московско-Тартуская школа по сути является слиянием двух научных направлений: московского лингвистического и петербургского литературоведческого. Несмотря на яркие методологические различия между ними, обе школы объединяет общий исследовательский интерес – культура как единое семиотическое целое. Эти направления представляют собой продолжение и развитие русской формалистической традиции и одновременно являются частью структуралистского этапа в отечественном литературоведении, а в более поздний период эволюционируют в направлении постструктурализма. Историю развития этой школы, по словам самого Лотмана, можно охарактеризовать как «направленное от языка к тексту, от статики к динамике, от синхронии к диахронии. В разнообразии исследований, написанных разными авторами, с разным характером научных интересов и различными материалами, тем не менее, отчетливо высвечивается общая тенденция: рассмотрение культуры как сложного механизма коллективного разума человечества»[1].

Финансирование

Настоящая статья является этапным результатом выполнения проекта общего плана Национального фонда социальных наук КНР за 2020 год «Исследование эволюции теории Московско-Тартуской семиотической школы» (номер утверждённого проекта: 20BWW028).

Список источников

1. Барсуков С.Г. Труды по семиотике 1964-1989. Указатели содержания. Тарту: Тартуский университет, 1990. 55 с.
2. Гаспаров Б.М. Тартуская школа 1960-х годов как семиотический феномен. Московско-тартуская семиотическая школа. История, воспоминания, размышления. М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. С. 57 – 69.
3. Демин И.В. Ю.М. Лотман о семиотике интеллигентского дискурса: методологический аспект // Человек в условиях неопределенности: сборник научных трудов в 2-х т. / под общ. и науч. ред. Е.В. Бакшутовой, О.В. Юсуповой, Е.Ю. Двойниковой. Т. 2. Самара: Самарский государственный технический ун-т, 2018. С. 20 – 23.
4. Кулль К., Пуумейстер О. Пятьдесят томов «Трудов по знаковым системам» // МЕТОД: Московский ежеквартальник трудов из обществоведческих дисциплин. 2022. Т. 2. № 1. С. 123 – 196.
5. Лотман Ю.М. Лекции по структуральной поэтике. Тарту: Тартуский государственный университет, 1964. 195 с.
6. Лотман Ю.М. Труды по знаковым системам III. Тарту: Тартуский государственный университет, 1967. 421 с.
7. Лотман Ю.М. Труды по знаковым системам IV. Тарту: Тартуский государственный университет, 1969. 534 с.
8. Неклюдов С.Ю. Московско-тартуская семиотическая школа. История, воспоминания, размышления. М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. 384 с.
9. Тульчинский Г.Л. Возрастающий Логос лотмановского наследия (рецензия на книгу: С.Т. Золян. Юрий Лотман: О смысле, тексте, истории. Темы и вариации) // Философские науки. 2020. Т. 63. № 7. С. 150 – 159.
10. Шатова Е.Н. “Труды по знаковым системам” как код тартуской семиотики: становление школы // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2022. Т. 23. № 4. С. 147 – 154.

References

1. Barsukov S.G. Works on semiotics 1964-1989. Contents index. Tartu: Tartu University, 1990. 55 p.
2. Gasparov B.M. Tartu school of the 1960s as a semiotic phenomenon. Moscow-Tartu semiotic school. History, memories, reflections. Moscow: School "Languages of Russian Culture", 1998. P. 57 – 69.
3. Demin I.V. Yu.M. Lotman on the semiotics of intelligentsia discourse: methodological aspect // Man in conditions of uncertainty: collection of scientific papers in 2 volumes / under the general. and scientific. editorship of E.V. Bakshutova, O.V. Yusupova, E.Yu. Dvoynikova. Vol. 2. Samara: Samara State Technical University, 2018. P. 20 – 23.
4. Kull K., Puumeister O. Fifty volumes of "Works on sign systems" // METHOD: Moscow quarterly of works from social science disciplines. 2022. T. 2. No. 1. P. 123 – 196.
5. Lotman Yu.M. Lectures on structural poetics. Tartu: Tartu State University, 1964. 195 p.
6. Lotman Yu.M. Works on sign systems III. Tartu: Tartu State University, 1967. 421 p.
7. Lotman Yu.M. Works on sign systems IV. Tartu: Tartu State University, 1969. 534 p.
8. Neklyudov S.Yu. Moscow-Tartu Semiotic School. History, Memories, Reflections. Moscow: School "Languages of Russian Culture", 1998. 384 p.
9. Tulchinsky G.L. Growing Logos of Lotman's Heritage (review of the book: S. T. Zolyan. Yuri Lotman: On Meaning, Text, History. Themes and Variations) // Philosophical Sciences. 2020. Vol. 63. No. 7. P. 150 – 159.
10. Shatova E.N. “Works on Sign Systems” as a Code of Tartu Semiotics: Formation of the School // Bulletin of the Russian Christian Humanitarian Academy. 2022. Vol. 23. No. 4. P. 147 – 154.

Информация об авторах

Чжэн Вэньдун, доктор филологических наук, профессор, факультет русского языка, Уханьский университет, qingqing282@163.com

Чжан Цзясинь, докторант, факультет русского языка, институт иностранных языков, Уханьский университет, г. Ухань (КНР), 747014966@qq.com