



Научно-исследовательский журнал «Вестник филологических наук / Philological Sciences Bulletin»

<https://vfn-journal.ru>

2025, Том 5, № 7 / 2025, Vol. 5, Iss. 7 <https://vfn-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.2. Литературы народов мира (филологические науки)

УДК 821.161.1

¹ Алхасова Г.Б., ¹ Горбанева А.Н.

¹ Дагестанский государственный университет

Анна Каренина как трагическая героиня романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина»

Аннотация: целая эпоха огромного исторического значения с ее надеждами, страстями, тревогами отразилась в книге Л.Н. Толстого «Анна Каренина». В то же время этому многообразию содержания романа придают единство и цельность, цементируют его три основные мысли, три взаимосвязанных круга тем и проблем, которые дают основание охарактеризовать «Анну Каренину» как роман семейный, социальный и философский. В статье рассматривается образ Анны Карениной как трагической героини, выявлены черты, при суициде героям такого типа: бескомпромиссность, искренность, страстность, логичность того, что с ними происходит. Именно такая трактовка образа помогает понять идейный смысл романа. Кроме того, в статье обращено внимание на особенность композиции романа, его двухгеройность, а также на антитезу, которая стала наиважнейшим приемом поэтики романа.

Трагедия Анны Карениной в своем главном содержании связана как с особенностями её личности, так и с характером её любви. В романе Толстого представлены разные типы любви, и не только те, которые в работе Платона определялись как «любовь небесная» и «любовь земная». Типология любви в «Анне Карениной» более сложна: здесь можно говорить, как минимум, о двух типах высокой любви и нескольких типах любви низменной.

Ключевые слова: Анна Каренина, роман, драма, сюжет, Толстой, герой, композиция, сюжетная линия, Левин, многообразие, взаимосвязи, содержание

Для цитирования: Алхасова Г.Б., Горбанева А.Н. Анна Каренина как трагическая героиня романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина» // Вестник филологических наук. 2025. Том 5. № 7. С. 12 – 17.

Поступила в редакцию: 23 мая 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 11 июня 2025 г.; Принята к публикации: 27 июня 2025 г.

¹ Alkhasova G.B., ¹ Gorbaneva A.N.

¹ Dagestan State University

Anna Karenina as the tragic heroine of Leo Tolstoy's novel "Anna Karenina"

Abstract: an entire era of enormous historical significance with its hopes, passions, and worries is reflected in L.N. Tolstoy's book "Anna Karenina". At the same time, this diversity of the novel's content is given unity and integrity, cemented by three main ideas, three interrelated circles of themes and problems, which give grounds to characterize "Anna Karenina" as a family, social, and philosophical novel. The article examines the image of Anna Karenina as a tragic heroine, revealing the traits inherent in heroes of this type: uncompromisingness, sincerity, passion, and the logic of what happens to them. It is this interpretation of the image that helps to understand the ideological meaning of the novel. In addition, the article draws attention to the peculiarity of the novel's composition, its two heroes, as well as the antithesis, which has become the most important technique of the novel's poetics.

The tragedy of Anna Karenina in its main content is associated with both the characteristics of her personality and the nature of her love. Tolstoy's novel presents different types of love, and not only those defined in Plato's

work as "heavenly love" and "earthly love." The typology of love in Anna Karenina is more complex: here we can speak of at least two types of high love and several types of base love.

Keywords: Anna Karenina, novel, drama, plot, Tolstoy, hero, composition, storyline, Levin, diversity, interrelationships, content

For citation: Alkhasova G.B., Gorbaneva A.N. Anna Karenina as the tragic heroine of Leo Tolstoy's novel "Anna Karenina". Philological Sciences Bulletin. 2025. 5 (7). P. 12 – 17.

The article was submitted: May 23, 2025; Approved after reviewing: June 11, 2025; Accepted for publication: June 27, 2025.

Введение

Роман Льва Николаевича Толстого «Анна Каренина» создавался в семидесятые годы 19-го столетия в преддверии глубочайшего духовного перелома в мировоззрении писателя. Второй крупный роман, в отличие от первого, был посвящен современности и затрагивал самые актуальные проблемы невероятно сложной эпохи. Особое внимание привлекла главная героиня романа. Понимание Анны Карениной как характера трагического является важной предпосылкой адекватного истолкования как этого сложного образа, так и романа, его проблематики и поэтики в целом.

Образ героини, её трагическая судьба всегда находились и до сих пор находятся в центре споров о романе. Уже самые первые читатели романа, познакомившиеся с ним в 1877 году, «сразу разделились на две «партии» – «защитников» и «судей» Анны». Вопрос о виновности или невиновности героини часто принимал форму вопроса об авторской точке зрения и оценке: «Осуждает или оправдывает Толстой Анну Каренину?.. Гениальный прокурор или гениальный адвокат Анны Карениной создал трагическое произведение. Что делает характер Анны Карениной трагическим? В первую очередь это, конечно, духовная содержательность и красота её личности, которые чувствует Кити при первой встрече с нею: «Кити чувствовала, что Анна была совершенно проста и ничего не скрывала, но что в ней был другой какой-то высший мир недоступных для неё интересов, сложных и поэтических» [4, с. 83].

Материалы и методы исследований

Материалом для данного исследования послужил роман Льва Толстого «Анна Каренина». Методы исследования: сравнительно-исторический, сравнительно-типологический.

Результаты и обсуждения

Драма Анны и её трагический исход неразрывно связаны с «серьезным нравственным чувством», которое героиня носит в себе и которое заставляет её судить себя раньше и строже, чем это сделают другие. «В этом отношении она также является героиней трагической и отличающейся от других персонажей, безнравственных или находящихся вне нравственности. «Эта сторона душевной структуры личности Анны выявляется в разговоре её с Бетси Тверской, имеющем при живом муже двух любовников: «Я понимаю вас и понимаю Лизу», – говорит Бетси. – Лиза – это одна из тех наивных натур, которые, как дети, не понимают, что хорошо и что дурно. По крайней мере она не понимала, когда была очень молода. И теперь она знает, что это непонимание идет к ней. Теперь она, может быть, нарочно не понимает... Но все-таки это ей идет. Видите ли, на одну и ту же вещь можно смотреть трагически и сделать из неё мученье, и смотреть просто и даже весело. Может быть вы склонны смотреть на вещи слишком трагически» [6, с. 332].

Трагедия Анны Карениной в своем главном содержании связана как с особенностями её личности, так и с характером её любви. В романе Толстого представлены разные типы любви, и не только те, которые в «Пире» Платона определялись как «любовь небесная» и «любовь земная». Типология любви в «Анне Карениной» более сложна: здесь можно говорить, как минимум, о двух типах высокой любви и нескольких типах любви низменной.

В исследовании З.Д. Днепровы те же две разновидности любви характеризуются более точно и адекватно как любовь-страсть и любовь-чувство. В «Анне Карениной» через весь роман проходят два вида высокой любви, распределенные между главными лицами: страсть в её трагической сущности и чувство в его сущности гармонической» [3, с. 62]. Исследователь прав, характеризуя страсть Анны и чувство Левина как «два вида высокой любви», в отличие от того, что называл любовью Стива Облонский («а тут вдруг подвернется любовь»), или от того, о чем вспоминает Анна перед гибелью («Вспомнив об Алексее Александровиче ... и вспомнив то чувство, которое было между ними и которое тоже называлось любовью, вздрогнула от отвращения») [2, с. 361].

В соединении с искренностью и правдивостью Анны, с её бескомпромиссным отрицанием лжи и фальши за любовь-страсть возвышает Анну до героини трагической, определяет открытость её поведения и по отношению к мужу, и по отношению к светскому обществу и его лицемерной морали. Анна не может: принять предложение Каренина оставить все как есть, лишь бы не были нарушены нормы светской жизни; вступить на путь Бэтси; приспособливаться и лгать себе и другим, как это делает Стива; согласиться, подобно Долли, на неполноту в осуществлении своих самых высоких человеческих стремлений. Любовь-страсть преобразует Анну во многих отношениях и поднимает на новую духовную высоту. «Он смотрел на неё и был поражен новою, духовною красотой её лица» [7, с. 156], – такой видит Анну Вронский в салоне княгини Бетси. Но такое же впечатление она производит и на художника Михайлова, который напишет её портрет, и на Левина, который увидит и сам этот портрет и оригинал – Анну в единственную встречу между ними.

Вот Анна на бале глазами Кити: «Она была прелестна в своем простом черном платье, прелестны были её полные руки с браслетами, прелестная твердая шея с ниткой жемчуга, прелестно выующиеся волосы расстроившейся прически, прелестны грациозные легкие движения маленьких ног и рук, прелестно это красивое лицо в своем оживлении; но было что-то ужасное и жестокое в её прелести» [1, с. 95]. Или вот другой взгляд – Каренина: «каждый раз, как он начинал говорить с ней, он чувствовал, что тот дух зла и обмана, который владел ею, овладевал и им» [5, с. 167].

Стихийный, неукротимый и разрушительный характер любви-страсти Анны ассоциируется в романе с природными стихиями – метелью (эпизод на станции Бологое) и пожаром: «Лицо её блестело ярким блеском; но блеск этот был не веселый – он напоминал страшный блеск пожара среди темной ночи» [10, с. 163]. Действия Анны поэтому приносят страдания многим людям: Кити, мужу, сыну, не находит она счастья и с Вронским [2, с. 98].

Героине романа Толстого в разное время давались разные оценки, и совершенно по-разному виделась исследователям точка зрения на эту героиню самого писателя. С одной стороны, главной задачей Толстого было изобразить современное общество, поскольку роман о современности в отличие от его первого романа «Война и мир». Толстой подвергает критике и светское общество, где нет места искренним чувствам, и изображает его в состоянии тяжелейшего кризиса как экономического, так и нравственного. С другой стороны, Толстой изображает свою героиню жертвой, трагической героиней, но не снимает с неё ответственности за те шаги, которые он не мог принять ни в каком человеке. Писатель сосредоточил внимание на той борьбе, которая разворачивается внутри героини. Этим и можно объяснить тот финал, который ставит точку в романе. Толстого интересовала не просто любовная история с печальным финалом, ему было важно показать то, что всецело заполняет героиню. Сначала это страсть, затем стыд и боль. Она не похожа на тех грешниц, которых мы встречали в библейских притчах или в произведениях с подобной тематикой. Она совершает осознанный выбор, она не является жертвой обстоятельств. Её жизнь складывается так, что в ней есть все, кроме любви. Появление Вронского смутило, а затем разожгло пламя, о существовании которого Анна и сама не подозревала. Сила чувства, которая испытывает героиню, мешает ей считаться с доводами рассудка. И кажется ей, что сопротивляться ему бессмысленно. Она полагаться на судьбу. В её словах о том, что она не виновата, ведь это Бог сделал её такой, мы можем услышать стремление найти себе оправдание. Она практически сразу поняла, что в её душе произошли какие-то изменения, и это её пугало. Уезжая из Москвы в Петербург, она спрашивает себя: «я сама или другая?». Совершенно очевидно, что она уже почувствовала необратимые изменения в себе, ей уже совсем не хочется возвращаться ту жизнь, которую она вела на протяжении многих лет, потому что поняла, что в этой жизни не было самого важного, а ей очень хотелось самой жить. Настоящая жизнь у неё теперь ассоциировалась с Вронским. Увидев близких, мужа и сына, она испытывает очень странное чувство, как будто они её разочаровали. Уши, на которые она никогда раньше не обращала внимания, вдруг показались ей не приятными и даже отвратительными. И даже сын, которого она безмерно любила, испытывала к нему невероятную нежность, теперь показался ей каким-то не совершенным. Вероятно, потому что она понимала, что ей придётся делить эту любовь между Серёжей и Алексеем Вронским, это не могло не приносить ей страданий. Совершенно иначе Анна смотрит и на тот круг, в котором она находилась на протяжении тех же долгих лет. Она остро почувствовала фальшь, которая, конечно, не появилась вдруг. «Ей показалось, что ложь, и все они притворяются» [1, с. 130]. В обществе тоже быстро заметили перемены в Анне. Отмечая, что в ней появилось что-то странное, что она совсем не такая, какой была, общество уже приготовило грязь, которую оно радостно бросит в неё. И такой момент настал. Общество получило доказательства её связи с Вронским и обрушило на неё все свое презрение.

Кульминацией в линии Анны станет сцена родов, где раскрываются и Анна Каренина, и ее муж, и Вронский. Именно в этой сцене она признается, что в ней есть другая и она её боится. Она просит прощения у мужа, но она делает это не потому что боится наказания за грехи в загробной жизни. Для Анны важно было

быть и любящей женщиной и безупречной матерью, но это в жизни не соединимо. В то же время, Толстому было важно показать, что его героиня не лицемерная светская львица, которая спокойно существует во лжи. Анна Каренина практически сразу признается в своем грехе мужу, что говорит о ней как в человеке, которому трудно лгать, она не утратила способности краснеть. Толстой обращает на это внимание, для него это важно. Показывая борьбу тёмного и светлого в отдельно взятом человеке, а у Толстого такая борьба происходит практически в каждом герое, писателю трудно избежать осуждения своей героини, но, надо признать, что в его глазах и Алексей Каренин, и Алексей Вронский гораздо более грешны и виновны. Муж Анны показан, как и практически все герои этого произведения, с двух сторон [5, с. 56]. Толстой не отказывает ему в проявлении благородства в тот момент, когда его жена близка к смерти. Но в то же время, Толстой показывает и неизменные чувства, которые овладевают им самые разные эпизоды его жизни. Он жаждет наказания своей жены, жаждет мести, хочет, чтобы она страдала страшно и мучительно. Считая себя хорошим человеком, настоящим христианином, он редко проявляет сострадание к людям, считая это непозволительной слабостью. Он абсолютно уверен в собственной непогрешимости, и трактует Библейские строчки так, как ему выгодно. Поскольку верит он не сердцем, а разумом, подстраивая под себя. Вронский же, совершая грех абсолютно не думает о том, что кому-то он причиняет страдания. Более того, полюбив женщину, он нисколько не думает о том, какая судьба её ждёт. Из тщеславия он соблазняет замужнюю женщину, и ее чувства ему льстят. Свете этого в свете это следует сделать вывод, что Толстой старается показать, что она гораздо менее греховна, чем те, кто её окружает. Более того, Толстой показывает, что те люди, которые согласно божьим законам гораздо более греховны, остаются безнаказанными. Следует помнить, что эпиграфом к роману служит евангельская цитата: «Мне отмщение, и Аз воздам». Смысл его трактуется по-разному [1, с. 82]. Если взять прямой смысл этого высказывания, то, безусловно, здесь звучит мысль о том, что все грехи будут наказаны. Существует мнение, что сам Толстой имел в виду несколько иное значение: никто не имеет право судить Анну, поскольку это право принадлежит только Богу. Мы склонны согласиться с этой точкой зрения, поскольку окружение героини предстаёт жестоким и лицемерным. Смерть героини ставит точку в её истории. Перед самой смертью, она вспоминает о том, какой была ее жизнь до замужества, о чем она думала и мечтала, и она осознают, что путь, по которому она пошла, был ошибочным, хотя ничего уже изменить нельзя. Мнение Толстого было высказано им вполне отчётливо, он считал, что именно соблюдая божьи законы можно достичь счастья. История другого героя, Константина Левина, служит этому подтверждением. Не случайно в романе в семи из восьми частей дается параллельно история Анны и Левина, хотя пересекаются эти герои крайне мало, и на первый взгляд, они выглядят абсолютно автономными героями. Оба персонажа переживают своей трагедии, у каждого из них в жизни происходит драма. Анна Каренина – это трагическая героиня. Есть несколько признаков этому: трагических героев отличает некоторая закономерность того, что с ними происходит. Это следствие той бескомпромиссности, неспособности смириться с обстоятельствами.

На особенности построения романа «Анна Каренина» обращали внимание практически все исследователи. Мы уже здесь говорили о том, что двугеройность романа определила его композицию. Но следует помнить, что роман Толстого – это философское произведение, и различные сюжетные линии, различные герои выражают свои определённые концепции [1, с. 86]. В романе «Анна Каренина» оба главных героя проходят свой путь, получают свой опыт и эти два пути подводят нас к той общей мысли, которую хотел выразить писатель. Сюжетная линия Анны – это трагическая линия с трагическим финалом. Сюжетная линия Левина демонстрирует обретения героем какого-то знания, истины, которая примиряет его с жизнью. Объединяющим элементом является любовь. Толстой исследует разные типы любви, мы об этом уже говорили, за разными типами любви стоит разное понимание смысла жизни, разные модели жизненного поведения. Толстой изображает конфликт между физической любовью и духовной, и он не предполагает того, что этот конфликт может быть разрешим. Композиция романа имеет такую особенность, что в ней очень слабы фабульные связи. Но Толстой использует целый ряд приемов, который не всем оказались понятными, но они позволили свести воедино эти, казалось бы, совершенно не связанные между собой сюжетные линии. Поскольку они показывают разные решения одного и того же вопроса. Соединены линии и тем, например, как много герои размышляют о жизни и смерти. В своей героине Толстой выделяет чувство близкой развязки, развязки страшной и трагической. Она или думает о самоубийстве, или совершает его в итоге. Левин тоже задумывается о самоубийстве. Этот выход из сложившихся ситуаций, из того постоянного ощущения, что он недоволен собой и жизнью подсказывает ему его разум. Таким образом, два героя сближаются и в этом. Наличие философской дилеммы и стремление изобразить её разрешения с помощью разнообразных сравнений или противопоставлений, контрастов и аналогий позволяет показать ему иногда диаметрально противоположные решения. Естественно в этом смысле обратиться к такой сложной теме как жизнь и смерть,

чувства и разум [9, с. 21]. На протяжении всего текста мы можем видеть, что писателем используются сравнение, которые сближают противоположные явления, это характерно для стиля писателя, также как характерны для него использование метафор, символов, которые нужны не только для художественной выразительности в данном случае, а для более глубокого выявления нравственной позиции героя [8, с. 543]. Все поступки героев получают оценку, это было принципиально важно для Толстого. Так, например, рисуя свою героиню в достаточно благополучном состоянии, когда она наконец была счастлива, писатель все время подчёркивает, что Анна возвращается в своих мыслях к тому злу, которое она причинила мужу. То есть безоблачное счастье Анны отравлялось этими воспоминаниями. И здесь Толстой даёт оценку, называя измену Анны злом. Изображая чувство героини, писатель подчёркивает невозможность претензии на безоблачное счастье. И дополняется это тем, что испытывает Вронский рядом с Анной. Он ведь думал, что получит гору счастья, а получил только песчинку. Параллельно изображается Левин в своих стремлениях быть счастливым и в поисках ответа на вопросы, которые встают перед ним и мучают его. Левин нуждается в духовной пище, в одном из фрагментов он называет себя голодным животным, который ищет подпитки. Подобно тому, как Анна все время нуждается в любви, Левин все время нуждается в духовном наполнении. Философское содержание романа обусловила его композицию, обусловила использования разнообразных приемов, естественно, что роман этот дуалистический, внутри художественного пространства сочетается и философское содержание, и образность, и символичность, связанные с героями, и в то же время нам понятна авторская позиция. Толстой в этом романе еще не выступает как проповедник и учитель, но в каждой строке мы ощущаем его незримое присутствие [8, с. 541].

Вопрос о связи двух сюжетных линий Левина и Анны – это вопрос о художественной целостности романа, о его единстве. Мы достаточно много сказали о том, что Анна и Левин это две совершенно разные фигуры, практически всегда противопоставляемый автором. Храпченко совершенно справедливо отметил, что при всех отличиях, они действительно существенные, поскольку у них абсолютно различные отношения к миру, к проблемам, к людям. Но вместе с тем в них есть одно, но очень важное общее. Это отрыв от общепринятого, отстраненность от своей среды. У Левина она была видна практически сразу, Анна чувствует отчуждение несколько позже. Некоторые следователи видели связь между этими героями только на уровне сюжета, поскольку все в романе вращалось вокруг проблемы счастья в человеческой жизни. Действительно, роман начинается с фразы, которая стала крылатой, о том, что все счастливые семьи похожи друг на друга. Но, на самом деле, не только этот вопрос позволяет свести две линии к одному знаменателю. У Анны и Левина есть то, что их объединяет, но связь эта внутренняя. Оба духовно богатые, но выбравшие совершенно разные линии жизненного поведения. Нельзя не отметить, что два абсолютно равноправных героя в романе показаны в совершенно разных состояниях человека. В Анне все время подчёркнута телесная сторона, тогда как в Левине – духовная.

Выводы

В настоящей статье, посвященной главной героине романа Льва Толстого «Анна Каренина», мы пришли к определенным выводам: существует несколько признаков, согласно которым мы можем назвать Анну Каренину трагической героиней: искренность, бескомпромиссность, требовательность к самой себе, а не к другим и, вероятно, прежде всего, сам характер ее любви. Толстой создает образ, отличающийся духовной содержательностью и красотой.

Список источников

1. Айгюн П.А. Психоаналитический контекст в художественной литературе (на материале образа Анны Карениной в одноименном романе Л.Н. Толстого) // Человеческий капитал. 2020. № 3 (135). С. 76 – 82.
2. Берковский Н.Я. Мир, создаваемый литературой. М., 1989. С. 289.
3. Днепров В.Д. Искусство человековедения. Л., 1985. С. 62.
4. Захаров С.Е. Осмысление любви и брака в романе Л.Н. Толстого "Анна Каренина" // Трибуна ученого. 2020. № 7. С. 305 – 311.
5. Зинченко Т.Е. Осмысление темы греха в романе Л.Н. Толстого "Анна Каренина" // Научные известия. 2022. № 26. С. 53 – 56.
6. Костина И.У. Конфликт личности и общества в произведениях Льва Толстого: «Анна Каренина» и «Воскресение» // Вестник Тверского государственного университета. 2015. С. 78 – 84.
7. Кривая Ю.А. Семья и мораль в «Анне Карениной» Л.Н. Толстого // Студенческий вестник. 2024. № 23-1 (309). С. 21 – 23.
8. Нишанов Я.И. Сила счастливой семьи в романе Толстого "Анна Каренина" // Молодой ученый 2021. № 48 (390). С. 541 – 543.

9. Орлова С.В. Мысль семейная в романе Толстого "Анна Каренина" // Студенческий. 2021. № 19-3 (147). С. 81 – 83.
10. Прокудин Б.А. Общественный идеал в романе Л.Н. Толстого "Анна Каренина" // Диалог со временем. 2020. № 71. С. 192 – 203.

References

1. Aygun P.A. Psychoanalytic context in fiction (based on the image of Anna Karenina in the novel of the same name by L.N. Tolstoy). Human capital. 2020. No. 3 (135). P. 76 – 82.
2. Berkovsky N.Ya. The world created by literature. M., 1989. 289 p.
3. Dneprov V.D. The art of human studies. L., 1985. 62 p.
4. Zakharov S.E. Understanding love and marriage in L.N. Tolstoy's novel "Anna Karenina". Tribune of the scientist. 2020. No. 7. P. 305 – 311.
5. Zinchenko T.E. Understanding the theme of sin in the novel by L.N. Tolstoy's "Anna Karenina". Scientific News. 2022. No. 26. P. 53 – 56.
6. Kostina I.U. Conflict of personality and society in the works of Leo Tolstoy: "Anna Karenina" and "Resurrection". Bulletin of Tver State University. 2015. P. 78 – 84.
7. Krivaya Yu.A. Family and morality in "Anna Karenina" by L.N. Tolstoy. Student Bulletin. 2024. No. 23-1 (309). P. 21 – 23.
8. Nishanov Ya.I. The power of a happy family in Tolstoy's novel "Anna Karenina". Young scientist 2021. No. 48 (390). P. 541 – 543.
9. Orlova S.V. Family Thought in Tolstoy's Novel "Anna Karenina". Student. 2021. No. 19-3 (147). P. 81 – 83.
10. Prokudin B.A. Social Ideal in L.N. Tolstoy's Novel "Anna Karenina". Dialogue with Time. 2020. No. 71. P. 192 – 203.

Информация об авторах

Алхасова Г.Б., кафедра русской литературы, Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, alkhasova_gulnara@mail.ru

Горбанева А.Н., кандидат филологических наук, доцент, кафедра русской литературы, Дагестанский государственный университет, г. Махачкала

© Алхасова Г.Б., Горбанева А.Н., 2025