



Научно-исследовательский журнал «Вестник филологических наук / Philological Sciences Bulletin»

<https://vfn-journal.ru>

2025, Том 5, № 5 / 2025, Vol. 5, Iss. 5 <https://vfn-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (английский язык) (филологические науки)

УДК 811.111

<sup>1</sup>Хакимова И.Ф.

<sup>1</sup>Набережночелнинский государственный педагогический университет

### Семантический потенциал антропооснов английского языка

**Аннотация:** семантический потенциал антропооснов английского языка представляет собой важный аспект лингвистического анализа, он многоаспектен, и раскрывает как особенности структуры образования производных слов, так и культурное значение. Данный потенциал помогает проникнуть вглубь механизма языковой номинации и динамику изменений в лексических единицах. Для достижения поставленной цели были проведена выборка отантропонимической лексики, которая в большей степени представлена именами существительными и прилагательными. Такие теоретические методы, как анализ, синтез, индукция, дедукция, метод сплошной выборки, дефиниционного и компонентного анализов привели к достоверным результатам исследования. Исторические, мифологические, литературные имена, имена писателей, ученых, правителей образовали большой пласт лексики в английском языке посредством номинации и суффиксального способа. При образовании новой лексики наиболее частотными выступают следующие суффиксы: -ian, -tic / -ic, -ian / -ean, -ful / -less, -eal / -eall, -esque, -ese, обогащающие словарный фонд по семантическому принципу «тождественный по манере, стилю, слогу», «принадлежность к определенным взглядам или течениям». Данная группа лексики отличается и бинарностью значения. Что касается номинативной лексики, то она в значительной степени обогатила интернациональный пласт лексики, что свидетельствует о способности антропонимов открывать возможности для формирования вторичных наименований. Отантропонимическая служит своего рода ключом к пониманию культуры, истории конкретного народа и мировой истории в целом.

**Ключевые слова:** антропоосновы, семантический потенциал, номинация, коннотации, имя собственное

**Для цитирования:** Хакимова И.Ф. Семантический потенциал антропооснов английского языка // Вестник филологических наук. 2025. Том 5. № 5. С. 64 – 68.

Поступила в редакцию: 20 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 01 мая 2025 г.; Принята к публикации: 19 мая 2025 г.

<sup>1</sup>Khakimova I.F.

<sup>1</sup>Naberezhnye Chelny State Pedagogical University

### The semantic potential of anthropological concepts of the English language

**Abstract:** the semantic potential of the anthropological foundations of the English language is an important aspect of linguistic analysis, it is multidimensional, and reveals both the features of the structure of the formation of derived words and cultural significance. This potential helps to penetrate deep into the mechanism of language nomination and the dynamics of changes in lexical units. To achieve this goal, a selection of anthroponymic vocabulary was carried out, which is mostly represented by nouns and adjectives. Theoretical methods such as analysis, synthesis, induction, deduction, continuous sampling, definitional and component analysis have led to reliable research results. Historical, mythological, literary names, names of writers, scientists, and rulers have formed a large layer of vocabulary in the English language through nomination and suffixing. When forming a new vocabulary, the following suffixes are

*the most frequent: -ian, -tic / -ic, -ian / -ean, -ful / -less, eal / -eall, -esque, -ese, enriching the vocabulary according to the semantic principle of "identical in manner, style, syllable", "belonging to certain views or trends". This group of vocabulary is also distinguished by its binary meaning. As for nominative vocabulary, it has significantly enriched the international vocabulary, which indicates the ability of anthroponyms to open up opportunities for the formation of secondary names. Anthroponymic theory serves as a kind of key to understanding the culture, history of a particular people and world history in general.*

**Keywords:** anthropological foundations, semantic potential, nomination, connotations, proper name

**For citation:** Khakimova I.F. The semantic potential of anthropological concepts of the English language. Philological Sciences Bulletin. 2025. 5 (5). P. 64 – 68.

*The article was submitted: April 20, 2025; Approved after reviewing: May 01, 2025; Accepted for publication: May 19, 2025.*

## Введение

Семантический потенциал антропооснов представляет собой важный аспект лингвистического анализа, где можно рассмотреть, как сформированы и воспринимаются сквозь призму человеческого наследия и культурной среды языковые конструкции и их значения.

Все ученые согласны с мнением А.В. Суперанской, «семантика собственных имен – область не только не исследованная, но и не определенная» [8, с. 255].

Проблема о наличии лексического значения у антропонимов до сих пор остается спорным. Исследователи, отрицающие у антропонимов лексическое значение (Н.Д. Арутюнова [1], Дж. Миль [6], А.В. Суперанская [7] и др.) считают, что они выполняют только номинативно-опознавательную функцию. Д.И. Ермолович [4], О. Есперсен [8] к референциальному значению антропонимов добавляют сигнификативный и коннотативный компоненты. До сих пор ученые изучают антропонимов и наличие у них лексического значения.

Актуальность темы данного исследования заключается в значительной роли антропооснов в языке, культуре, межкультурной коммуникации.

Цель – раскрыть семантический потенциал антропооснов английского языка.

Цель достигнута поэтапным решением следующих задач: выявить лексические единицы, образованные от антропооснов и раскрыть их значения.

Результаты исследования помогут обучающимся при изучении лексикологии, словообразовании, ономастики, а также интересующимся иностранным (английским языком).

## Материалы и методы исследований

Материалом исследования послужили имена существительные и прилагательные, образованные от имен собственных в английском языке посредством номинации и суффиксальным способом. Использование таких теоретических методов, как анализ, синтез, индукция, дедукция, метода сплошной выборки, дефиниционного и компонентного анализов привели к достоверным результатам исследования.

## Результаты и обсуждения

Семантический потенциал антропооснов можно охарактеризовать как потенциальное свойство семантики антропооснов, проявляющееся в стремлении к расширению или сужению круга значений.

В результате семантика антропоосновы оказывается не статичной величиной, неизменной во времени, а неким подвижным целым, которое способно к изменению, трансформации в результате расширения или сужения семантического потенциала.

Н.Д. Арутюнова делает упор на том, что «имена собственные представляют собой монофункциональные знаки, обладающие свойством уникальной референции. Имя собственное подобно дейктическим словам, обладает редуцированной семантической структурой и не передает какую-либо объективную информацию» [1, с. 99].

Е.П. Мамышева и Л.В. Ююкина акцентируют внимание на том, что «появление в значении антропонимов оценочного компонента связывается с явлением коннотации, которая рассматривается как семантическая сущность, которая выражает эмотивно-оценочное и стилистически маркированное отношение говорящего к действительности, на основании чего это значение получает экспрессивную окраску» [8, с. 73].

Среди номинативной отантропонимической лексики большое количество примеров представлено интернационализмами: Caesar (полководец – от имени римского правителя Юлия Цезаря); cardigan (кардиган, названный в честь графа Кардигана), colt (револьвер, производимых на заводах Сэмюэля Кольта); guppy (рыба семейства пецилиевых, названная по имени английского натуралиста Роберта Джона Лечмера Гупп-

пи); hooligan (по одной из версий, слово заимствовано в начале XX века из английского языка, где hooligan происходит от собственного имени Hooligan - предположительно, собирательный образ – «семьи Хулиган», отличавшиеся плохой репутацией; sandwich (по имени графа Сэндвичского, игравшем в азартные игры, и для того, чтобы не испачкать руки, просил подавать говядину между двумя поджаренными ломтиками хлеба); sequoia (дерево, названное в честь индейского вождя Секвойи); watts (ватт – по имени шотландско-ирландского изобретателя-механика Джеймса Уатта (Ватта); Teddy bear (плюшевый медвежонок, названный в честь Теодора Рузвельта); whatman (белая высокосортная бумага, изготовленная Джеймсом Ватманом в середине 1750-х). Данная лексика уже потеряла связь с эпонимом, и в коммуникации перечисленные единицы не требуют фоновых знаний и воспринимаются уже как имена нарицательные. Л.В. Ююкина и Е.П. Мамышева отмечают, что «изменяющиеся стандарты в жизни общества вызвали потерю сигнификативного и коннотативного компонентов значения» [11, с. 1859].

В большом количестве представлен ряд отантропонимической лексики с наиболее продуктивными суффиксами, такими как: -ian, -tic / -ic, -ian / -ean, -ful / -less, -eal / -eall, -esque, -ese, которые семантически обогащают лексический фон по принципу:

- «тождественный по манере, стилю, слогу», что реализуется посредством модели «антропооснова + суффикс – esque»: Giottesque; Johnsonese/ Johnsonian (стиль, содержащий в переизбытке латинизмы, как у писателя XVIII века С. Джонсона, а также через модель «антропооснова + суффикс -ian»: Alexandrian, Carlovingian, Dickensian, Elizabethan, Goethian, Jacobean, Shakespearian и др.

В данной группе особый интерес вызывают имена Jacob и Elizabeth, которые посредством контаминации образовали имя прилагательное Jacobethan – обозначение стиля, бинарность которой обусловлена наличием двух эпох правления: Елизаветы I и Якова I.

К этой же группе лексем относятся следующие единицы: Ciceronian – красноречивый; Fabian - выжидательный (по аналогии с тактикой военноначальника Фабиа (по прозвищу Медлительный); Dionysian – несдержанный; Gargantuan – огромный (от имени героя романа Ф. Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль»); Juvenalian (от имени римского сатирика Juvenalis) – сатирический; Machiavellian – неразборчивый в средствах и др.

Кроме того существует модель образования прилагательных, обозначающих «принадлежность к определенным взглядам или течениям» с суффиксами: -an / -ian / -ic: Lutheran, Mohammedan; Cartesian, Confucian, einsteinian, Gandhian; Hegelian, Jeffersonian, mendelian; jungian, Heraclitean; cobdenic и др.

Лексический фонд медицинской терминологии также обогащен именами прилагательными, образованными от антропооснов, например, siphilitic – сифилитичный, Venereal/venereal/venereall (синонимы: aphroditic, cytherean) – венерический. Данные имена прилагательные уже давно не связаны с эпонимом.

Имена мифологических персонажей значительно пополнили словарный запас английского языка. К ним относятся такие имена, как: Chimera, Dragon, Grace, Hercules, Iamb, Pan, Titan, Volcan. Образованные от них имена прилагательные придают особую выразительность. Например, chimerical – химеричный; Draconic – драконовский; Graceful – изящный; gracious – любезный; Herculean – геркулесовский; iambic – ямбический; panic – панический; titanic – титанический; volcanic – вулканический.

Бинарность в значении характерна мифологическим именам и фамилиям ученых, обозначающие: 1) «свойственный герою» и 2) переносное значение. Например, Circean – 1) свойственный Цирцею, 2) обольстительный; Procrustean – 1) прокрустов; 2) жесткий, негибкий; Catonian – 1) катоновский; 2) суровый, непреклонный и др.

Такая бинарность отражает двойственную природу значений, где первый компонент связан с конкретным именем или персонажем, а второй – с переносным, обобщенным смыслом, что характерно для производных антропонимов.

Адъективной отантропонимической лексике свойственны бинарность и интернационализация.

Антропоосновы содержат в себе различные эмоциональные и оценочные компоненты, которые передаются и на производные от них лексические единицы.

К эмоциональным компонентам можно отнести:

- эмоциональную окраску (имена могут передавать эмоции и отношение к человеку. Уменьшительно-ласкательные имена часто подразумевают привязанность, тогда как уничижительные прозвища могут указывать на неприязнь);

- коннотативные значения;

- ситуативную обусловленность (в зависимости от контекста эмоциональная оценка может меняться в зависимости от контекста, имя может в ситуации общественного обсуждения прикрепить за собой негативную или позитивную окраску в зависимости от репутации или действий того или иного носителя данного имени) [10].

Прежде чем перейти к оценочным компонентам, рассмотрим понятие «оценка». В.М. Богуславский представляет данное понятие как «объективно-субъективное или субъективно-объективное отношение человека к объекту, выраженное языковыми средствами эксплицитно или имплицитно» [5, с. 155].

Оценочные компоненты можно представить в качестве:

- социальной оценки (антропонимы несут в себе отпечаток социокультурных норм и стереотипов, принятых в обществе, и могут служить индикатором этнической принадлежности, социального положения или профессиональных характеристик);

- оценочных лексем (некоторые антропонимы могут быть оценочными по своей природе, то есть они сами по себе несут оценочное значение. Например, имена могут ассоциироваться с определёнными качествами или стереотипами, что делает их инструментом для выражения мнения о человеке);

- инвективной лексики (антропонимы в этом случае превращаются в оскорбительные слова, используемые для унижения. Такая трансформация демонстрирует негативное отношение к человеку и может проявляться в ругательствах или сравнениях с животными).

Мы согласны с мнением В.М. Богуславского с тем, что «оценки формируются под влиянием знаний, убеждений и культурных стереотипов человека. Категория языковой оценки признается основным способом отражения системы ценностей в языке» [2, с. 15].

Так семантический потенциал антропооснов классифицируется по категориям культурного, социального и исторического значения, выполняя и экспрессивные функции.

### Выводы

Таким образом, антропонимы по-прежнему неизменно привлекают значительное внимание множества исследователей, изучающих эти уникальные явления. На их основе продолжает формироваться основной слой языкового фона, который выделяется своей выразительностью.

Изучение семантического потенциала антропооснов английского языка открывает новые горизонты для понимания языка как динамичной системы, тесно связанной с человеческим опытом и культурой.

Семантический потенциал антропооснов английского языка многогранен и заслуживает продолжения комплексного анализа, т.к. они представляют собой комплекс грамматических, лексических, социальных и культурных аспектов, изучение которых поможет лучше понять динамику языка и его связь с культурной идентичностью.

Исследования потенциала антропооснов помогают понять механизмы развития языка и его взаимодействия с культурой.

Так следует подчеркнуть номинативный потенциал антропооснов, где представляется возможность для рождения вторичной номинации.

На основе антропонимов появляются лексические единицы, которые частично или полностью меняют значение имени, некоторые из них расширяют значение исходного имени. Аффиксация ведет к созданию новых единиц с уникальным значением, что представляет собой доказательство того, что язык является динамичным и гибким.

Данные единицы играют важную роль в создании уникальной картины мира, отражающие исторические, культурные, социальные аспекты общества.

Дискурсное использование антропооснов подчеркивает их адаптивность и многозначность.

Данная лексика представляет собой определенный ключ к культуре, истории определенного народа и мировой истории.

### Список источников

1. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека: изд-е 2-е, испр. и доп. М.: Языки русской культуры, 1999. 896 с.
2. Богуславский В.М. Оценка внешности человека. М: ООО «Издательство АСТ», 2004. С. 8 – 22.
3. Габдуллина И.Ф. Переход имен собственных в имена нарицательные в английском, немецком и татарском языках: дис. ... канд. филол. наук: 5.9.6. М., 2003.
4. Ермолович Д.И. Имена собственные на стыке языков и культур. М.: Р. Валент, 2001. 200 с.
5. Кунин А.В. Курс фразеологии современного английского языка: учеб. для ин-тов и фак-тов ин. яз. М.: Высшая школа, 1986. 336 с.
6. Миль Дж.С. Система логики: в 2-х т. / под ред. П.Л. Лаврова, Ф. Резенером. СПб.: Типография М.О. Вольфа, 1865. 602 с.
7. Суперанская А.В. Общая теория имени собственного: 4-е. изд. / отв. ред. А.А. Реформатский. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. 368 с.

8. Есперсон О. Философия грамматики = The philosophy of grammar: The philosophy of grammar / пер. с англ. В.В. Пассека, С.П. Сафоновой, под ред. и с предисл. Б.А. Ильиша. М.: URSS: Ленанд, 2006. 404 с.
9. Фразеология в контексте культуры. Рос. акад. наук. Ин-т языкоznания. Проблем. группа "Общ. фразеология" / отв. ред. В.Н. Телия. М.: Яз. рус. культуры, 1999. 333 с.
10. Сысоева Е.С. Оценочные антропонимы в английском языке и культуре: монография. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2016. 206 с.
11. Ююкина Л.В., Мамышева Е.П. Лексическое значение антропонимов в английском языке // Филологические науки. Вопросы теории и практик. Philology. Theory & Practice. 2021. Т. 14. Вып. 6. С. 1855 – 1860.

#### References

1. Arutyunova N.D. Language and the World of Man: 2nd ed., corrected and enlarged. Moscow: Languages of Russian Culture, 1999. 896 p.
2. Boguslavsky V.M. Evaluation of a Person's Appearance. Moscow: OOO "AST Publishing House", 2004. P. 8 – 22.
3. Gabdullina I.F. Transition of Proper Names into Common Nouns in English, German and Tatar: diss. Cand. of Philological Sciences: 5.9.6. Moscow, 2003.
4. Ermolovich D.I. Proper Names at the Crossroads of Languages and Cultures. Moscow: R. Valent, 2001. 200 p.
5. Kunin A.V. Course of Phraseology of the Modern English Language: teaching aid for institutes and faculties of foreign languages. M.: Vysshaya shkola, 1986. 336 p.
6. Mill J.S. System of logic: in 2 vol. Edited by P.L. Lavrov, F. Resener. SPb.: Typography of M.O. Wolf, 1865. 602 p.
7. Superanskaya A.V. General theory of proper names: 4th ed. Edited by A.A. Reformatsky. M.: Book House "LIBROKOM", 2012. 368 p.
8. Esperson O. Philosophy of grammar = The philosophy of grammar: The philosophy of grammar. Translated from English by V.V. Passek, S.P. Safronova, edited and with a foreword by B.A. Ilyish. M.: URSS: Lenand, 2006. 404 p.
9. Phraseology in the context of culture. Rus. acad. sciences. Institute of Linguistics. Problem. group "General phraseology". Ed. V.N. Teliya. M.: Language of Russian culture, 1999. 333 p.
10. Sysoeva E.S. Evaluative anthroponyms in the English language and culture: monograph. Rostov-on-Don: Publishing house of the Southern Federal University, 2016. 206 p.
11. Yuyukina L.V., Mamysheva E.P. Lexical meaning of anthroponyms in the English language. Philological sciences. Questions of theory and practice. Philology. Theory & Practice. 2021. Vol. 14. Iss. 6. P. 1855 – 1860.

#### Информация об авторах

**Хакимова И.Ф.**, кандидат филологических наук, доцент, кафедра иностранных языков, ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет», [ilnara7gab@mail.ru](mailto:ilnara7gab@mail.ru)

© Хакимова И.Ф., 2025