



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ  
УДК 821.161.1.06+17

DOI: 10.18287/2782-2966-2025-5-1-141-147

Дата поступления: 11.11.2024  
рецензирования: 25.01.2025  
принятия: 02.03.2025

**О.Н. Алмазова**

Алматинский филиал Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов,  
г. Алматы, Республика Казахстан  
E-mail: akchisko\_san@mail.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1828-3734>

## Нравственный приоритет как «формула победы» в произведениях В. Шефнера

**Аннотация:** материалом для статьи служит фантастическая проза Вадима Шефнера. В качестве основного термина рассматривается формула победы, то есть способ, с помощью которого герои достигают нужного результата. В качестве цели обозначено обоснование психоаналитического постулата, что те решения, которые в долгосрочной перспективе ведут к благу, особенно к благу вида, являются правильными. Для исследования использован метод последовательного анализа с выделением параметров. Анализ построен на классическом противопоставлении «правильно-выгодно». Задачи исследования – сравнение различных коппинг-стратегий персонажей в процессе повествования с точки зрения их эффективности. Рассматриваются разные временные перспективы, разворачивающиеся по ходу сюжета. Приводится обоснование, согласно которому нравственное решение в долгосрочной перспективе оказывается выигрышным.

**Ключевые слова:** формула победы; приоритет; перспектива; стратегия совладания; выбор.

**Благодарности:** автор выражает благодарность коллективу Алматинского филиала Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов.

**Цитирование:** Алмазова О.Н. Нравственный приоритет как «формула победы» в произведениях В. Шефнера // Семиотические исследования. *Semiotic studies*. 2025. Т. 5, № 1. С. 141–147. DOI: <http://doi.org/10.18287/2782-2966-2025-5-1-141-147>.

**Информация о конфликте интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Алмазова О.Н., 2025

Оксана Николаевна Алмазова – магистр психологии, старший преподаватель кафедры права, общей и социальной психологии Алматинского филиала Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, 050004, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Чайковского, д. 9/11.

SCIENTIFIC ARTICLE

**O.N. Almazova**

Almaty Branch of the St.-Petersburg  
Humanitarian University of Trade Unions,  
Almaty, Republic of Kazakhstan  
E-mail: akchisko\_san@mail.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1828-3734>

## Moral priority as a “formula for victory” in the works of Vadim Shefner

**Abstract:** Vadim Shefner's fantastic prose serves as material for the article. The main term is considered the formula of victory, that is, the way in which the heroes achieve the desired result. The goal is the justification of the psychoanalytic postulate that those decisions that in the long run lead to good, especially the good of the species, are correct. A sequential analysis method with isolation of parameters was used for the study. The analysis is built on the classic contrast of “right-profitable”. The objectives of the study are to compare the various coping strategies of the characters during the storytelling process in terms of their effectiveness. Various time perspectives are considered, unfolding in the course of the plot. A justification is given according to which a moral decision in the long run turns out to be advantageous.

**Key words:** winning formula; priority; perspective; coping strategy; choice.

**Citation:** Almazova, O.N. (2025), Moral priority as a “formula for victory” in the works of Vadim Shefner, *Semioticheskiye issledovaniya. Semiotic studies*, vol. 5, no. 1, pp. 141–147, DOI: <http://doi.org/10.18287/2782-2966-2025-5-1-141-147>.

**Acknowledgments:** the author expresses gratitude to the staff of the Almaty Branch of the St.-Petersburg Humanitarian University of Trade Unions.

**Information about conflict of interests:** the author declares no conflict of interest.

© Almazova O.N., 2025

Oksana N. Almazova – Master of Psychology, Senior Lecturer, Department of Law, General and Social Psychology, Almaty Branch of the St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions, 9/11, Tchaikovsky Str., Almaty, 050004, Republic of Kazakhstan.

### Введение

Фантастика Вадима Сергеевича Шефнера сегодня представляет интерес с психологической точки зрения, а также как хорошая, качественная литература. В его книгах предугаданы новшества, оригинальные с точки зрения того времени, но актуальные сейчас (не только технические). Например, матчества, по привычке именуемые отчествами. И устами консервативного персонажа определяется, что это абсурд. Описаны явления довольно экзотические, вроде соседа, подглядывающего в окна расположенного напротив женского общежития. И типовые, высмеивающие выпивох.

Шефнер является советским фантастом, и потому в его фантастической прозе подразумевается как данность советское **видение будущего**. К примеру, настоящее является дорогой в светлое будущее, а наступившее будущее непременно является расцветом человечества и построено на принципах социальной справедливости, человечности и равенства. В настоящем имеются нюансы, поскольку человеческая природа проходит испытание на прочность пока несовершенным устройством общества. В будущем непорядочность, жестокость и грубость либо совсем прекратятся, либо станут редчайшим исключением.

Поскольку «личность определяется природой общественных отношений, в которые она вступает как субъект» (Баксанский 2018, с. 34), перед писателем-фантастом встает сложная задача. Его персонажи должны органично вписаться в некое гипотетическое будущее, но в то же время остаться интересны читателям настоящего. Проще с обычными людьми вроде несостоявшегося журналиста Ю. Лесовалова – главного героя «Круглой тайны», или того самого холостяка из повести «Дворец на троих, или Признание холостяка».

Идеальное будущее «Девушки у обрыва» позволяет выделить разные типы, узнаваемые в любую эпоху (Столяренко, Самыгин, Исмаилова 2023). Ученая братия, по обыкновению, грешит фанатизмом из лучших побуждений. Странные люди типа поэтов не признают критического отношения к своему творчеству и могут стукнуть зонтиком робота-редактора. В совершенном обществе в качестве наказания могут быть назначены действия, неприемлемые в обычной жизни и вызывающие отторжение: к примеру, направление на охоту. И здесь схематично описан целый спектр переживаний как осужденного, так и наблюдате-

лей. Отторжение и смирение, сочувствие и осознание необходимости искупления проступка вызывают сопереживание читателя, даже если он иронизирует над нарочитой стерильностью совершенного общества.

### Ход исследования

**Перспектива** в фантастике В. Шефнера опирается на психологию человека. Люди не отказываются от странностей и своеобразия. Завязка сюжета – это всегда конфликт.

Важно, как герои переживают последствия неверного или сомнительного шага. Юрий Лесовалов, оказавшись под контролем шара, испытывает дискомфорт. И его состояние идет вразрез с прямой выгодой, которую приносит ему шар: уводит от катастрофы, выдает деньги на проживание, когда основной капитал заканчивается. Все это ничуть не радует Юрия, потому что «может спасти – может и убить». Постоянное пребывание под наблюдением тяготит его; впрочем, не сводит с ума, как это утверждается в нескольких психологических экспериментах, изучавших потерю приватности (Китаев-Смык 1983). Герой не может привыкнуть к опеке, в том числе и по причине неопределенности: как долго продлится опека, является ли она наказанием или чем-то иным.

И здесь на первое место выходит тот самый душевный комфорт, который изначально не ценился, а воспринимался как данность. Однако именно дискомфорт – симптом выздоровления. Определенная доза негатива – это прививка, она повышает сопротивляемость и укрепляет силы. И здесь важен оптимум, посильность задачи, которая поначалу кажется не решаемой.

Шефнер весьма целомудренно, иронично описывает девиации. Агрессивная разрядка как способ справиться с напряжением констатируется им как данность. Распушенность, имеющая разные формы проявления, у автора может быть разделена на активную и пассивную. Пассивность выражается в безделии, опускании рук, отказе от попыток изменить, улучшить. У героев случаются такие периоды, о которых они чаще всего упоминают вскользь, потому как развернуто о них сказать нечего. Дочь уклониста из «Дворца на троих» отказывается от борьбы, уходит со сцены жизни.

Пассивность связана с непониманием, как можно решить возникшую проблему. Лесовалов под воздействием девушки начинает работать, ко-

пить деньги, позже они женятся. То есть он возвращается к обычной жизни.

Стремление решить задачу не всегда конструктивно (Гёфдинг 2014). Активность подглядывающего соседа разворачивается во всей красе, когда женское общежитие переезжает: «Рушится мир прекрасного!». Недолго погрузив, он задумывает обмен и начинает пропадать на толкучках, где ищут жильё. «Ввиду специфичности требований к будущей жилплощади» итог его стараний туманен и остается за кадром повести. Такие персонажи Шефнеру неинтересны и служат только фоном повествования.

В центре внимания писателя остаётся осознание главным героем смысла, который приподнимает его над обыденностью (Асмолов 2001). Ошибившись и почувствовав, что сбился с пути, герой также начинает чувствовать, что путь существует.

Позиция Шефнера, согласно которой нравственная позиция – способ решения проблем, согласуется с психоаналитической парадигмой (Фрейд 2022) (Кавун 2018). Те решения, которые в долгосрочной перспективе ведут к благу, особенно к благу вида, являются правильными. Человек, закопавший себя, прозябает, хотя изначально ему удалось спастись и устроиться более чем комфортно. Немаловажно также, что желания и страхи временны. Допустим, завтра герой этого уже не хочет/не боится. Не стоило настаивать на своем. Нужно ли было соглашаться сразу? Как ни крути, а вопрос упирается в самоуважение. И герой чувствует, что ошибка характеризует именно его личность, а не отдельный выбор или действие. Однако человек никогда не сдастся. Он будет двигаться, пока верит в возможность решения.

Отсюда можно обозначить, что существует кратко, средне и долгосрочная перспектива (Ждан 2024). Далеко не всегда герой, создавая себе проблему, думает только о сиюминутной выгоде; он вполне может верить, что получает шанс на лучшее будущее.

Ю. Лесовалов, совершая сомнительный поступок, то есть присвоение найденных на дороге денег, мысленно все же пытается оправдаться, поставить себя выше героя своего опуса «благородного возвращальца», у которого «нет никаких культурных запросов». Однако пример возвращальца именно в этот момент оказывается нарочито диссонирующим с тем шансом, который Лесовалову выпадает. Человек, нашедший большие деньги и отнесший их в милицию, определенно существует как минимум в единственном экземпляре, и от этого невозможно отмахнуться сразу после того, как взял у него интервью. Это первая проверка, и герой ее не проходит (Фромм 2023).

Априори герои Шефнера не избегают проблем – иначе не было бы никакого художественного произведения. При этом зачастую они понимают, что

их поступки чреватые. С помощью находки большой суммы герой «Круглой тайны» планирует улучшить свою жизнь. Очень быстро он понимает, что без цели деньги не меняют его. Зато могут поспособствовать деградации. Знакомство читателя с основными принципами осознания героя происходит в действии. К примеру, отвращение Юрия Лесовалова к попойке, в которую он пассивно влился.

**Совладание с трудностями.** Процесс формирования понимания героями своего заблуждения можно проследить во всех произведениях, т.к. персонажи сами по себе рефлексивны. Они осмысливают и описывают свое внутренне состояние, в том числе и проговаривают его (Болотова 2024).

Подходы к преодолению стрессовой ситуации могут носить конструктивный характер, но среди них свое место занимают и разрушительные тенденции, которые, тем не менее, эффективно справляются с задачей принести временное облегчение (Василуок 1984).

**Избегание, дезадаптивное поведение.** Герой начинает с избегания и дезадаптивного поведения. Известный способ уйти от действительности – спиртное. Желание «забыться в нору» и скрыться от проблемы в определенной степени естественно, но не конструктивно. И потому неизбежно временно, а не окончательно (Кашапов, Филатова 2024).

Если воспринимать свободу как возможность поступать по своему усмотрению, без каких-либо ограничений, она довольно скоро упирается в разрушительные последствия, вплоть до самоликвидации. И сразу возникает вопрос, а свободен ли тот, кто подчиняется хаотичным импульсам и не в состоянии с ними совладать? Поскольку ответственность неизбежна, то свободен в итоге только тот, кто может прогнозировать последствия и согласен с ними. То есть осознанно выбирает те решения и действия, которые принесут желанный результат. Причем в идеале результат устойчивый, рассчитанный на длительную перспективу.

Парадокс свободы заключается в том, что она является следствием самоограничений. Раб инстинктов свободным быть не может. Потому воспитание и образование ведет человека по пути освобождения от стихийных порывов. Разумеется, спонтанность хороша в меру, однако все большее значение приобретает произвольность.

Следующий коппинг – обращение за помощью к другим. **Эмоционально-ориентированное** поведение детерминировано естественной потребностью открыться, вступить в контакт с миром. Чаще всего это просто разговор, в котором непременно присутствует получение обратной связи, в том числе осуждение (Болотова 2024).

Решение **поведенчески ориентированное**, то есть выход в активную позицию. Ученого на пути проб и ошибок поддерживает вера в то, что изобретение улучшит жизнь необратимо и навсегда. Поэтому он готов продвигаться по этому пути и в том числе нести наказание за промахи. Общество, в целом, поддерживает его (Юревич 2013).

Собственно практическое решение в психологической теории считается самым конструктивным, однако же далеко не всегда очевидно и в принципе возможно. Шар ждал доброго, самоотверженного поступка, чтобы удостовериться в высоких моральных качествах землян. Они не могли этого знать и копили деньги, чтобы вернуть всю сумму в надежде, что тогда он отстанет. Деятельность – здоровый коптинг, если она осмысленна. Старания ради выплаты долга – логичный выход. И вполне добропорядочный.

Копинг, или стратегия совладания с трудными, стрессовыми ситуациями, у Шефнера предстает в динамике. Прежде всего, это действительно деятельность. Но развязка происходит не в процессе работы, а на этапе осознания.

Очевидная деструктивность безнравственного решения заключается в том, что оно ведет к появлению и нарастанию стресса у героев. Переживание страхов и безнадежности без перспективы положительного исхода в случае сохранения той же линии поведения диагностирует, что стратегия неверна (Василюк 1984). Правильные действия принесут очевидную пользу, ради которой можно преодолеть временные трудности. При этом либо не возникает необходимости в коптинг-стратегии, либо таковая по умолчанию заключается в разумной деятельности.

**Невнятность мотивации.** Мотивация героя первоначально крайне невнятна. Вроде как он много чего желает, но на поверку даже явные блага оказываются ему не слишком нужны и, что важно, не меняют качество его жизни. Так, в «Круглой тайне» очень быстро проясняется, что «культурные запросы», то есть возможность духовного и личностного роста, которым Лесовалов оправдывал присвоение денег, его также не мотивирует. Федя не обретает семейное счастье в роли «добытчика». По сути, для реализации этой задачи деньги оказались фактором второстепенным. Постепенное осознание этого обстоятельства вызывает еще большую невнятность и подвешенность, а также заставляет по-новому взглянуть на свое место в ближнем кругу и в более широком контексте.

Мотивация потребления не приносит ожидаемых результатов. Зато приносит проблемы в виде интереса соседей и социальной настороженности. Надо отметить, что герои, погруженные в свои переживания и страхи, если не в безысходность, не

воспринимают социальный прессинг как отдельный значимый стресс. Однако это обстоятельство, становясь назойливым фоном, вынуждает обратить внимание, вдобавок, на недружелюбие окружающей атмосферы. И неблагонадежность в глазах социума дает кумулятивный эффект давления, поначалу дезориентирующий героев, но в итоге побуждающий искать конструктивный выход. Отношение людей срабатывает как обратная связь, своего рода зеркало, показывающее, развивается герой, стагнирует или деградирует.

Интересен феномен даже не пресыщения, а отсутствия удовлетворения от внезапно открывшихся возможностей. Мало моментов, где попавший в ловушку быстрого обогащения персонаж Шефнера даже просто доволен, в основном он смущен и довольно быстро начинает испытывать подавленность. О счастье говорить не приходится, возможности оборачиваются кабалой, что довольно скоро почувствует несун Федя, а Лесовалов – практически сразу. Многие, кто мечтает о внезапно свалившейся крупной сумме, не захотят в это верить. Но написано вполне убедительно.

В противопоставлении «прагматичность – непрагматичность» и «объектность-субъектность» в прозе Шефнера прослеживаются параллели, что прагматичный герой в итоге оказывается объектом, то есть становится жертвой внешней воли и собственной жадности и страхов. Оказывается, что не субъект управляет благами, а они захватывают его.

**Отсутствие стратегии** – это путь в никуда. Отсутствие вменяемой цели ведет к тому, что Юрий очень легко расстается с деньгами, попадая под влияние. К примеру, финансирует квартирную попойку бывшего одноклассника и его супруги, хотя и не симпатизирует такому времяпровождению. Стратегия разбазаривания денег, то есть избавление от непонятого соглядата, реализуется им наиболее последовательно и четко.

Сегодня особенно актуальна для рассмотрения стратегия уклонения. Шефнер изобразил персонажа, который придерживался ее от сознательного взрослого выбора до смерти. Он сожалел, что зарылся.

Описание психологических особенностей выбора человека у Шефнера довольно схематично, чаще всего для его героев изначально характерна тенденция «плыть по течению», а характер вырабатывается в трудностях. Общей характеристикой познавательных процессов у героев Шефнера можно счесть любопытство и наполеоновское «главное – ввязаться, а там посмотрим». На начальном этапе это логично. Откуда ученому знать, что его может ждать в процессе исследования (Юревич 2013), а влюбленному – чем обернется семейная жизнь с корыстной женушкой и ее мамой?

Особых условий возникновения осознания вроде бы не требуется. Накапливается понимание. И даже случившийся кризис – арест, наказание, встреча или потеря оказывается не источником, а спусковым механизмом, помогающим разобраться в ситуации и выстроить верную стратегию (Калина 2015).

Что касается психологической структуры личности, то следует обратить внимание на ее ядро – направленность (Общая и социальная психология 2024). И вроде бы закономерно, что направленность на других ведет Федю к попаданию под влияние жадной тещи; но она же помогает героям «Круглой тайны» внезапно для себя избавиться, наконец, от гнетущего преследования шара. Направленность на себя приводит Лесовалова и Творителя к тупику, но она же может привести человека к себе. Направленность на задание побуждает изобретателя нестись вперед, невзирая на ошибки; и она же позволяет совершить открытие. Шефнер так показывает читателю, что персонаж с любой направленностью может заблуждаться, даже не прикрываясь благими намерениями, а искренне в них веря. То же самое показывает мировая история. Таким образом мы убеждаемся, что само по себе целеполагание ни в каком виде не является «формулой победы».

Вскользь Шефнер уделяет внимание описанию специфики различных видов деятельности (Столярченко, Самыгин, Исмаилова 2023). Лесовалов, не нашедший у себя таланта журналиста, переживает по этому поводу. Инструкция от редактора «оживить и остудить» ему непонятна. О психологии таланта, точнее стремлению к самовыражению через слово, в «Круглой тайне» излагается с иронией, с позиций сатирика. Это не просто житейские наблюдения, а именно определенная подсветка. Зарисовка о «благородном возвращальце» нарочито слащавая, сочетает вычурность и претензии на простоту. Именно она наглядно демонстрирует читателю творческие потуги и бесполезность коррекции.

В хорошем литературном произведении мы видим раскрытие психологических закономерностей отношений со средой (Эммонс 2004). Творитель начал утрачивать такое свойство здоровой личности, как интерес к внешнему миру, он обустроил свой мирок и всячески обосновывает для себя правильность ухода от действительности. И здесь главная аргументация – уход от риска, с которым сопряжена жизнь; конкретно в произведении – страх погибнуть во время Великой Отечественной войны.

Надо указать, что наличие «жизненной философии» свойственно каждому персонажу. Так, сосед, подглядывающий в окна женского общежития, говорит об эстетическом отношении к девушкам и дает им имена композиторов-классиков.

То есть всякий может составить для себя такую картину мира, которая упорядочивает, систематизирует опыт, но это вовсе не значит, что она адекватна (Кашапов, Филатова 2024).

У самых простых проходных персонажей Шефнера, вроде сторожа, проявлена способность юмористически окрашивать действительность. Но общение с ними поверхностно. При этом главным героям по ходу повествования предстоит научиться способности к установлению душевных контактов с окружающими, занять свое место в жизни и обрести целостность личности. Все это возможно лишь после того, как герой сделает правильный осознанный выбор.

**Выбор «правильно-выгодно»** в прозе Шефнера представлен в нескольких вариациях. Первоначально героини склонны рационализировать этот выбор, манифестируя, уговаривая себя, что выгодно и правильно – это одно и то же. Так должно быть, если все во имя человека, и тогда личный интерес – это и есть главное. Наличие аргументации в данном случае само по себе указывает на самообман. Но на первом этапе сама реализация выбора снимает напряжение. Принятое решение будет казаться правильным до тех пор, пока героиня себя в этом убеждает. Накопившиеся противоречия, внутренняя борьба постепенно приводят к необходимости пересмотреть решение (Эммонс 2004).

Идея о том, что к выбору прилагаются симметричные ему последствия, является краеугольным камнем мировой культуры. И героиня обнаруживает, что блага, доставшиеся ей просто так, не представляют ценности. Что нарушение правил может поставить под сомнение всю предшествующую работу. Что уход от мира оборачивается изоляцией, и спасенная жизнь, как и талант, оказывается «закопанной».

### Заключение

Итак, в своих произведениях В. Шефнер использует типовую для классической литературы дилемму, где героиня оказывается перед выбором: «поступить правильно – поступить выгодно». Выгодное по ряду «неоспоримых» параметров лишь на первый взгляд представляется правильным. Так, Лесовалов полагает, что найденные деньги обеспечат его развитие. В итоге он обретает экзотическую проблему в виде преследования неопознанного летающего объекта. И не рад уже огромному капиталу.

Повторный выбор – в пользу нравственности, отменяющий первый – в пользу выгоды, может произойти спонтанно, как реакция на внезапно возникшие обстоятельства. Супруги Лесоваловы отправляют накопленные деньги пострадавшей от пожара родственнице, предполагая, что «вернуть она не сможет». Но оба осознают, что это пра-

вильно, потому что тетя Варя вырастила Таню, и потому, что нужно помогать близким людям. Точнее, такое решение единственно возможно; Таня говорит мужу: «Я ничего другого и не ждала от тебя». Притом они подразумевают, что благое деяние основательно отсрочит момент избавления от преследующего их шара, а именно ради этого они отказывали себе во всем и копили деньги. Однако оценка значимого другого важнее приближения результата. И сближает героев именно общность морального выбора (Слотина 2023).

Формула победы далеко не всегда срабатывает во всех случаях жизни. При описании этого феномена чаще всего указывается вероятностный характер ее эффективности, а то и вовсе импринтинговый – эффект запечатления. К примеру, известный принцип «честно работать» в целом позволяет человеку обустроить свою жизнь, но чей-то крупный выигрыш в лотерею субъективно ставит под сомнение эффективность такой стратегии – что не означает отказ от нее. Между тем, однажды выиграв, счастливец может пристраститься к игре и продолжать покупать билетки многие годы, не получая ожидаемый результат.

Можно рассуждать об определенной инерции, но она же говорит об устойчивости личности, о верности своим принципам. Это правило работает как в плюс, так и в минус. Так, Творитель, отказываясь от выхода на поверхность, впоследствии уже не мог этого сделать. Э. Фромм утверждал, что каждый сделанный выбор снижает вероятность инаконаправленного выбора, и в итоге стратегия жизни становится очевидной (Фромм 2023).

Чем разумнее человек, тем дальше он видит последствия своих действий. Однако изначально благоразумный герой неинтересен. Так, описывая Федю в эпилоге «Дворца на троих», автор указывает на его строгость в отношении детей и внуков на основании обретенного негативного опыта. Дедушка желает уберечь их. Такой персонаж всем понятен, но много о нем не напишешь.

Важной ценностью оказывается душевное спокойствие. Такой меры просто не существовало в сознании героя В. Шефнера, когда он находился в начале пути. Избавившись от последствий ошибки, герой становится победителем, и его планы будут опираться на проверенные принципы. Человек достигает гармонии, принося пользу миру.

### Источники фактического материала

Девушка у обрыва (Записки Ковригина) // Девушка у обрыва. Москва: Знание, 1991. С. 6–150.

Круглая тайна (Полувероятная история) // Девушка у обрыва. Москва: Знание, 1991. С. 151–208.

Дворец на троих, или признание холостяка // Девушка у обрыва. Москва: Знание, 1991. С. 209–271.

### Библиографический список

Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. Москва: Смысл, 2001. 414 с.

Баксанский О.Е. Современная психология: теоретические подходы и методологические основания: Аффективная сфера личности и психология общения. Москва: КД Libroком, 2018. 368 с.

Болотова А.К. Настольная книга практикующего психолога. Москва: Юрайт, 2024. 342 с.

Василуок Ф.Е. Психология переживания: анализ преодоления критических ситуаций. Москва: Изд-во МГУ, 1984. 200 с.

Гёффдинг, Г. Философские проблемы: Психология, онтология, этика, логика. Москва: КД Libroком, 2014. 112 с.

Ждан А.Н. История психологии от Античности до наших дней. Москва: Академический проект, 2024. 510 с.

Калина Н.Ф. Психология личности. Москва: Академический проект, 2015. 214 с.

Кашапов М.М., Филатова Ю.С. Психология конфликта. Москва: Юрайт, 2024. 217 с.

Китаев-Смык Л.А. Психология стресса / Ин-т психологии АН СССР. Москва: Наука, 1983. 368 с.

Общая и социальная психология / под ред. Б.А. Сосновского. Москва: Юрайт, 2024. 482 с.

Слотина Т.В. Психология отношений. Санкт-Петербург: Питер, 2023. 368 с.

Столяренко Л.Д., Самыгин С.И., Исмаилова С.Ф. Этика и психология профессиональной деятельности. Учебник. Москва: Феникс, 2023. 318 с.

Фрейд З. Тотем и табу. Я и оно. Москва: Азбука, 2022. 832 с.

Фромм Э. Человек для себя. Москва: АСТ, 2023. 320 с.

Эммонс Р. Психология высших устремлений: мотивация и духовность личности. Москва: Смысл, 2004. 416 с.

Юревич А.В. Социальная психология научной деятельности. Москва: Институт психологии РАН, 2013. 447 с.

### References

Asmolov, A.G. (2001), *Personality psychology: principles of general psychological analysis*, Sense, Moscow, Russia.

Baksansky, O.E., Samoilova, V.M. (2018), *Modern psychology: theoretical approaches and methodological foundations: The affective sphere of personality and the psychology of communication*, KD Librocom, Moscow, Russia.

Bolotova, A.K. (2024), *The handbook of a practicing psychologist*, Yurayt, Moscow, Russia.

Vasilyuk, F.E. (1984), *Psychology of experience: analysis of overcoming critical situations*, Publish-

ing House of Moscow State University, Moscow, Russia.

Geffding, G. (2014), *Philosophical problems: Psychology, ontology, ethics, logic*, CD Librocom, Moscow, Russia.

Zhdan, A.N. (2024), *The history of psychology from Antiquity to the present day*, Academic Project, Moscow, Russia.

Kalina, N.F. (2015), *Psychology of personality*, Academic project, Moscow, Russia.

Kashapov, M.M., Filatova, Y.S. (2024), *Psychology of conflict*, Yurayt, Moscow, Russia.

Kitaev-Smyk, L.A. (1983), *Psychology of stress*, Institute of Psychology of the USSR Academy of Sciences, Nauka, Moscow, USSR.

*General and social psychology* (2024), B.A. Sosnovsky ed., Yurayt, Moscow, Russia.

Slotina, T.V. (2023), *Psychology of relationships*, Peter, St. Petersburg, Russia.

Stolyarenko, L.D., Samygin, S.I., Ismailova, S.F. (2023), *Ethics and psychology of professional activity. Textbook*, Phoenix, Moscow, Russia.

Freud, Z. (2022), *Totem and taboo. Me and it*, ABC, Moscow, Russia.

Fromm, E. (2023), *A man for himself*, AST, Moscow, Russia.

Emmons, R. (2004), *Psychology of higher aspirations: motivation and spirituality of personality*, Sense, Moscow, Russia.

Yurevich, A.V. (2013), *Social psychology of scientific activity*, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

Submitted: 11.11.2024

Revised: 25.01.2025

Accepted: 02.03.2025