



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 316

DOI: 10.18287/2782-2966-2022-2-2-89-97

Дата поступления: 11.04.2022
рецензирования: 25.05.2022
принятия: 10.06.2022

В.В. Левченко

Пермский национальный исследовательский
политехнический университет,
г. Пермь, Российская Федерация
E-mail: levv66@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7627-9162>

Г.З. Файнбург

Пермский национальный исследовательский
политехнический университет,
г. Пермь, Российская Федерация
E-mail: faynburg@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8004-1969>

Г.В. Разинский

Пермский национальный исследовательский
политехнический университет,
г. Пермь, Российская Федерация
E-mail: Labsoc@pstu.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9664-7970>

Пермская (файнбургская) научная школа социологии: к истории создания и развития

Аннотация: Пермская школа социологии возникла в середине 60-х годов XX века вокруг известного философа, социолога, культуролога, политэконома, доктора философских наук и кандидата экономических наук, профессора Захара Ильича Файнбурга (24.01.1922 – 10.09.1990). Её отличительной особенностью стало органичное сочетание глубокого теоретического анализа социальных явлений современности, выявление глубинных причин их возникновения и конкретных прикладных эмпирических исследований, заканчивающихся конкретными рекомендациями, учитывающими специфику обследуемых организаций и регионов. Эта школа продолжает существовать и активно работать на благо социологии России.

Ключевые слова: Файнбург; Пермская школа социологии; системный анализ; коллективность; социология труда; социология культуры; социальное планирование; социология высшей школы; промышленная социология; планирование социального развития предприятия.

Цитирование: Левченко В.В., Файнбург Г.З., Разинский Г.В. Пермская (файнбургская) научная школа социологии: к истории создания и развития // Семиотические исследования. Semiotic studies. 2022. Т. 2, № 2. С. 89–97. DOI: <http://doi.org/10.18287/2782-2966-2022-2-2-89-97>.

Информация о конфликте интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© Левченко В.В., 2022 – доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социологии и политологии, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, 614990, Российская Федерация, г. Пермь, Комсомольский пр-т, 29.

© Файнбург Г.З., 2022 – доктор технических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, директор Института безопасности труда, производства и человека, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, 614990, Российская Федерация, г. Пермь, Комсомольский пр-т, 29.

© Разинский Г.В., 2022 – старший научный сотрудник, заведующий лабораторией социологии, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, 614990, Российская Федерация, г. Пермь, Комсомольский пр-т, 29.

SCIENTIFIC ARTICLE

V.V. LevchenkoPerm National Research Polytechnic University,
Perm, Russian Federation

E-mail: levv66@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7627-9162>**G.Z. Fainburg**Perm National Research Polytechnic University,
Perm, Russian Federation

E-mail: faynburg@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8004-1969>**G.V. Razinsky**Perm National Research Polytechnic University,
Perm, Russian Federation

E-mail: Labsoc@pstu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9664-7970>**Perm (fainburg) scientific school of sociology: history and development process**

Abstract: the Perm School of Sociology appeared in the mid-60s of the twentieth century to a large extent thanks to the famous philosopher, sociologist, culturologist, political economist, doctor of philosophy and candidate of economic sciences, professor Zakhar Ilyich Fainburg (24.01.1922 – 10.09.1990). The distinctive feature of this scholar school has been the working combination of profound theoretical analysis of the modern social phenomena, fundamental reasons' revealing of their occurrence and specific applied empirical researches, ending with specific recommendations that take into account the analyzed organizations' and regions' specific features. The present school to exists, functions and actively works for the benefit of the sociology of Russia.

Key words: Fainburg; Perm School of Sociology; system analysis; collectivity; sociology of labor; sociology of culture; social planning; sociology of higher education; industrial sociology; enterprise social development planning.

Citation: Levchenko, V.V., Fainburg, G.Z. and Razinsky, G.V. (2022), Perm (fainburg) scientific school of sociology: history and development process, *Semioticheskie issledovaniya. Semiotic studies*, vol. 2, no. 2, pp. 89–97, DOI: <http://doi.org/10.18287/2782-2966-2022-2-2-89-97>.

Information about conflict of interests: authors declare no conflict of interests.

© **Levchenko V.V., 2022** – Doctor of Psychological Sciences, Docent, Head of the Department of Sociology and Political Science, Perm National Research Polytechnic University, 29, Komsomolsky Ave., Perm, 614990, Russian Federation.

© **Fainburg G.Z., 2022** – Doctor of Technical Sciences, Professor, Honored higher education worker of the Russian Federation, Director of the Institute of Safety and Health, Perm National Research Polytechnic University, 29, Komsomolsky Ave., Perm, 614990, Russian Federation.

© **Razinsky G.V., 2022** – Senior Research Worker, Head of the Laboratory of Sociology, Perm National Research Polytechnic University, 29, Komsomolsky Ave., Perm, 614990, Russian Federation.

...Захар Файнбург, глубокий философ и социолог создал великолепную школу, причастные к которой не только отличные эмпирики, но пытаются категорически осмыслить статистику.

В.А. Ядов

Введение

Своему возникновению Пермская школа социологии обязана выдающемуся социологу, философу, культурологу и политэконому Захару Ильичу Файнбургу, а своему развитию и современному существованию – эвристической глубине лежащей в ее основе концепции развития общества, трудам его многочисленных учеников и последователей.

Так сложилось, что 1 сентября 1960 года Захар Ильич Файнбург (Файнбург 2019) и его основной соавтор, соратник, помощник и жена Галина Петровна Козлова (Козлова 2019) приступили к работе в только что организованном Пермском политехническом институте (ППИ) (в 1992 году Пермский политехнический институт (ППИ) получил новый статус и был переименован в Пермский государственный технический университет

(ПГТУ), а в 2011 году – новый статус и наименование «Пермский национальный исследовательский политехнический университет (ПНИПУ)». К этому времени они, выпускники кафедры политэкономии экономического факультета МГУ, уже накопили не только почти десятилетний опыт преподавания общественных наук, но и опыт успешной хозяйственной научной работы в лесной и целлюлозно-бумажной промышленности Марийской республики по определению уровня механизации труда.

Переехав в Пермь, научный тандем и семейная пара «Файнбург–Козлова» развернули аналогичные работы в рамках действующей в Пермском политехническом институте лаборатории экономики промышленности. Создав сектор труда в этой лаборатории, З.И. Файнбург определил его научное направление – анализ механизации труда для сокращения тяжелого ручного труда. Работа велась на пермских заводах: «Камкабель», химическом заводе им. Серго Орджоникидзе, нефтеперерабатывающем комбинате, телефонном заводе и других.

Для такой обширной работы нужны были «помощники» и «соратники». И первым таким соратником стал Энгель Самуилович Хазанович (Через пару лет он уехал в Тулу, возглавил научный институт проблем автоматизации производства, стал известным экономистом. Дружбу с ним чета Файнбург-Козлова поддерживала всю свою жизнь.), внесший огромный вклад в методику натуральных наблюдений механизации труда применением и развитием метода моментных наблюдений.

Работы быстро вышли за пределы пермских предприятий, охватили всю территорию Западно-Уральского совнархоза (к сожалению, с роспуском в 1964 году всех совнархозов работы были прекращены), получили одобрение в Москве.

В это же время, в начале 60-х годов, потребности развития советского общества привели к возрождению социологических исследований. Социология интересовала З.И. Файнбурга, склонного по своей натуре ученого-мыслителя к теории социальных изменений, активно размышлявшего над путями развития советского общества, над становлением «коллективности» (мы пишем о давно прошедших событиях с позиции состоявшейся истории становления научного творчества и школы З.И. Файнбурга в терминах развитого состояния лежащей в их основе концепции) и рассматривающего эмпирические социально-экономические исследования как необходимый элемент научного творчества (см. подробнее (Файнбург 2022)).

В это время группа энтузиастов (Г.В. Осипов, А.А. Зворыкин, Н.В. Новиков, Н.Ф. Наумова и др.) сектора новых форм труда и быта (именно этот сектор стал тем «зародышем», из которого через Отдел конкретных социологических исследований, Институт конкретных социальных исследо-

ваний, Институт социологических исследований и родился Институт социологии РАН) Института философии АН СССР готовила совместное советско-польское сравнительное исследование социальных проблем труда и производства. Узнав об этих планах, З.И. Файнбург, у которого уже были материалы по труду и культуре рабочего класса, предложил организаторам проекта использовать накопленный в ППИ опыт и пермские предприятия в качестве «площадки» сравнительных исследований. Это предложение было принято.

Началась напряженная работа и одновременно стремительное «вхождение» З.И. Файнбурга в мир единомышленников, возрождавших советскую социологию практически с «нуля».

Именно это событие можно считать началом становления (в организационном плане) Пермской школы социологии, ибо группа исследователей из З.И. Файнбурга и Г.П. Козловой пополнилась В.М. Лихачевым, серьезно заинтересовавшимся проблемой культурно-технического уровня трудящихся. Результаты работы докладывались в Польше, были опубликованы, получили известность, стали своеобразным эталоном, явились первоосновой советской социологии труда.

Всесоюзную известность и всеобщее признание работы Пермской школы социологии получили в 1963 году (Козлова, Ошуркова 1994).

Еще один шаг вперед в становлении Пермской школы был сделан в 1964 году, когда под руководством З.И. Файнбурга в ППИ была создана кафедра основ научного коммунизма (ныне кафедра социологии и политологии ПНИПУ). Её первыми сотрудниками стали доцент В.П. Красавин, сохранивший впоследствии свои научные интересы в области философии, политэкономы Е.С. Шайдарова, М.А. Слюсарянский, историк Г.Г. Бажутин, которые активно стали заниматься социологией (авторы далеки от намерения оценивать личный вклад каждого пермского социолога в становление и развитие Пермской школы социологии и вполне допускают, что их изложение не идеально в мелких деталях).

Ключевым моментом в полномасштабном становлении Пермской школы социологии явилось создание в 1967 году при кафедре двух лабораторий социологии – бюджетной Минвуза СССР – проблем высшего образования и хозрасчетной – проблем промышленной социологии. В то время они были первыми на Западном Урале и одними из немногих в стране.

Создавая лаборатории социологии, Захар Ильич предполагал использовать их не только как источник новых фактов и эмпирически выявленных закономерностей, но и как своеобразный «полигон» для апробации тех или иных концептуальных положений теории развития общества. Поскольку, по мысли Захара Ильича, в основе ис-

следований структуры и развития современного общества должны были объективно лежать проблемы труда, культуры и социальной организации (в широком смысле слова), то в лаборатории социологии были сформированы три сектора: социологии труда (руководитель М.А. Слюсарянский), социологии культуры (руководитель В.М. Лихачев), социального планирования (руководитель Е.С. Шайдарова).

Кафедра и лаборатории стали фактическим «ядром» и «мотором» практического и теоретического формирования Пермской научной школы, а вокруг З.И. Файнбурга сложился коллектив единомышленников.

Помимо руководителей секторов, в лаборатории было много талантливых исследователей современных социальных процессов – это Геннадий Вениаминович Разинский, Валерий Васильевич Прокин, Владимир Леонидович Соболев, Анатолий Николаевич Пономарев, Анатолий Максиминович Баландин и многие др..

Более того, активность З.И. Файнбурга привела к созданию социологических лабораторий в других вузах Перми: в университете, педагогическом и сельскохозяйственном институтах.

В это время кафедра и лаборатория социологии ППИ приобретают неформальный статус социологического центра Западного Урала, а к середине 1970-х годов пермская социология занимает одно из ведущих мест в стране: всего в тот период в вузах, на предприятиях, в организациях и учреждениях Пермской области трудились более 100 социологов.

В 1970–80-х годах получили развитие новые для тогдашней отечественной социологии научные направления, определившие работу в этих предметных областях на долгие годы: проблемы коллективности, социологии культуры (З.И. Файнбург), социологии труда (З.И. Файнбург, М.А. Слюсарянский, А.М. Баландин), социальной структуры трудовых коллективов (А.Г. Антипов, А.Н. Фадеев, Е.С. Шайдарова), социального планирования трудовых коллективов (Е.С. Шайдарова, В.В. Коневских, И.М. Стальных), нормативно-целевого подхода в социальном планировании (В.И. Герчиков), личности (В.Н. Стегний), профессиональной ориентации молодежи (Г.Г. Бажутин, Н.Н. Захаров), заводской социологии (В.Р. Лашев, А.Н. Пономарев, А.М. Баландин), различные аспекты исследования социокультурных процессов: культурно-технический уровень работников предприятий, социокультурные особенности развития городских поселений, исследования по семье, образу жизни и т.д. (В.М. Лихачев, Г.В. Разинский, Г.В. Жилина), социологии религии (М.Г. Писманик, М.Ф. Калашников), социологии морали (С.П. Парамонова), социологии города (О.Л. Лейбович), управленческой

ситуации в трудовых общностях (С.И. Кордон), социально-психологической ситуации в производственных группах (В.В. Левченко) и др.

Особую роль в формировании Пермской научной школы сыграла разработанная в Перми под руководством З.И. Файнбурга и Е.С. Шайдаровой «Методика планирования социального развития предприятия». Среди 17 авторов методики – пять работников телефонного завода, и том числе его директор И.Ф. Титаренко. В конце 1969 г. пермская методика экспонировалась на ВДНХ СССР: коллектив лаборатории социологии ППИ наградили Почетной грамотой, а руководители работы получили медали ВДНХ.

Методика превратила Пермь во всесоюзную «Мекку» социального планирования, куда стремились попасть все, занимавшиеся этой проблемой. Авторитет и профессионализм лаборатории социологии ППИ привлекал предприятия и ученых со всей страны. Лаборатория выполняла заказы предприятий городов Норильска (на севере), Нальчика (на юге), Калининграда (на западе), Читы (на востоке) и многих других.

С рядом предприятий установились прочные связи, на них создавались заводские лаборатории социологии. Особенно тесными такие связи были с Пермским телефонным заводом, где директором в 1957–1987 гг. был активно поддерживающий все новое Иван Федорович Титаренко. В 1965 г. заводскими специалистами в творческом содружестве с учеными Пермского политехнического института впервые на Западном Урале был разработан план социального развития коллектива завода. В 1967 год при Пермском телефонном заводе был создан Отраслевой научно-исследовательский отдел социологии и психофизиологии труда (ОНИОСПТ). В 1974 г. за достижения в области социального планирования завод был удостоен медалей ВДНХ СССР и Диплома. Заметим, что все эти годы (на протяжении двадцати лет) З.И. Файнбург был научным консультантом завода по проблемам социологии и социального планирования.

Такие же отношения поддерживались с Норильским горно-металлургическим комбинатом, где выпускник машиностроительного факультета ППИ, прошедший ФОП по социологии, Ю.А. Барклянский создал прекрасную социологическую службу, стал кандидатом наук.

Потребность в социологических работах была значительной, их выполнение требовало «рук», что привело к быстрому росту численности сотрудников (до 70–80 человек штатного состава), имевших гуманитарное и/или техническое образование, желающих заниматься проблемами социологии, но не являвшимися «профессиональниками» социологами, которых тогда никто не готовил.

Их подготовка происходила в процессе работы и на еженедельных семинарах, проводимых Заха-

ром Ильичом на кафедре. Для студентов политеха на факультете общественных профессий была открыта специальность «Социология» (кстати, именно ее и окончил в свое время один из авторов данной статьи – Г.З. Файнбург, тогда физик-теоретик, обучавшийся в университете. Полученные тогда знания стали базисом дальнейшего развития).

Одновременно в 1967 году по инициативе и при непосредственном участии З.И. Файнбурга в вечернем университете марксизма-ленинизма (УМЛ) при активном содействии директора УМЛ К.Ф. Згогуриной был открыт факультет социологии промышленности, один из немногих тогда в стране. Его программа, разработанная в ППИ и рассчитанная на два года обучения, позволяла приобрести систематические теоретические знания и практические навыки социолога.

В то время учебной и научной литературы по социологии практически не было. По инициативе З.И. Файнбурга началось создание библиотеки по социологии. Сам Захар Ильич мог читать по-польски, по-немецки и по-английски, но нужна была литература на русском языке. Социологическую литературу на английском языке З.И. Файнбург заказывал по межбиблиотечному абонементу из Москвы. Кроме того, Захар Ильич использовал свои личные связи с социологами Польши, где уровень развития социологии был настолько высок, что директор Института философии и социологии Польской Академии наук Ян Щепаньский был тогда президентом Международной социологической ассоциации, а культуролог и друг Захара Ильича Казимеж Жигульский – министром культуры Польши. Поэтому из Польши постоянно поступали книги по социологии. Выбранные работы переводили. Для этого в штате лаборатории социологии появился переводчик – И.А. Рогова. Переводы печатали, размножали, переплетали, по ним учились. Библиотека росла.

Захар Ильич был известной личностью и выдающимся ученым, и к нему с удовольствием ехали на семинары и конференции многие известные ученые. Среди них были В.А. Ядов, Ю.А. Левада, И.В. Бестужев-Лада, Н.В. Новиков, Э.С. Маркарян, М.С. Каган, А.С. Ахиезер, Л.Н. Коган, Н.А. Аитов, В.А. Конев, В.И. Бакштановский, А.М. Гендин, А.И. Левиков, Г.С. Лисичкин и многие другие. Их выступления, участие в дискуссиях, мастер-классы способствовали развитию Пермских социологов.

Росло и число профессионально грамотных специалистов, следовавших концепциям развития советского общества, становления коллективности, развиваемых Захаром Ильичом в его работах (см., например, концепцию Пермской школы в работах З.И. Файнбурга. Все опубликованные работы перечислены в библиографическом указателе (Научный тандем 2004). Неопублико-

ванные работы, а также различные материалы к ним находятся в Пермском государственном архиве социально-политической истории). Они учились идеям и методам целостного системного междисциплинарного подхода З.И. Файнбурга к процессам развития общества, в первую очередь, советского.

Все это способствовало созданию единой и оригинальной методологии Школы. Формировался и единый подход, сохранившийся до наших дней, в методике научных исследований.

Почему смогла родиться и сохраниться Пермская школа? Конечно, у нее был яркий выдающийся лидер – З.И. Файнбург, но дело не только в нем. Любая научная школа – в чем-то иное «оригинальное» образование в общей господствующей научной парадигме. Пермским «повезло», З.И. Файнбург был «заточен» на реальное познание социальной действительности, а господствующая парадигма догматического понимания марксизма это реальное видение отвергала, как и всячески сопротивлялась «социологии». Более того, профессиональных социологов не существовало. Всё это позволяло пусть локально, но отходить от официоза, фактически реформировать обществоведение под предлогом создания нового учебного курса (основ научного коммунизма) и развития новых методов (социологических) эмпирического исследования социума, т.е. естественным образом создавать оригинальную Пермскую школу.

Учитель и ученики

Многочисленные письменные и устные воспоминания пермских социологов показывают, что огромное влияние на них оказало еженедельное проведение на кафедре «учебы», которую вел лично Захар Ильич.

Обучение происходило в духе античной классики: Учитель рассказывал, объяснял, дискутировал – ученики слушали, внимали, записывали и/или запоминали, обсуждали, спорили между собой и с Учителем.

Чем же запомнились эти семинары? Во-первых, тем, что у Учителя была глубокая, стройная, ясная и эвристически плодотворная концепция развития социального организма и его структуры. Во-вторых, тем, что Учитель не боялся проблем, не «сглаживал» углы, не «наводил тень на ясный день», на все проблемы у него был свой собственный взгляд ученого. В-третьих, тем, что Учитель знал лично практически всех действовавших тогда ученых и подавляющее большинство их работ, а потому мог говорить практически «от первого лица».

Личность Учителя была настолько незаурядной, изложение – эмоциональным, а суждения – глубокими и широкими, что «огонь науки» заигрался в слушателях, они становились умнее, что, несомненно, их эмоционально воодушевляло.

С формальной точки зрения Захар Ильич подготовил ряд докторов и кандидатов наук. Первую кандидатскую диссертацию под руководством З.И. Файнбурга, посвященную социологическим аспектам организации инженерного труда, защитил Л.В. Невская. Ряд диссертаций ученики Захара Ильича защищали и успешно защитили уже после его смерти.

Захар Ильич не был формалистом и ретроградом, относился к людям, особенно притесняемым чиновниками от науки, с должным вниманием. Он всегда готов был предложить свои «идеи», подсказать что-то, поддержать любого, кто в этом нуждался. Вот почему у него, помимо формальных учеников и/или сотрудников его кафедры и лабораторий, было множество неформальных учеников и последователей.

Среди них мы хотели бы отметить известного культуролога, доктора философских наук и кандидата филологических наук, профессора Игоря Владимовича Кондакова.

От инженерного к гуманитарному образованию

Концепция становления коллективистского общества, развиваемая З.И. Файнбургом и реализуемая им в рамках Пермской школы социологии, много места уделяла преодолению религиозно-подобного сознания, становлению научного понимания общественных процессов. Это требовало усиления гуманитаризации инженерного образования и не только. В частности, Захар Ильич стремился к созданию в политехническом институте инженерно-экономического факультета. Эта мечта Захара Ильича и закономерное развитие Пермской школы социологии было реализовано учеником Захара Ильича доктором социологических наук, профессором Василием Николаевичем Стегнем, которому удалось создать и много лет успешно возглавлять гуманитарный факультет и открыть на нем (помимо прочих) специальность «Социология».

Все годы после смерти З.И. Файнбурга кафедра социологии и политологии выступала в роли хранителя и продолжателя дела Файнбурга.

В 1990–2013 гг. возглавлял кафедру ученик Захара Ильича доктор философских наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ Марк Абрамович Слюсарянский. В настоящее время руководит кафедрой также ученик Захара Ильича доктор психологических наук, доцент Валерий Витальевич Левченко.

Кафедра с 1993 года стала выпускающей, осуществляя подготовку студентов по направлению «Социология», а с 2005 года началась подготовка магистров по программе «Социология труда и предпринимательства». В настоящее время на кафедре реализуются следующие основные образо-

вательные программы по направлению «Социология»: бакалаврская, магистерская и 2 направления аспирантуры. В 2013 году создана студенческая социологическая научно-исследовательская лаборатория.

За всю историю своего существования кафедрой подготовлено более 25 выпусков специалистов и бакалавров социологов (более 600 человек) и 15 выпусков магистров социологии (около 100 человек).

Кроме этого кафедра обеспечивает подготовку студентов для других факультетов и кафедр ПНИПУ по почти 20 учебным общеуниверситетским дисциплинам: «Социология», «Политология», «Психология», «Психология делового общения», «Социально-психологические проблемы личности», «Социальное познание», «Социальная психология», «Деловые коммуникации», «Деловое сотрудничество и психология взаимодействия в трудовом коллективе», «Социология управления» и др.

Так случилось, что через год после смерти З.И. Файнбурга СССР распался и возникла новая социально-экономическая реальность – рыночная экономика. Поэтому в постсоветский период на протяжении двух десятилетий основным научным направлением кафедры и лаборатории социологии стали «Социально-экономические проблемы современного российского общества в условиях перехода к рынку», и оно достаточно успешно реализовывалось ее сотрудниками. Социологические исследования (руководитель – М.А. Слюсарянский) вели при поддержке научных грантов РГНФ и на хоздоговорной основе с заинтересованными организациями – Администрацией Пермской области, Пермским городским комитетом по образованию и науке, комитетом социальной защиты, рядом промышленных предприятий Пермского края.

Так, в 1992 г. в структуре Пермской областной администрации появился сектор социологического мониторинга (руководитель – В.А. Бурко), целью которого стал анализ общественного мнения. Ряд разработанных в этот период социальных концепций (проблемы семьи, социальной защиты, социальной дифференциации) легли в основу региональных программ, утвержденных в качестве официальных документов Законодательным собранием Пермской области.

В настоящее время интегральным научным направлением Пермской социологической научной школы является тема «Социальное пространство регионального социума: точки взаимодействия и конфликта».

В рамках общего направления разрабатываются приоритетные проблемы: «Социальные, экологические, социально-психологические проблемы территориальных общностей» (Стегний В.Н.;

Киприянова М.А.; Боронников А.Д.); «Социологические и социально-психологические проблемы трудовой активности и безопасности высокотехнологического производства» (Левченко В.В.; Расторгуева Е.Н.; Ганина О.А.; Бурова О.А.); «Социологические аспекты проблем высшего образования (региональный аспект)» (Антипов К.А.; Курбатова Л.Н.); «Теория и методология социального прогнозирования» (Стегний В.Н.); «Социология морали» (Парамонова С.П.); «Состязательные формы человеческого капитала» (Левченко В.В.; Бурко В.А.); «Социокультурные факторы, определяющие отношение городской молодежи к идеологии и практике экстремизма» (Антипов К.А.; Вассерман Ю.М.; Разинский Г.В.); «Социальная стратификация. Социология труда и управления» (Антипов К.А.; Лазукова Е.А.; Разинский Г.В.).

Работы, выполняемые лабораторией социологии (руководитель – Г.В. Разинский), охватывают широкий спектр социальной жизни общества: социальные проблемы труда (адаптация, мотивация труда), образа жизни, управления (на отраслевом и региональном уровне), социальное прогнозирование и социальное проектирование на предприятиях и в регионе, социальные изменения в поведении отдельных социальных групп в условиях перехода к обществу рыночного типа (проблемы занятости и безработицы, социальной защиты, семьи, женщин, детства и т.д.), социологический маркетинг (позиционирование и продвижение товара на потребительском рынке с учетом социальных характеристик потенциального потребителя/покупателя и социальных факторов, способствующих/препятствующих этому), изучение электропоявления населения, социологическое сопровождение избирательной кампании и др.

Вообще, за период существования лаборатории ее сотрудниками выполнено более 3000 исследований по заказам почти 80 предприятий, учреждений, органов управления различных уровней, научных подразделений.

В постсоветский период был выполнен ряд социологических проектов по грантам РГНФ (социальная стратификация российского общества, проблемы формирования среднего класса, рынок труда и занятости, социальные проблемы регионального развития, синдром патернализма как системообразующий фактор развития российского общества, муниципальная власть и местные сообщества) и опубликованы монографии: «Проблемы социальной стратификации в переходный к рынку период», «Тенденции и факторы формирования российского среднего класса (особенности учительства как социальной группы)» и др.

Развивая традиции «Файнбургской школы», пермские социологи в современных условиях существенно обогатили методический арсенал сбора и анализа социологической информации,

активнее стали использовать в социологии возможности качественных методов.

На базе теоретико-прикладных разработок лаборатория социологии выполняла (и до сих пор выполняет) исследования по адаптации, мотивации труда, образу жизни, управлению, социальному прогнозированию, социально-психологической ситуации в производственных общностях, отслеживает изменения, происходящие в поведении отдельных социальных групп в условиях перехода к обществу рыночного типа.

Лаборатория социологии проблем высшего образования ПНИПУ (заведующая лабораторией – ученица Захара Ильича, кандидат социологических наук Курбатова Людмила Николаевна) ведет исследования социальных проблем высшей школы.

В их числе: выбор студентами профессии, определение и постановка жизненных и профессиональных планов; процесс адаптации студентов к условиям вуза; процесс формирования мировоззрения; культура студентов технического вуза; нравственное и правовое сознание и поведение студентов; научно-творческая деятельность студентов и преподавателей; удовлетворенность студентов и преподавателей образовательным процессом; условия и организация быта студентов; деятельность и эффективность работы учебных, общественных подразделений и управленческих служб вуза; формирование личности студента в вузе; социальная напряженность в студенческой среде; социальное самочувствие и социальная безопасность студентов; информационная культура студентов; национальное самосознание и политическая культура студентов; включенность преподавателей в процесс реформирования вуза.

Сравнительный анализ результатов социологических исследований разных лет позволяет выявить тенденции, динамику, закономерности социальных изменений, которые происходили в российском обществе, и их влияние на такую социальную группу, как студенчество. При этом сравнительный анализ материалов исследований 1968–1984–1993–2008–2014 годов дает возможность спроецировать социальные характеристики студентов, представляющих поколенные срезы студенческой молодежи. Такой подход повышает объективность анализа социологической информации, так как учитывает изменение социальной реальности в социальном пространстве и социальном времени.

За весь период сотрудниками лаборатории социологии высшей школы было проведено более 100 социологических исследований более чем по 60 научным направлениям. Научный вклад в деятельность лаборатории внесли: Л.П. Мальцева, И.И. Лихачева, В.В. Герчикова, Л.Н. Курбатова, Т.И. Титоренко, О.В. Борисова, В.Д. Разинская,

Н.И. Асанова, Л.Л. Онищак, Л.А. Федюкова, В.А. Петиллов, Л.Л. Савенкова, М.А. Воробей, В.А. Осколкова, Л.А. Власова.

Современное прочтение «коллективности»

З.И. Файнбург рассматривал *коллективность* как видовую категорию по отношению к родовому понятию *совместность*. В своем рассмотрении коллективности он опирался на основополагающие принципы научного анализа: системный подход, согласно которому коллективность может быть исследована только как система, анализируемая в терминах элементов и структуры, части и целого, развития, иерархии, измерений и уровней; принцип развития (системогенеза), раскрывающие проблемы стадильности в формировании и становлении коллективности; принцип детерминизма, легший в основу описания механизмов формирования коллективности в определенных условиях, а также описания круга детерминационных воздействий самой коллективности на эффективность поведения в заданных условиях среды; принцип прогностической ретроспекции и др.

Совместность, с точки зрения З.И. Файнбурга, представляет собой системный социальный феномен, характеризующий основы (ядро) любого группового существования, проявляющегося в том или ином взаимодействии или взаимоотношении. В качестве универсальных признаков совместности чаще всего выделяют: наличие единой цели и общей мотивации, определенную функциональную взаимозависимость, объединение индивидуальных деятельностей и согласованное их выполнение, единое пространство и одновременность выполнения разными участниками и др.

В дальнейшем к этим критериям совместности (коллективности) З.И. Файнбург добавил *состязательность*, как один из признаков и детерминант формирования определенных качеств совместности (то есть группообразующий признак), так как именно в состязательности заложено одно из внутренних противоречий совместности, выступающее источником активности индивида и группы (одной из основных причин возникновения «новой» дополнительной силы в процессе совместной деятельности), причиной преимуществ совместных форм деятельности в сравнении с индивидуальными (Левченко 2005).

Совместность становится коллективностью только при определенных условиях, на определенной стадии своего развития. *Коллективность* есть специфическая и наиболее развитая форма совместности, один из полюсов (одна из форм) совместности. Противоположным коллективности полюсом совместности является *обособление* (в философской литературе для обозначения этой стороны совместности используется также тер-

мин «отчужденность», а К. Маркс и Ф. Энгельс применяли понятие «мнимой, иллюзорной» коллективности).

В историческом развитии общества и индивида имели место (последовательно) следующие формы совместности: «естественная (примитивная) коллективность», «мнимая коллективность», «действительная коллективность». В основе развития данных форм совместности всегда находились соответствующие формы состязательности: «примитивная состязательность» или «альтруистичность» (абсолютное доминирование тенденции к интеграции над тенденцией к обособлению), «конкурентность» (доминирование тенденции к обособлению), «конструктивное сотрудничество» (одновременное активное проявление обеих противоречивых тенденций).

Сегодня (в современном обществе) также имеют место различные формы отношений совместности, обусловленные, кроме прочего (по результатам исследований лаборатории и кафедры социологии ПНИПУ – прежде всего), различным уровнем развития состязательности. Более высокий уровень развития отношений совместности обуславливается, прежде всего, более высокой целостностью функционирования субъектов такого вида состязательности, как сотрудничество, то есть более полным вовлечением сущностных свойств субъекта состязательности – одновременным максимальным вовлечением не одной, а обеих тенденций, присущих субъекту сотрудничества. Таким образом, внутреннее противоречие состязательности, имеющее постоянную асимметрию, выступает в качестве одного из основных источников саморазвития отношений совместности. А наиболее прогрессивная форма состязательности – сотрудничество – во многом обуславливает развитие наиболее прогрессивной формы совместности – «коллективности», высшей стадии развития социальных и межличностных отношений в социальной группе.

Файнбургские чтения

Кафедра социологии и политологии ПНИПУ и Пермское отделение Российского общества социологов с 1992 года организует уже ставшие традицией Всероссийские конференции «Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований», посвященные памяти З.И. Файнбурга (Файнбургские чтения).

На сегодняшний день проведено 20 конференций, на которых пермские социологи и их коллеги из других регионов имели возможность представить и обсудить результаты исследований.

Существенным фактором в жизни пермского сообщества социологов является то, что все полнее заявляет о себе новое поколение молодых исследователей, получивших профессиональное

социологическое образование, что, несомненно, будет способствовать дальнейшему качественно-му развитию социологии в Пермском регионе.

Заключение

Пермская научная школа живет уже почти 60 лет. Её идеи восприняты многими учеными, даже никогда не видевшими и не слышавшими Захара Ильича, умершего более 30 лет назад. Частично об их распространенности можно судить по ссылкам в Интернете. Их число на имя Захара Ильича (в разных конфигурациях поиска) достигает почти 3000. Это говорит о том, что эти идеи используются, они живут, развиваются, способствуют развитию социологии в нашей стране.

Библиографический список

Козлова Галина Петровна // Социология России в лицах: история и современность. Москва: Изд. «Весь МИР», 2019. С. 176.

Козлова Г.П., Ошуркова Р.А. Захар Ильич Файнбург // История и методология науки. Вып. 1. Пермь, 1994. С. 181–214.

Левченко В.В. Психология состязательности. Пермь: Изд-во ПГТУ, 2005.

Научный тандем: Файнбург Захар Ильич – Козлова Галина Петровна: Библиографический указатель. Пермь: Изд. ПГТУ, 2004.

Парамонова С.П. Динамика морального сознания (Введение в социологию морали). Т. I. Ч. I. Пермь: Изд-во ПГТУ, 2006.

Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований // Мат. Всерос. научн. и научно-практ. конференций. Пермь: Изд-во ПГТУ/ПНИПУ, 1992–2021.

Социология о социальных процессах российского общества: монография / Под науч. ред. проф. В.Н. Стегния. Пермь: Изд-во ПГТУ, 2007.

Файнбург Г.З. Теория становления коллективистского общества (к 100-летию со дня рождения Захара Ильича Файнбурга) // Семиотические исследования. *Semiotic studies*. 2022. Т. 2, № 1. С. 70–81. DOI: <http://doi.org/10.18287/2782-2966-2022-2-1-70-81>.

Файнбург Захар Ильич // Социология России в лицах: история и современность. Москва: Изд. «Весь МИР», 2019. С. 250–251.

Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе // Мат. Всерос. научно-практ. конф. Пермь: Изд-во ПГТУ, 1999–2007.

References

Kozlova, G.P. (2019), *In Sociology of Russia in persons: history and modernity*, Publishing house "VES MIR", Moscow, Russia.

Kozlova, G.P. and Oshurkova, R.A. (1994), Zakhar Ilyich Fainburg, *History and Methodology of Science*, issue 1, pp. 181–214.

Scientific tandem: Zakhar Ilyich Fainburg - Galina Petrovna Kozlova (2004), Biobibliographic index, Publishing house of PSTU, Perm, Russia.

Levchenko, V.V. (2005), *Psychology of competition*, Publishing House of PSTU, Perm, Russia.

Paramonova, S.P. (2006), *Dynamics of moral consciousness (Introduction to the sociology of morality)*, T. I, Part I, Publishing House of PSTU, Perm, Russia.

Modern Society: Questions of Theory, Methodology, Methods of Cooperative Research, *Proc. All-Russian conf* (1992–2021), Publ. House of PSTU/PNIPU, Perm, Russia.

Sociology on the social processes of Russian society: monograph (2007), Prof. V.N. Stegnyy (ed.), Publishing House of PSTU, Perm, Russia.

Fainburg, G.Z. (2022), Theory of collectivist society formation (on the 100th anniversary of the birth of Zakhar Ilyich Fainburg), *Semioticheskie issledovaniya. Semiotic studies*, vol. 2, no. 1, pp. 70–81, DOI: <http://doi.org/10.18287/2782-2966-2022-2-1-70-81>.

Fainburg, Z.I. (2019), *Sociology of Russia in persons: history and modernity*, Publishing house "VES MIR", Moscow, Russia.

The formation of the humanitarian environment and extracurricular work at the university, technical school, school, *Proc. All-Russian conf* (1999–2007), Publ. House of PSTU, Perm, Russia.

Submitted: 11.04.2022

Revised: 25.05.2022

Accepted: 10.06.2022