

УДК 728.03(571.12)

2.1.11 Теория и история архитектуры, реставрация
и реконструкция историко-архитектурного наследия
(архитектура, технические науки)

ГОРОДСКОЕ НИКОЛАЕВСКОЕ УЧИЛИЩЕ В г. ТЮМЕНИ. МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

А. И. Клименко, В. В. Югай
Тюменский индустриальный университет, Тюмень, Россия

NIKOLAEVSKOE CITY SCHOOL IN TYUMEN. RESEARCH MATERIALS

Aleksandr I. Klimenko, Victoria V. Yugai
Industrial University of Tyumen, Tyumen, Russia

Аннотация. Статья посвящена изучению здания бывшего городского Николаевского училища в г. Тюмени. На основании проведенного комплексного научного исследования, включающего историко-архивные и библиографические источники, а также материалы натурных исследований, Институтом проектирования, реконструкции и реставрации объектов городской среды ООО «Тюменьпроект» под руководством Александра Ивановича Клименко была выполнена максимально достоверная графическая реконструкция объекта. Материалы исследования могут стать основанием для дальнейшей работы над объектом, в том числе для выполнения проекта реставрации и приспособления его к современным условиям жизни города.

Ключевые слова: архитектура Тюмени, городское училище, деревянные дома общественного назначения, деревянная архитектура, неоклассицизм, учебные и образовательные заведения

Abstract. The article is devoted to the study of the building of former Nikolaevskoe city school in Tyumen. The Institute of Design, Reconstruction and Restoration of Urban Environment Objects of LLC "Tyumenproekt" under the direction of Alexander I. Klimenko carried out a comprehensive scientific study, including historical and archival and bibliographic sources, as well as materials of field research, and made the most reliable graphic reconstruction of the object. The materials of the study may become the basis for further work, including the restoration project of building and its adaptation to the modern conditions of city life.

Key words: Tyumen architecture, city school, wooden public buildings, wooden architecture, neoclassicism, educational institutions

Для цитирования: Клименко, А. И. Городское Николаевское училище в г. Тюмени. Материалы исследования / А. И. Клименко, В. В. Югай. – DOI 10.31660/2782-232X-2023-3-6-16. – Текст : непосредственный // Архитектура, строительство, транспорт. – 2023. – № 3 (105). – С. 6–16.

For citation: Klimenko, A. I., & Yugai, V. V. (2023). Nikolaevskoe city school in Tyumen. Research materials. Architecture, Construction, Transport, (3(105)), pp. 6-16. (In Russian). DOI 10.31660/2782-232X-2023-3-6-16.

Введение

Во второй половине XVIII в. в архитектуре центральной части России на смену пышному барокко пришло строгое, рациональное искусство классицизма, которое уже к концу XVIII – началу XIX вв. нашло свое отражение в застройке городов Западной Сибири. Классицизм в большей степени отразился на объектах нового типа общественного назначения: административных, просветительских, учебных заведениях, учреждениях здравоохранения [1].

Градостроительная реформа Екатерины II, направленная на применение регулярной системы планировки в застройке городов, повлекла за собой распространение по всей стране «образцовых проектов» жилых и общественных зданий. Многие сибирские города, имеющие на тот момент характерную «живописную» пространственную организацию и свободную планировочную структуру, претерпели значительные изменения, что отразилось и в архитектурном облике.

С развитием железнодорожного сообщения и включением его в общую систему Транссибирской железнодорожной магистрали Тюмень получила импульс развития, стала своего рода перевалочным пунктом на ключевых торговых направлениях. Конец XIX – начало XX вв. поистине можно считать расцветом городского строительства.

В Сибирском регионе дворянского сословия почти не было, в связи с чем ведущие позиции в городском руководстве, развитии торговли и промышленности, благоустройстве и градостроительстве города занимали купцы. Местное купечество оказало значительное влияние на формирование застройки центральной части города: купцы выступали в качестве основных заказчиков как объектов городского значения

(общественных зданий различной типологии – образовательных учреждений, учреждений здравоохранения и др.), так и объектов, предназначенных для личного пользования (жилых усадеб, торговых лавок, складов) [2].

Классицизм получил распространение в среде высшей городской интеллигенции, в особенности купечества, как отражение особого социального статуса владельцев, их значимости. В тот период этот стиль как в общественных объектах, так и в жилой застройке максимально полно отражал запросы главного заказчика [3]. Сегодня данные здания являются объектами историко-культурного наследия и играют значимую роль в формировании архитектурного облика города, что подчеркивает необходимость включения их в современную жизнь городской среды.

Объект и методы исследования

Объектом исследования является городское Николаевское училище в г. Тюмени. В процессе исследования применялись следующие методы: анализ и синтез, классификация, сравнение.

Результаты и обсуждение

Здания, строившиеся в Тюмени в конце XIX – начале XX вв. специально для начальных и средних учебных заведений, были преимущественно кирпичными, к ним относятся реальное училище (Республики, 7), коммерческое училище Колокольниковых (Луначарского, 2), частная школа Колокольниковых (Луначарского, 14), ремесленное училище Текутьева (Дзержинского, 7 / Осипенко, 1), Романовское училище (Дудельная, 1г), ремесленное училище при сиропитательном заведении (Республики, 60), Спасская церковно-приходская школа (Ленина, 41), уездное училище (Семакова, 10), женская школа и женская гимназия.

зия (Володарского, 6) и др. Деревянные дома, в которых размещались некоторые из начальных учебных заведений, как правило, были приспособлены для новой функции.

При строительстве учебных заведений, можно предположить, использовали типовые проекты, однако их адаптировали к местным условиям, пожеланиям и потребностям заказчика. В 1899 г. была выпущена в свет книга «Положение церковного и школьного строительства в районе Сибирской железной дороги на средства фонда имени императора Александра III» [4]. Содержащийся в ней альбом чертежей не мог быть использован при проектировании Николаевского училища в

Тюмени, поскольку был выпущен через два года после возведения объекта. Несмотря на возможные истоки планировки здания училища в типовых проектах, это редкий представитель деревянной постройки классицистического стиля, не имеющий в Тюмени аналогов. Меандровый орнамент, опоясывающий дом, использовался в тюменской архитектуре еще только единожды – на каменном доме Чмутиной на ул. Водопроводной, 2. Декоративное решение фасадов здания было предопределено функциональным – академическим – назначением постройки.

Строительство в Тюмени здания для нового учебного заведения не было случайным, оно



a)



b)



Рис. 1. Николаевское городское училище: а) вид Тюмени конца XIX – начала XX вв. с объектом на дальнем плане; б) вид на объект в середине XX в.; в) современный вид (фото из архива А. И. Клименко)

Fig. 1. Nikolaevskoe city school: a) view of Tyumen at the end of the 19th – beginning of the 20th centuries with the building of school in the background; b) view of the building in the middle of the 20th century; c) modern view (photo from the archive of A. I. Klimenko)

вписывалось в государственную политику по увеличению количества начальных школ в стране в целом.

Одноэтажное деревянное здание на кирпичном цоколе, расположенное на углу Трусовского переулка и ул. Спасской (в настоящее время ул. Перекопская, 4 / Ленина, 5), было построено в конце XIX в. По материалам Первой Всероссийской переписи населения 1897 г., в этот период строительство еще велось. Предназначалось отвести «вновь строящийся» дом под Николаевское двухклассное городское училище (рис. 1).

Дату завершения его строительства установить не удалось. Практика того времени показывала, что обычно такого рода объекты возводились за два сезона, следовательно, по мнению известного тюменского историка-краеведа В. А. Чупина, учебное заведение могло быть открыто в 1898–1899 гг., а по данным искусствоведа Е. М. Козловой-Афанасьевой, учреждение учебного заведения датируется 1896 г. [5].

В Николаевском мужском народном приходском училище действовало «три комплекта учащихся и учащихся», то есть работало три учителя и училось около 150 учеников, по 50 в каждом классе. При училище имелась квартира для одного из учителей [6]. В 1912 г. законоучителем в училище служил священник Иаков Васильевич

Лапин, а учителями – Миловская Клавдия Ивановна, Панин Иван Антонович и Воронцева М. Ивановна.

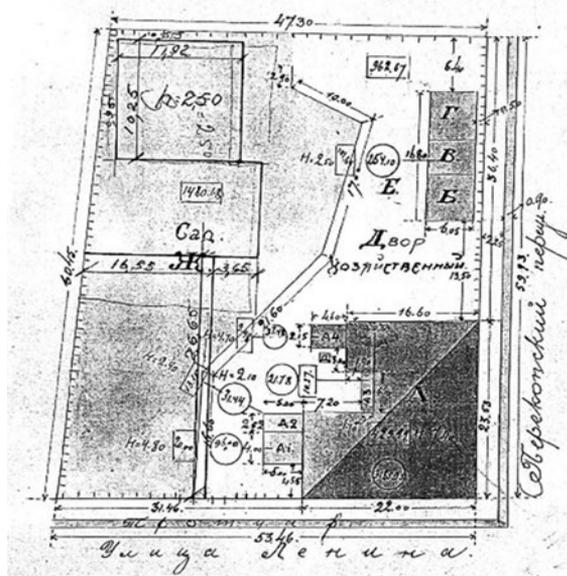
Градостроительное положение объекта

В конце XIX – начале XX вв. Николаевское училище находилось на окраине обширной Гостинодворной площади и имело адрес: Гостинодворная площадь, 7. Перекресток современных улиц Перекопской и Ленина служил тогда началом соответственно Трусовского переулка и Спасской улицы.

Прежде Николаевскому училищу принадлежала довольно обширная территория, на которой размещались сад и хозяйственный двор с постройкой (рис. 2). В настоящее время на большей части территории с северной стороны располагается пятиэтажный жилой дом с придомовой территорией.

Объемно-планировочная структура и архитектурно-художественная композиция

Николаевское приходское училище обладало простой, но выразительной объемно-планировочной структурой, представленной крупным г-образным объемом в два этажа с двумя пристроями со двора. В настоящее время один из дворовых объемов утрачен, а второй дополнен входной группой с западной (дворовой) части здания. Таким образом, объемно-планировоч-



Экспликация к ген. плану

№ п/п	КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ СТРОЕНИЙ И ЗЕМЕЛЬНЫХ УГОДОВ	ПЛОЩАДЬ КВ. МТР.	
		Застроен.	Зем. угодий
1	Дом молочно-кашеменный 2-х этажный	429.99	
2	Сельскохозяйственный двор	20.00	
3	Сад	13.10	
4	Сельскохозяйственный двор	10.37	
5	Сельскохозяйственный двор	9.89	
6	Сад	37.57	
7	Сад	25.41	
8	Сад	38.72	
9	Сад	4.03	
10	Двор хозяйственный		962.67
11	Сад		1480.68
	Итого:	589.02	2443.35

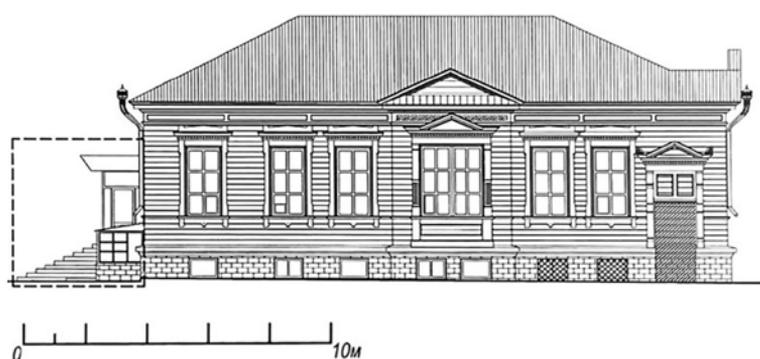
Рис. 2. План усадьбы 1928 г. Архив ТФ ФГУП «Ростехинвентаризация»

Fig. 2. Plan of the manor in 1928. Archive of the Tyumen branch of FSUE "Rostekhinventarizatsiya"

ная структура памятника претерпела значительные изменения, утратив при этом и первоначальные дворовые фасады. Наиболее полное представление об архитектурных достоинствах здания демонстрируют достаточно сохранившиеся уличные фасады. Оба фасада обладают четко выраженной осью симметрии, но их композиционное построение различно. Центр композиции юго-западного фасада по ул. Ленина выделен ризалитом с крупномасштабным окном и треугольным фронтоном в завершении. Полная симметрия нарушена выразительным оформлением ранее существовавшего парадного входа в виде массивного деревянного козырька с треугольным фронтоном, опирающегося на объемные кронштейны. В настоящее время парадный вход заложен и не используется (рис. 3).

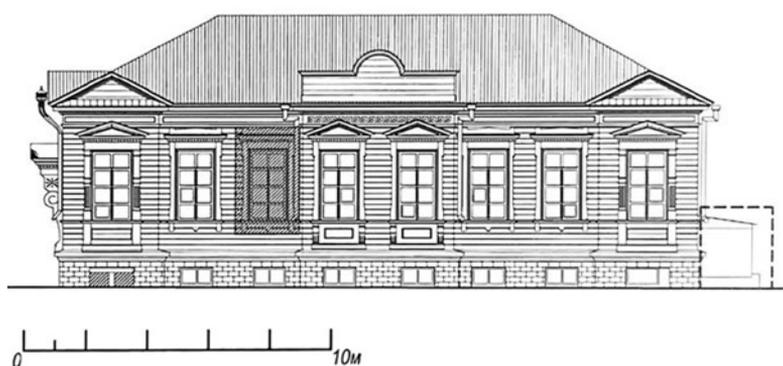
Юго-восточный фасад по ул. Перекопской имеет более сложную симметричную, трехчастную композицию. Трехчастность построения фасада отмечена центральным и двумя боковыми ризалитами, акцентированными завершениями в виде треугольных фронтонов на боковых и более сложным аттиком на центральном [7]. Композиционная значимость ризалитов подчеркнута более сложными наличниками высоких окон с треугольными фронтонами, по одному в боковых и двумя окнами в центральном (рис. 4).

Представляет интерес построение фасадов каменно-деревянного здания по вертикали. Нижний невысокий каменный цокольный этаж помимо простого межэтажного карниза лишен архитектурных деталей. Плоскость стены прорезана небольшими квадратными окнами, причем окна в ризали-



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ	
	ПОЗДНИЕ ПРИСТРОИ
	ЗАЛОЖЕННЫЕ ПРОЕМЫ
	ВНОВЬ ПРОБИТЫЕ ПРОЕМЫ

Рис. 3. Юго-западный фасад (по ул. Ленина). Обмеры выполнены Институтом проектирования, реконструкции и реставрации объектов городской среды ООО «Тюменьпроект» (2007 г.)
 Fig. 3. Southwestern facade (along Lenina St.). Measurements made by the Institute of Design, Reconstruction and Restoration of Urban Environment Objects of LLC "Tyumenproekt" (2007)



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ	
	ПОЗДНИЕ ПРИСТРОИ
	ЗАЛОЖЕННЫЕ ПРОЕМЫ
	ВНОВЬ ПРОБИТЫЕ ПРОЕМЫ

Рис. 4. Юго-восточный фасад (по ул. Перекопской). Обмеры выполнены Институтом проектирования, реконструкции и реставрации объектов городской среды ООО «Тюменьпроект» (2007 г.)
 Fig. 4. Southeastern facade (along Perekopskaya St.). Measurements made by the Institute of Design, Reconstruction and Restoration of Urban Environment Objects of LLC "Tyumenproekt" (2007)

тах несколько отличаются от рядовых и выполнены в виде двух спаренных в общем проеме. Таким образом, простой, лишенный декора цокольный этаж служит основанием (подиумом) для высокого деревянного, насыщенного архитектурными деталями первого этажа. Архитектурно-художественное решение фасадов деревянного, обшито досками первого этажа выполнено в классицистической манере. Декор фасадов составляют наличники окон, ризалиты с треугольными фронтонами и кронштейнами на подоконных досках и прямым карнизом на рядовых окнах. Профильный венчающий карниз большого выноса поддержан фризом с простыми накладками, в центральных ризалитах фриз украшен накладками в виде меандра. Профильные карнизы наличников и фронтонов декорированы деревянными сухариками [8].

Планировочная структура

В сравнении с историческими аналогами приходское училище в Тюмени наряду с характерными, общими для данной типологической группы приемами, обладает четко выраженным своеобразием планировочной организации. Особую ценность имеет сохранившийся в архиве «Ростехинвентаризации» план усадьбы и планы этажей объекта за 1928 г. Они фиксируют первоначальную планировку и функциональную организацию здания практически без изменений (рис. 5).

Центральным ядром планировки обеих этажей является широкий коридор – холл, разделяющий здание на две части – учебную и вспомогательную. Коридор освещается крупными окнами по торцам, фиксирующими его расположение на фасадах. С юго-восточной стороны от коридо-

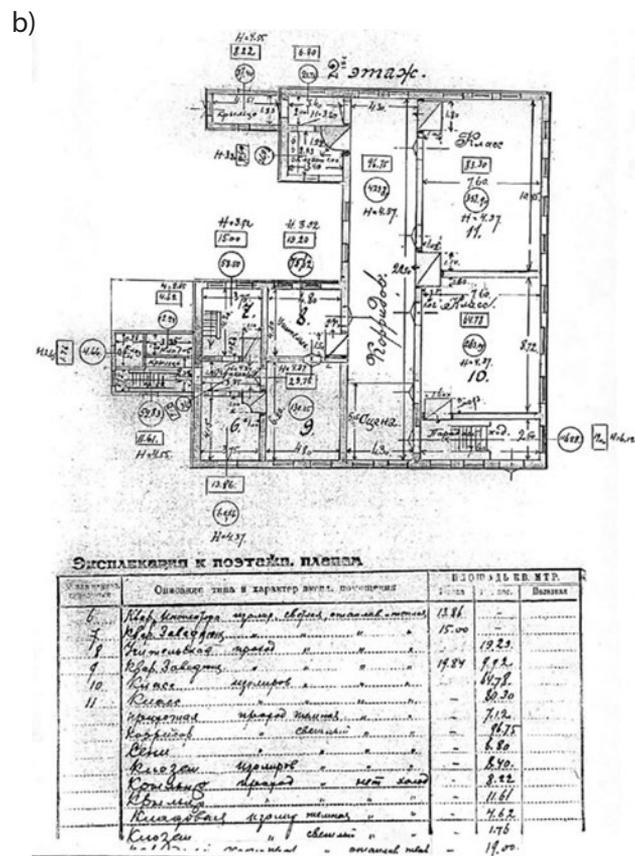
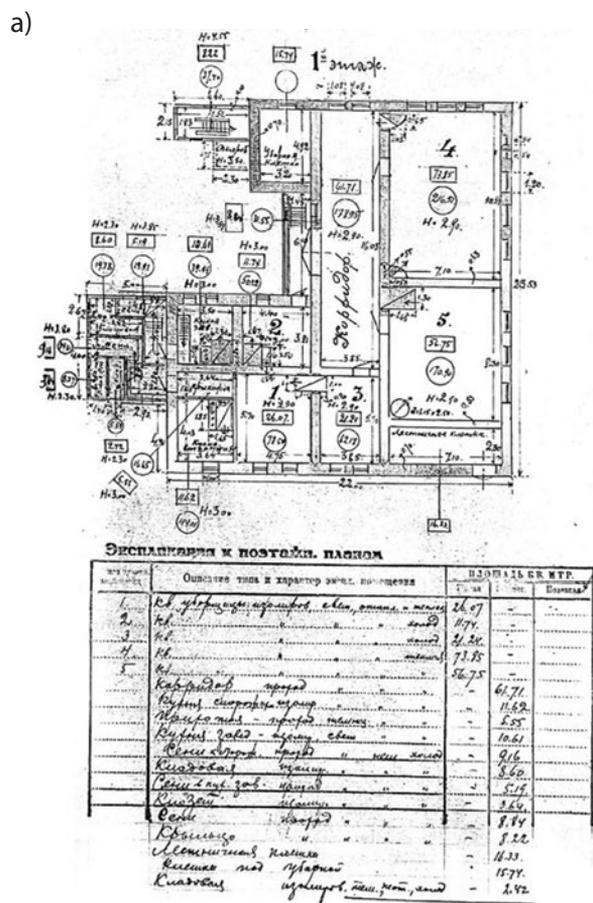


Рис. 5. План усадьбы 1928 г.: а) план цокольного этажа; б) план первого этажа. Архив ТФ ФГУП «Ростехинвентаризация»
 Fig. 5. Plan of the manor house in 1928: a) basement floor plan; б) plan of the first floor. Archive of the Tyumen branch of FSUE "Rostekhinventarizatsiya"

ра на цокольном и первом этажах расположены крупные классные комнаты и входной блок с широкой традиционной одномаршевой лестницей. С северо-запада к коридору первого этажа примыкает блок санузлов (клозет) и тамбур со вспомогательным выходом по одномаршевой лестнице во двор, группа из четырех небольших комнат, связанных анфиладно между собой, где располагались учительские и квартира одного из учителей-смотрителей (в советское время заведующего). Квартира располагалась в двух уровнях: на первом этаже жилые комнаты, на цокольном этаже – кухня, а в советское время в этот блок были добавлены квартиры для инспектора и персонала. Блок имел отдельный выход во двор и одномаршевую лестницу, связывающую два этажа. Между двумя дворовыми блоками, примыкая к северо-западному фасаду основного объема, располагалась пониженная терраса, крытая навесом. Под наве-

сом в стене цокольного этажа был устроен широкий, ведущий в коридор цоколя проем – ворота.

В настоящее время первоначальная планировка памятника полностью утрачена и в интерьере здания не прочитывается. Парадная лестница демонтирована, на ее месте устроены новые помещения. В капитальных стенах пробиты новые проемы, прежние заложены. Печи и каминны разобраны. Все помещения разделены многочисленными новыми перегородками. Связь между этажами осуществляется по вновь устроенной внутренней лестнице в коридоре. Декор стен и потолков утрачен (рис. 6).

Конструктивные особенности

Конструктивная схема училища традиционна и характерна для застройки Тюмени конца XIX – начала XX вв.: кирпичный цокольный этаж, бревенчатый обшитый досками первый и тесовые дворовые пристройки. Деревянная стропиль-

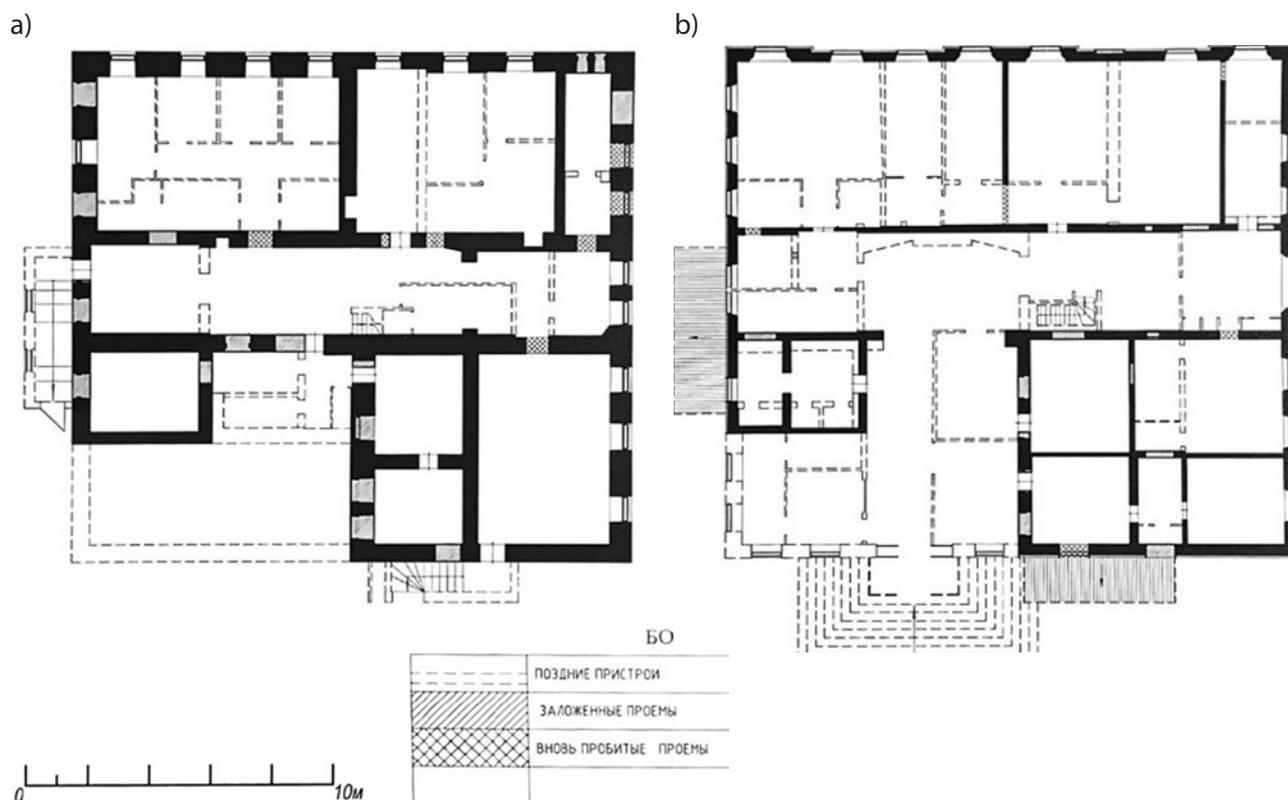


Рис. 6. План усадьбы 2007 г.: а) план цокольного этажа; б) план первого этажа. Обмеры выполнены Институтом проектирования, реконструкции и реставрации объектов городской среды ООО «Тюменьпроект»

Fig. 6. Plan of the manor house in 2007: a) basement floor plan; b) plan of the first floor. Measurements made by the Institute of Design, Reconstruction and Restoration of Urban Environment Objects of LLC "Tyumenproekt"

ная система крыши также широко применялась для строительства в этот период. Особенностью конструкции объекта, выявленной в результате зондирования, являются редко встречающиеся чердачное и межэтажное перекрытия в виде сплошного бревенчатого наката.

По результатам исследований, специалистами Института проектирования, реконструкции и реставрации объектов городской среды ООО «Тюменьпроект» в 2007 г. была выполнена графическая реконструкция планов и фасадов здания. В качестве исторического аналога был рассмо-

трен альбом А. И. Тилинского «Руководство для проектирования и постройки зданий», изданный А. С. Сувориным в Санкт-Петербурге в начале XX в. [9], в нем приведены чертежи построенных и предлагаемых к постройке училищ и земских школ подобного класса (рис. 7).

Анализ этих материалов позволил выявить основные принципы функционально-планировочной организации учебных заведений, подобных исследуемому объекту. Архивные и библиографические данные вкупе с натурными исследованиями позволили корректно вы-

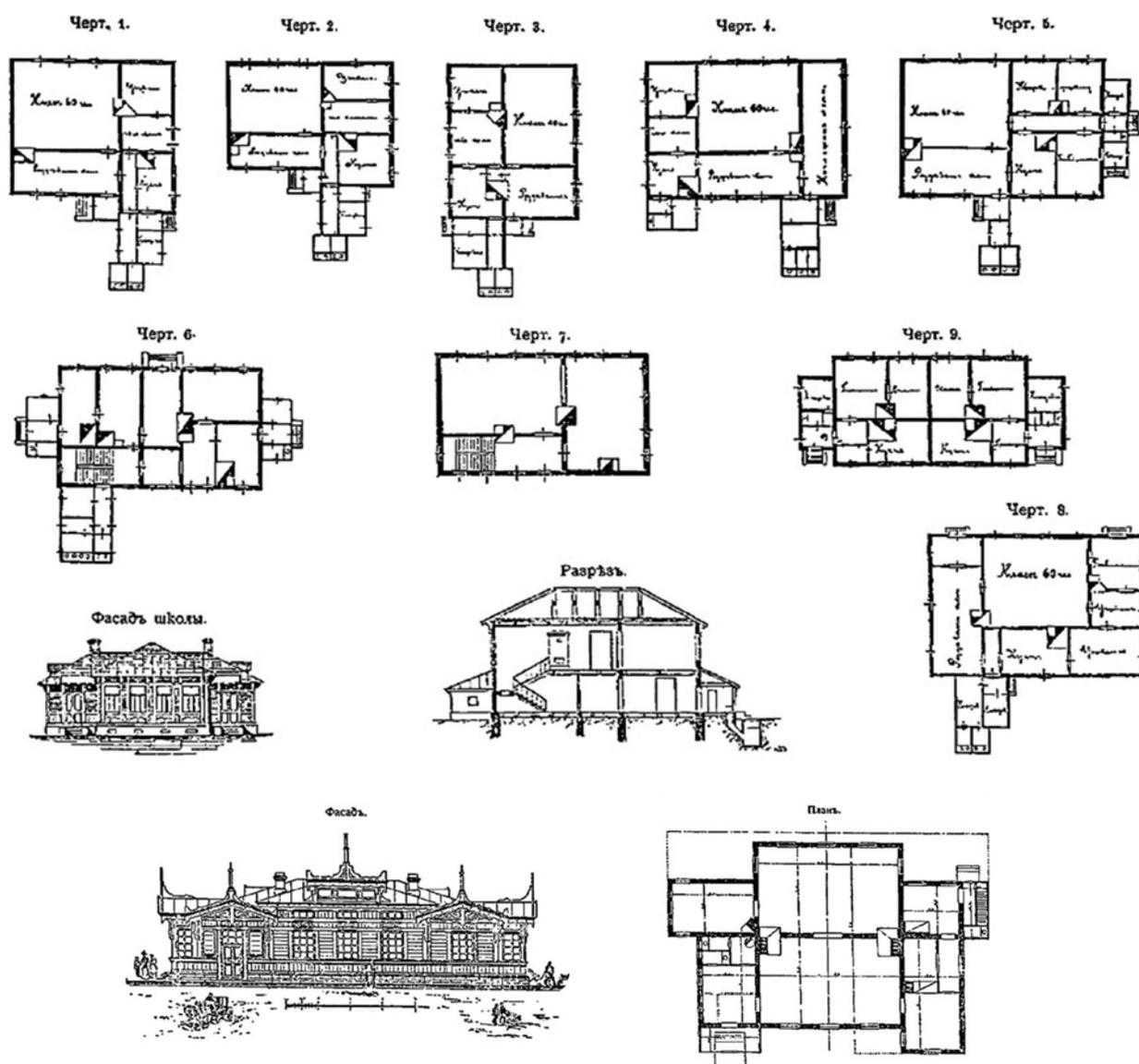


Рис. 7. Исторические аналоги исследуемого объекта из альбома [9]
 Fig. 7. Historical analogs of the manor under study from the album [9]

полнить графическую модель первоначального вида памятника (рис. 8).

Представляется важным отметить нюанс, внесенный автором в модель графической реконструкции памятника, возможный к обсуждению. На плане цокольного этажа на утраченном ныне дворе пристроено четко видна трассировка наружных стен. В процессе строительства

размеры и планировка пристроя были изменены по причине устройства дополнительных вспомогательных помещений – кладовых, сеней и прочих, что прослеживается и на архивных фотографиях возведенного здания. В итоге построенный объем отличался очень сложной планировкой с двумя узкими внутренними лестницами, что, по нашему мнению, значительно нарушило про-

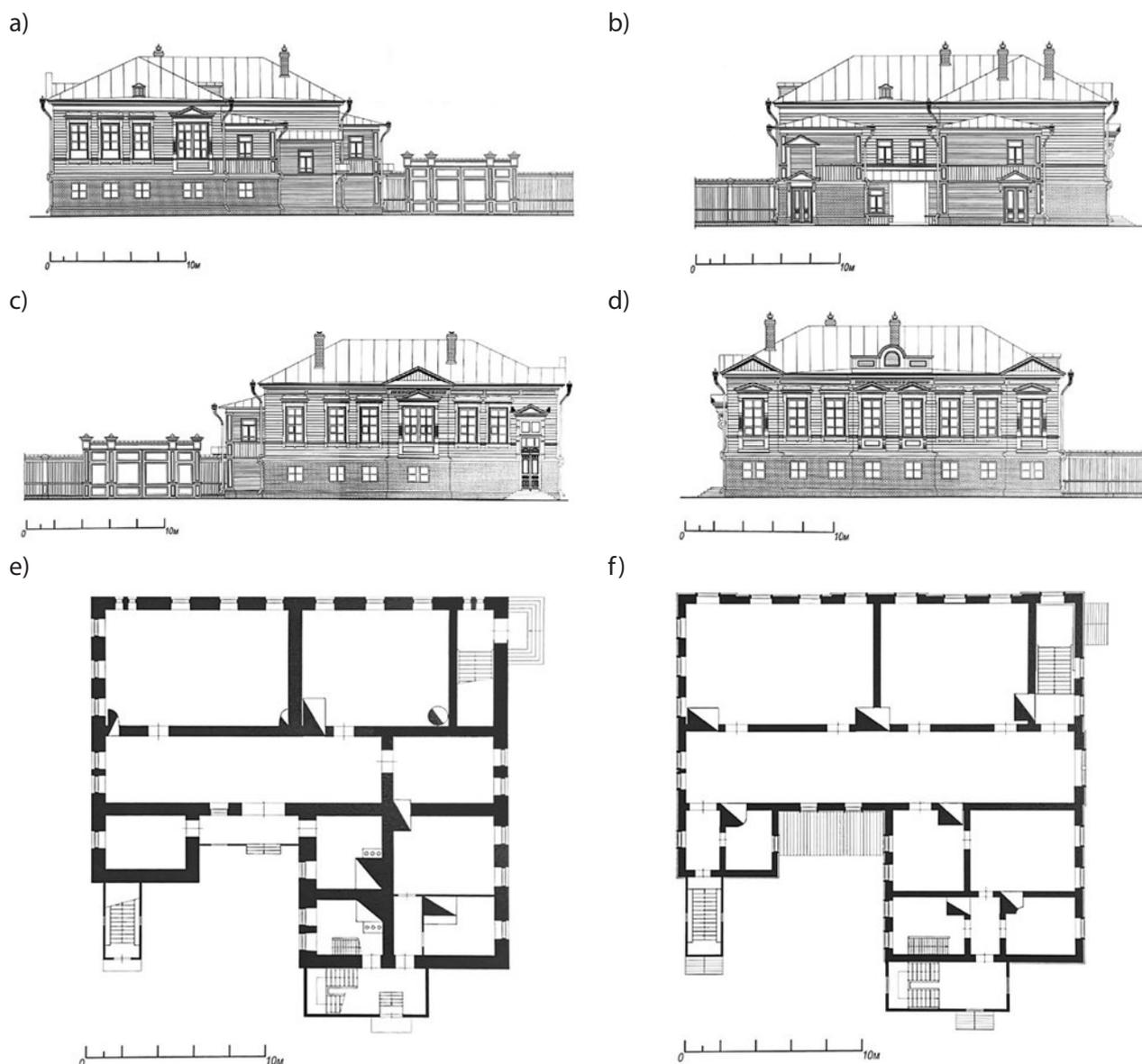


Рис. 8. Графическая реконструкция усадьбы, 2007 г.: а) северо-восточный фасад; б) северо-западный фасад; в) юго-западный фасад; г) юго-восточный фасад; е) план цокольного этажа; ф) план первого этажа. Выполнена Институтом проектирования, реконструкции и реставрации объектов городской среды ООО «Тюменьпроект»
 Fig. 8. Graphic reconstruction of the manor house, 2007: а) northeastern facade; б) northwestern facade; в) southwestern facade; г) southeastern facade; е) basement floor plan; ф) plan of the first floor. The reconstruction made by the Institute of Design, Reconstruction and Restoration of Urban Environment Objects of LLC "Tyumenprojekt"

стую и ясную планировку здания. В связи с этим, в модель графической реконструкции автором внесено изменение, приближенное к тактичному проектному решению.

Выводы

Проблема сохранения исторической среды и качественной реставрации объектов культурного наследия во многих городах страны приобрела особую актуальность. Сохранение уникаль-

ности и своеобразия застройки города – одна из основных задач, решение которой возможно при внимательном, профессиональном подходе [10].

На сегодняшний день бывшее Николаевское училище не имеет определенной функции и находится в неудовлетворительном состоянии. Поэтому представленная в материалах исследования графическая реконструкция может послужить основой для проекта приспособления и включения объекта в современную жизнь города.

Библиографический список

1. История русского искусства / под общей редакцией И. Э. Грабаря, В. Н. Лазарева и В. С. Кеменова ; Академия наук СССР, Институт истории искусств. – Москва : Издательство Академии наук СССР, 1953–1969. – Текст : непосредственный.
Т. 6 : Искусство второй половины XVIII века. Архитектура. Скульптура / под редакцией В. Н. Лазарева, Т. В. Алексеевой. – 1961. – 494 с.
2. Гайдук, М. Ю. Модерн и неоклассицизм в архитектуре зданий г. Тюмени, построенных на средства местного купечества во второй половине XIX – начале XX века / М. Ю. Гайдук. – DOI 10.31675/1607-1859-2021-23-6-56-64. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2021. – Т. 23, № 6. – С. 56–64.
3. Ситникова, Е. В. Вклад тюменского купечества в формирование культового зодчества г. Тюмени / Е. В. Ситникова, М. Ю. Пухлякова. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2016. – № 3 (56). – С. 70–81.
4. Положение церковного и школьного строительства в районе Сибирской железной дороги на средства фонда имени Императора Александра III к 1 января 1900 года. – Санкт-Петербург : Государственная типография, 1900. – 104 с. – Текст : непосредственный.
5. Козлова-Афанасьева, Е. М. Архитектурное наследие Тюменской области : иллюстрированный научно-практический каталог / Е. М. Козлова-Афанасьева. – Тюмень : Издательство «Искусство», 2008. – 488 с. – Текст : непосредственный.
6. Калугин, Т. Ф. Тюмень. 1913. Справочник и Адрес-календарь по городу и уезду. – Тюмень : Типография А. А. Благинина, 1913. – 194 с. – Текст : непосредственный.
7. Гайдук, М. Ю. Дома с мезонином в жилой застройке городов Тюменской области как объекты историко-культурного наследия (вторая половина XIX – начало XX в.) / М. Ю. Гайдук, А. И. Клименко, О. С. Порошин. – DOI 10.24158/fk.2021.1.14. – Текст : непосредственный // Общество: философия, история, культура. – 2021. – № 1 (81). – С. 83–92.
8. Пухлякова, М. Ю. Деревянная архитектура Тюмени конца XIX – начала XX в. / М. Ю. Пухлякова, Е. В. Ситникова. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2018. – Т. 20, № 1. – С. 32–46.
9. Тилинский, А. И. Руководство для проектирования и постройки зданий. Практические сведения по строительному искусству и 7 отделов чертежей и проектов зданий. – 2-е изд., испр. и доп. – Санкт-Петербург : Издательство А. С. Суворина, 1912. – 164 с. – Текст : непосредственный.
10. Клименко, А. И. Дом купца Каменского в г. Ишиме. Материалы исследования / А. И. Клименко, М. Ю. Гайдук. – Текст : непосредственный // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: Материалы Четвертой Всероссийской научной конференции, Томск, 17 октября 2020 года. – Томск : Томский государственный архитектурно-строительный университет, 2021. – С. 164–170.

References

1. Lazarev, V. N., & Alekseeva, T. V. (eds.). (1961). *Istoriya russkogo iskusstva*. T. 6. *Iskusstvo vtoroy poloviny XVIII veka*. Arkhitektura. Skul'ptura. Moscow, Akademiya nauk SSSR Publ., 494 p. (In Russian).
2. Gaiduk, M. Yu. (2021). Art nouveau and neoclassicism of buildings in Tyumen financed by merchants late in the 19th and early 20th centuries. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta*. *Journal of Construction and Architecture*, 23(6), pp. 56-64. (In Russian). DOI 10.31675/1607-1859-2021-23-6-56-64.
3. Sitnikova, E. V., & Pukhlyakova, M. Yu. (2016). Contribution of Tyumen merchants to the formation of church architecture in Tyumen. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta*. *Journal of Construction and Architecture*, (3(56)), pp. 70-81. (In Russian).
4. Ministerstvo narodnogo prosveshcheniya. (1990). *Polozhenie tserkovnogo i shkol'nogo stroitel'stva v rayone Sibirskoy zheleznoy dorogi na sredstva fonda imeni Imperatora Aleksandra III k 1 yanvarya 1900 goda*. Saint Petersburg, Gosudarstvennaya tipografiya Publ., 1900, 104 p. (In Russian).
5. Kozlova-Afanas'eva, E. M. (2008). *Arkhitekturnoe nasledie Tyumenskoy oblasti*. Tyumen, OOO "Izdatel'stvo Iskusstvo" Publ., 488 p. (In Russian).
6. Kalugin, T. F. (1913). *Tyumen'. 1913. Spravochnik i Adres-kalendar' po gorodu i uezdu*. Tyumen', Tipografiya A. A. Blaginina Publ., 194 p. (In Russian).
7. Gaiduk, M. Yu., Klimenko, A. I., & Poroshin, O. S. (2021). Houses with mezzanine in residential development of cities of the Tyumen region as objects of historical and cultural heritage (second half of XIX – early XX centuries). *Society: Philosophy, History, Culture*, (1(81)), pp. 83-92. (In Russian). DOI 10.24158/fik.2021.1.14.
8. Pukhlyakova, M. Yu., & Sitnikova, E. V. (2018). Wooden architecture of Tyumen late in the 19th and early 20th centuries. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta*. *Journal of Construction and Architecture*, 20(1), pp. 32-46. (In Russian).
9. Tilinskiy, A. I. (1912). *Rukovodstvo dlya proektirovaniya i postroyki zdaniy*. *Prakticheskie svedeniya po stroitel'nomu iskusstvu i 7 otdelov chertezhey i projektov zdaniy*. 2nd edition, revised. Saint Petersburg, A. S. Suvorin Publ., 164 p. (In Russian).
10. Klimenko, A. I., & Gayduk, M. Yu. (2020). *Dom kuptsa Kamenskogo v g. Ishime*. *Materialy issledovaniya. Sibirskoe kupechestvo: istoki, deyatel'nost', nasledie: Materialy Chetvertoy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii*, October, 17. Tomsk, Tomsk State University of Architecture and Building Publ., pp. 164-170. (In Russian).

Сведения об авторах

Клименко Александр Иванович, доцент, заведующий кафедрой дизайна архитектурной среды, Тюменский индустриальный университет, e-mail: archklim@mail.ru

Югай Виктория Викторовна, ассистент-стажер кафедры дизайна архитектурной среды, Тюменский индустриальный университет, e-mail: jugajvv@tyuiu.ru

Information about the authors

Aleksandr I. Klimenko, Associate Professor, Head at the Department of Architectural Environment Design, Industrial University of Tyumen, e-mail: archklim@mail.ru

Victoria V. Yugai, Intern-Assistant at the Department of Architectural Environment Design, Industrial University of Tyumen, e-mail: jugajvv@tyuiu.ru

*Получена 29 мая 2023 г., одобрена 8 августа 2023 г., принята к публикации 28 сентября 2023 г.
Received 29 May 2023, Approved 8 August 2023, Accepted for publication 28 September 2023*