

УДК 130.2+821.161.1
DOI: 10.48164/2713-301X_2025_22_59

© Е.П. Иванян

Самара
Самарский государственный
социально-педагогический университет
ivanyan@pgsga.ru

© И.В. Гурова

Самара
Самарский государственный
социально-педагогический университет
gurova@pgsga.ru

«ДИАЛЕКТИКА ДУШИ» РЕБЁНКА В ПОВЕСТИ А.П. ЧЕХОВА «СТЕПЬ»

В статье последовательно характеризуются шесть художественных приёмов изображения «диалектики душ» ребёнка, составляющих основу психологизма в повести А.П. Чехова «Степь»: 1) мотив дороги как отображение динамики душевных состояний ребёнка; 2) соединение голоса повествователя и несобственно-прямой речи; 3) характеристика чувств ребёнка через внешний мир; 4) «мимический» психологизм; 5) введение элементов детской этимологии; 6) использование образных средств для описания поэтического восприятия мира ребёнком. Новизна исследования определяется использованием термина «диалектика души» применительно к анализу детского художественного образа в произведении А.П. Чехова. Авторы доказывают, что совокупность названных приёмов позволяет писателю эксплицитно и имплицитно показать эволюцию детского сознания, движений души.

Ключевые слова: психологизм, «диалектика души», А.П. Чехов, психология ребёнка, повесть «Степь».

В научных исследованиях детство нередко рассматривается как антропологический, культурный, социально-психологический и психолого-педагогический феномен. К теме детства неизменно и во все времена обращались живописцы, музыканты и литераторы. Яркие детские образы были созданы русскими писателями XIX века: С.Т. Аксаковым («Детские годы Багрова-внука», 1858)¹, Н.Г. Гарин-Михайловским («Детство Тёмы», 1892)², В.Г. Короленко («Дети подземелья», 1885)³, Л.Н. Толстым («Детство», 1852)⁴,

А.П. Чеховым («Ванька», 1886⁵; «Гриша», 1886⁶; «Спать хочется», 1888⁷) и др. Особое место среди произведений А.П. Чехова о детях занимает повесть «Степь» (1888)⁸, в которой автор с большим мастерством раскрывает внутренний мир маленького человека, отмечает условия, оказывающие влияние на отношение ребёнка к окружающему миру людей, вещей, природы и в целом на формирование его личности.

Произведение неоднократно становилось объектом филологических изысканий. Так, в 1960–80-е гг.

¹ Аксаков С.Т. Детские годы Багрова-внука. Москва: Мир книги, Литературы, 2011. 254 с.

² Гарин-Михайловский Н.Г. Детство Тёмы. Москва: Детиздат, 1961. 159 с.

³ Короленко В.Г. Дети подземелья: повести, рассказы и очерки. Москва: Дет. лит., 2016. 332 с.

⁴ Толстой Л.Н. Детство. Москва: Дрофа, 2007. 173 с.

⁵ Чехов А.П. Ванька: два рассказа. Ленинград: Дет. лит., Ленингр. отд-ние, 1977. 17 с.

⁶ Чехов А.П. Гриша. Москва: ИНФРА-М, 2013. 5 с.

⁷ Чехов А.П. Спать хочется. Москва: ИНФРА-М, 2013. 7 с.

⁸ Чехов А.П. Степь // Чехов А.П. Избранные сочинения. Москва: Худож. лит., 1988. С. 82–157.

повесть «Степь» изучалась лингвистами и литературоведами в следующих направлениях:

- ритмомелодические особенности произведения [1];
- использование тропов и несобственно-прямой речи [2; 3];
- принципы употребления народной речи [4].

В 1990–20-е гг. исследователей интересовало несколько аспектов:

- философские представления А.П. Чехова, нашедшие отражение в повести «Степь» [5];
- временная организация текста [6];
- реализация мотива счастья [7];
- языковые средства изображения детского восприятия мира [8];
- способыreprезентации невербальных компонентов общения [9].

Цель нашего изыскания заключается в изучении повести «Степь» с точки зрения «диалектики души» ребёнка как основы психологизма в творчестве А.П. Чехова. Исследование проводилось на основе историко-литературного и герменевтического методов, с использованием общенаучных методов наблюдения, описания, анализа и синтеза.

Термином «психологизм» в науке обозначают тщательно индивидуализированное воспроизведение переживаний персонажей в их взаимосвязи и динамике [10, с. 128]. Литературоведы полагают, что А.П. Чехову присущ психологизм «тайный»: чувства и мысли героев порой неясны, лишь слегка обозначены; отсутствует прямая характеристика переживаний [11].

На литературоведческую категорию «диалектика души» впервые указал Н.Г. Чернышевский в статье «Детство и отрочество. Сочинение графа Л.Н. Толстого. Военные рассказы графа Л.Н. Толстого», оценивая художественный метод Л.Н. Толстого, который предполагает анализ психического процесса, его форм и законов, внутреннего мира героя. Для писателя важны источники развития чувств и мыслей, переход их в другие чувства и мысли,

соединение мечтаний о будущем с рефлексией о настоящем [12, с. 5].

В ходе изучения научной литературы и собственного анализа произведения нами выявлено шесть художественных приёмов изображения «диалектики души» ребёнка в повести А.П. Чехова «Степь»:

1. Мотив дороги как отображение динамики душевных состояний ребёнка.

Исследователи отмечают, что мотив дороги в национально-культурной и индивидуально-авторской картинах мира связан с хронотопом жизненного пути, с поисками смысла жизни, гармонии, правды [13; 14]. Главный герой повести «Степь», девятилетний мальчик Егорушка, на старой бричке в сопровождении дяди, купца Ивана Ивановича Кузьмичова, и настоятеля церкви отца Христофора Сирийского против своей воли едет поступать в гимназию. Движения души мальчика определяются потоком дорожных впечатлений. В пути он встречает людей разных возрастов, сословий, национальностей; постигает красоту степных просторов.

Образ дороги, пути символизирует эволюцию внутреннего мира Егорушки. Пассивный в начале повести, покорно подчиняющийся матери, «любившей образованных людей и благородное общество», он за время поездки взрослеет, вырастает в личность. Степные пейзажи, вызывающие в первое время у мальчика грусть и скуку, воспринимаемые им как однообразные (Как душно и уныло! Бричка бежит, а Егорушка видит всё одно и то же – небо, равнину, холмы...), постепенно ожидают, наполняются красками, звуками, запахами (пепельно-серое кудрявое облако; багровое зарево; пела трава; запах дождя; запахло болиголовом; запах густ, сладко-приторен и нежен). Полученные в дороге впечатления становятся источниками детских размышлений о жизни, расширяется кругозор ребёнка. Он ищет ответы на вопросы: кто такой «неуловимый, таинственный Варламов»? Для

кого кричат птицы, кто их слушает? Кто ездит по широкой степной дороге? Кому нужен такой простор? Зачем люди женятся? К чему на этом свете женщины? Почему стоит крест? Почему Пантелея ест в одиночестве и пьёт из лампадки? Какова будет «новая, неведомая жизнь», которая начнётся для мальчика после поездки?

2. Соединение голоса повествователя и несобственно-прямой речи. А.П. Чудаков, известный исследователь поэтики А.П. Чехова, относит повесть «Степь» ко второму периоду творчества писателя (1888–1894 гг.), который характеризуется изменением характера повествования: в нём начинают сближаться голоса героя и повествователя; своеобразие мировосприятия персонажа выражается через несобственно-прямую речь и в формах авторской речи [11, с. 68–69]. Так, в эпизоде выезда брички из уездного города N. через голос повествователя изображается движение чувств и мыслей Егорушки: мальчик всматривается в знакомые окрестности, и даже такие мрачные места, как острог и кладбище, кажутся ему родными, красивыми, уютными, поскольку они связаны в воспоминаниях с самыми близкими людьми – мамой, отцом и бабушкой. С мамой он ходил в осторожную церковь; на кладбище под вишнями похоронены отец Егорушки и бабушка Зинаида Даниловна. Заметим, что в описании бабушки явно присутствуют формы детского языка: *до своей смерти она была жива и носила с базара мягкие бублики*¹.

Соединение голоса повествователя и несобственно-прямой речи видим и в следующем примере, рисующем перевивания Егорушки во время дневного привала: *Дядя и о. Христофор крепко спали; сон их должен был продолжаться часа два-три, пока не отдохнут лошади... Как же убить это длинное время и куда деваться от зноя! Задача мудрёная...*².

3. Характеристика чувств ребёнка через внешний мир. Одной из отличительных черт русской литературы является взаимопроникновение внутреннего мира героя и мира предметного, а также других художественных миров. Так, например, исследование Е.П. Иванян доказывает, что рекурсивное движение миров романа З. Прилепина «Обитель» (мира русского слова, т. е. вербального мира бытия, и предметного мира) создаёт многоплановый рисунок смыслов, который побуждает читателя погрузиться в поле интерпретаций [15].

В повести «Степь» внешний мир (вещи, природные явления, запахи) порождают разного рода воспоминания, ощущения и чувства мальчика. А.П. Чудаков называет этот приём овеществлением, или опредмечиванием, чувств [11, с. 564]. Так, пальто вызывает у Егорушки чувство брошенности, одиночества, незащищённости; герой осознаёт трагизм ситуации отъезда из дома: *Поглядев на него, Егорушка почувствовал к нему жалость, вспомнил, что он и пальто – оба брошены на произвол судьбы, что им уж больше не вернуться домой, и зарыдал так, что едва не свалился с кизяка*³.

Напротив, лучи солнца, подушка, вычищенные сапоги, запах кипариса и васильков создают ощущение чистоты и уюта, пробуждают радость: *В номерке было прибрано, светло, уютно и пахло о. Христофором, который всегда издавал запах кипариса и сухих васильков... Егорушка поглядел на подушку, на косые лучи, на свои сапоги, которые теперь были вычищены и стояли рядышком около дивана, и засмеялся*⁴.

Н.С. Флегантова обращает внимание на постоянное нахождение Егорушки между двумя мирами – миром «живых» и миром «мёртвых» (миром прошлого, воспоминаний) [См.: 6]. Степь, кипарис – это символы вечного бытия мира: *О необъятной глубине и безгранично-*

¹ Чехов А.П. Степь // Чехов А.П. Избранные сочинения. Москва: Худож. лит., 1988. С. 84.

² Там же. С. 91.

³ Там же. С. 147.

⁴ Там же. С. 151.

сти неба можно судить только... в степи ночью¹; ...начинают чудиться торжество красоты, молодость, расцвет сил и страстная жажда жизни², ...запах кипариса³. Мотив смерти препрезентируется лексемами кладбище, крест, памятник, гроб: ...кладбище, обнесённое оградой из булыжника⁴; ...белые кресты и памятники⁵. Сравним с другими примерами:

длинный, узкий гроб⁶;
деревянный могильный крест;
старый, покосившийся крест⁷.

4. «Мимический» психологизм

(термин А.П. Чудакова). А.П. Чехов фиксирует внимание читателя на жестах, движениях, которые опосредованно выражают переживания Егорушки, переживания неясные, трудноопределимые: *Егорушка почувствовал, что дышать уже нечем; он – никогда с ним этого не было раньше – вдруг затрясся всем телом, затопал ногами и закричал пронзительно:*

– Бейте его! Бейте его!⁸

5. Введение элементов детской эти-мологии. С научной точки зрения детская этимология – это метаязыковая деятельность ребёнка, который в силу своего возраста размышляет о закономерностях языка, осваивает речевую компетенцию. Приводя примеры детской этимологии, А.П. Чехов в повести «Степь» предстаёт как знаток особенностей понимания ребёнком значения новых для него слов. Так, например, обращение к графине Драницкой *Ваше сиятельство* Егорушка связывает со значением слова *сиять* и тем впечатлением, которое женщина на него произвела: *Посреди комнаты стояло, действительно, сиятельство в образе молодой, очень красивой и полной женщины в черном платье и в соломенной шляпе. <...> Егорушка увидел чёрные,*

¹ Чехов А.П. Указ. соч. С. 109.

² Там же. С. 110.

³ Там же. С. 151.

⁴ Там же. С. 83.

⁵ Там же.

⁶ Там же. С. 84.

⁷ Там же. С. 126.

⁸ Там же. С. 149.

бархатные брови, большие карие глаза и выхоленные женские щёки с ямочками, от которых, как лучи от солнца, по всему лицу разливалась улыбка⁹. На такой способ мотивировки значения нового слова указывал специалист в области онтолингвистики А.Н. Гвоздев: «Ребёнок отмечает сходство в значении слова, хорошо ему знакомого, с другим, указывая на звуковое сходство между ними» [16, с. 43].

Приведём ещё один пример детской этимологии: ...дом назывался постоянным двором, хотя возле него никакого двора не было и стоял он посреди степи, ничем не огороженный¹⁰. Название постоянный двор удивляет Егорушку, так как слово двор он воспринимает в значении 'огороженный участок земли при доме'.

6. Использование образных средств для изображения поэтического восприятия мира ребёнком. А.П. Чехов применяет систему тропов (метафоры, сравнения, эпитеты, олицетворения) для раскрытия особенностей познания Егорушкой самого себя, человеческих отношений, степных просторов:

ненавистная бричка;
подпрыгивал, как чайник на конфорке;
широкая степь улыбнулась;
скрипач (о кузнечике);
облако нахмурилось;
смех, похожий на лай болонки;
степь пряталась во мгле, как дети
Мойсея Мойсеича под одеялом;
старик-курган;
ночь шептала ему что-то на ухо;
скромная речка [Подробнее см.: 8].

Интересен используемый А.П. Чеховым приём реализации эпитета. Описание фантастических картин, нарисованных богатым воображением Егорушки, включает метафорический эпитет богатырский, который актуализирует былинные, сказочные, книжные образы в детском сознании: «громадные, широко шагающие люди, вроде Ильи Муромца и Соловья Разбойника»; богатырские кони; скачущие

⁹ Там же. С. 106.

¹⁰ Там же. С. 96.

колесницы, как на рисунках в священной истории; облака пыли до неба¹.

Мальчик услышал, как Дымов «громко, на всю степь, произнёс штук пять нехороших слов»². Эпитет «нехорошие» реализуется: «Егорушка не понимал значения подобных слов, но что они были дурные, ему было хорошо известно»³. Ребёнок часто в оценке какого-либо явления подражает взрослому, ориентируясь на позицию старших. Вот и Егорушка знал об отвращении, которое питали его родные и знакомые к подобным словам, и «сам, не зная почему, разделял это чувство»⁴.

Однако для выражения чувства отвращения и брезгливости по отношению к неприятному для него Дымову мальчик использует именно эти «нехорошие» слова, которые кажутся ребёнку наиболее подходящими в ситуации столкновения с подводчиком.

В заключение исследования подчеркнём, что благодаря совокупности приёмов изображения «диалектики души», используемых в повести «Степь», А.П. Чехову удалось создать достоверный и многогранный образ девятилетнего ребёнка, тонко воспринимающего мир.

¹ Чехов А.П. Указ. соч. С. 111.

² Там же. С. 116.

³ Там же.

⁴ Там же.

Список литературы

1. Мамедова Т.А. Ритмомелодическая организация описаний природы в повести А.П. Чехова «Степь» // Языковое мастерство А.П. Чехова. Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 1988. С. 97-103.
2. Копорский С.А. Из наблюдений над стилем повести А.П. Чехова «Степь» // Филологические науки. 1960. № 4. С. 82-89.
3. Кожевникова Н.А. Об особенностях стиля Чехова (несобственно-прямая речь) // Вестник МГУ. Серия: Филология и журналистика. 1963. № 2. С. 51-62.
4. Васильев Л.В. Выразительные свойства и принципы употребления народной речи в повести «Степь» // Ученые записки Башкирского университета. Серия филологических наук. Уфа. 1961. Вып. 8, № 2 (6). С. 74-97.
5. Разумова Н.Е. «Степь» Чехова: вариант интерпретации повести // Вестник Томского государственного университета. 1998. № 266. С. 53-59.
6. Флегантова Н.С. Категория времени в повести А.П. Чехова «Степь» // Череповецкие научные чтения – 2013: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Ч. 1: Литературоведение, лингвистика, СМИ, история, философия, социология, политология. Череповец: Череповец. гос. ун-т, 2014. С. 145-148.
7. Панченко Т.Ф. Мотив счастья в повести А.П. Чехова «Степь» [Электронный ресурс] // Дальневосточный филологический журнал. 2024. Т. 2, № 2. URL: <https://journals.dvfu.ru/dvphilology/article/view/1063/799> (дата обращения: 23.07.2025).
8. Гурова И.В. Языковые средства изображения детского восприятия мира (на материале повести А.П. Чехова «Степь») // Семантика. Функционирование. Текст. К 75-летию со дня рождения С.В. Черновой: межвуз. сб. науч. тр. / Вят. гос. ун-т, Нац. исслед. Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, Ярослав. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. Киров: Радуга-ПРЕСС, 2023. С. 66-71.
9. Изотова Н.В., Скрыпник Е.Р. Способы презентации невербальных компонентов общения в повести А.П. Чехова «Степь» // Известия Южного федерального университета. 2024. Т. 8, № 1. С. 47-57.

10. Введение в литературоведение: учеб. для филол. спец. ун-тов / под ред. Г.Н. Поспелова. 2-е изд., доп. Москва: Высш. шк., 1983. 327 с.
11. Чудаков А.П. Поэтика Чехова. Мир Чехова: возникновение и утверждение. Санкт-Петербург: Азбука, Азбука-Аттикус, 2016. 704 с.
12. Чернышевский Н.Г. Литературно-критические статьи / примеч. Л.М. Крупчанова. Москва: Совет. Россия, 1977. 92 с. (Школьная библиотека).
13. Дрыга С.Г. Концепт «путь» в русской языковой картине мира: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Кубан. гос. ун-т. Ставрополь, 2010. 24 с.
14. Сботова С.В. Рефлексия темы путешествия (пути) в художественно-философской мысли Западной Европы и России XVIII – XX вв.: автореф. дис. ... канд. культурологии / Мордов. гос. ун-т им Н.П. Огарева. Саранск, 2005. 20 с.
15. Иванян Е.П. Для чего шампунь в романе «Обитель», или о мире вербального бытия [Электронный ресурс] // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2019. Т. 10, № 4. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/63FLSK419.pdf> [дата обращения: 25.07.2025].
16. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. 471 с.

Сведения об авторах:

Иванян Елена Павловна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка, культуры речи и методики их преподавания Самарского государственного социально-педагогического университета

ул. М. Горького, 65/67, Самара, 443099
ivanyan@pgsга.ru

Гурова Ирина Владимировна, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой дошкольного образования Самарского государственного социально-педагогического университета

ул. М. Горького, 65/67, Самара, 443099
giurova@pgsга.ru

Дата поступления статьи: 21.08.2025
Одобрено: 24.10.2025
Дата публикации: 25.11.2025

Для цитирования:

Иванян Е.П., Гурова И.В. «Диалектика души» ребёнка в повести А.П. Чехова «Степь» // Сфера культуры. 2025. № 4 (22). С. 59–67. DOI:10.48164/2713-301X_2025_22_59

УДК 130.2+821.161.1

DOI: 10.48164/2713-301X_2025_22_59

© E.P. Ivanyan

Samara

Samara State University of Social Sciences and Education

ivanyan@pgsga.ru

© I.V. Gurova

Samara

Samara State University of Social Sciences and Education

gurova@pgsga.ru

DIALECTICS OF THE SOUL OF A CHILD IN A.P. CHEKHOV'S STORY STEPPE

The article gives a consistent characteristics of six artistic techniques for depicting the *dialectics of the soul* of a child, which form the basis of psychologism in A.P. Chekhov's novel *Steppe*: 1) the motif of a road as reflection of the dynamics of the child's mental states; 2) the combination of the narrator's voice and non-personal direct speech; 3) characterization of the child's feelings through the outside world; 4) *mimic* psychologism; 5) introduction of elements of children's etymology; 6) the use of figurative means to describe the

poetic perception of the world by a child. The novelty of the study consists in the application of the term *dialectics of the soul* to the analysis of a children's artistic image in A.P. Chekhov's work. The authors prove that the combination of these techniques allows the writer to show the evolution of children's consciousness, soul movements in explicit and implicit ways.

Keywords: psychologism, *dialectics of the soul*, A.P. Chekhov, psychology of a child, the story *Steppe*.

References

1. Mamedova, T.A. (1988) Ritmomelodicheskaya organizaciya opisanij prirody` v povesti A.P. Chexova «Step`» [Rhythmomelodic Organization of Descriptions of Nature in A.P. Chekhov's Story *Steppe*]. *Yazy`kovoe masterstvo A.P. Chexova* [A.P. Chekhov's Linguistic Skills]. Rostov on Don: the Rostov University Publishing House, 97-103. (In Russian).
2. Koporskij, S.A. (1960) Iz nablyudenij nad stilem povesti A.P. Chexova «Step`» [From Observations on the Style of A.P. Chekhov's Story *Steppe*]. *Filologicheskie nauki* [Philological Sciences], No. 4, 82-89. (In Russian).
3. Kozhevnikova, N.A. (1963) Ob osobennostyax stilya Chexova (nesobstvenno-pryamaya rech`) [On the Peculiarities of Chekhov's Style (Improper Direct Speech)]. *Vestnik Moskovskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Seriya: Filologiya i zhurnalistika* [Bulletin of Moscow State University. Series: Philology and Journalism], No. 2, 51-62. (In Russian).
4. Vasil`ev, L.V. (1961) Vy`razitel`ny`e svojstva i principy` upotrebleniya narodnoj rechi v povesti «Step`» [Expressive Properties and Principles of the Use of Folk Speech in the Story *Steppe*]. *Ucheny`e zapiski Bashkirskogo universiteta. Seriya filologicheskix nauk* [Scientific notes of the Bashkir University. Series of Philological Sciences], Issue 8, No. 2 (6), 74-97. Ufa. (In Russian).

5. Razumova, N.E. (1998) «Step`» Chexova: variant interpretacii povesti [Chekhov's *Steppe*: a Version of the Story Interpretation]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University], No. 266, 53-59. (In Russian).
6. Flegantova, N.S. (2014) Kategoriya vremeni v povesti A.P. Chexova «Step`» [Category of Time in A.P. Chekhov's Story *Steppe*]. *Cherepoveczkie nauchnye chteniya – 2013: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii Chast`1: Literaturovedenie, lingvistika, Sredstva massovoj informacii, istoriya, filosofiya, sociologiya, politologiya* [Cherepovets Scientific Readings – 2013: Materials of the All-Russian Scientific Practical Conference. Pt. 1: Literary Studies, Linguistics, Media, History, Philosophy, Sociology, Political Science]. Cherepovets: the Cherepovets State University, 145-148. (In Russian).
7. Panchenko, T.F. (2024) Motiv schast`ya v povesti A.P. Chexova «Step`» [The Motif of Happiness in A.P. Chekhov's Story *Steppe*]. *Dal`nevostochnyj filologicheskiy zhurnal* [Far Eastern Philological Journal], Vol. 2, No. 2. URL: <https://journals.dvfu.ru/dvphilology/article/view/1063/799> (Accessed 23.07.2025). (In Russian).
8. Gurova, I.V. (2023) Yazyk kovy'e sredstva izobrazheniya detskogo vospriyatiya mira (na materiale povesti A.P. Chexova «Step`») [Language Means of Depicting Children's Perception of the World (Based on A.P. Chekhov's Story *Steppe*)]. *Semantika. Funkcionirovanie. Tekst. K 75-letiyu so dnya rozhdeniya S.V. Chernovoj: mezhvuzovskij sbornik nauchnyx trudov* [Semantics. Functioning. Text. To the 75th Anniversary of S.V. Chernova's Birth: an Interuniversity Collection of Scientific Papers]. Kirov: Raduga-PRESS, 66-71. (In Russian).
9. Izotova, N.V., Skrypnik, E.R. (2024) Sposoby reprezentacii neverbal'nyx komponentov obshcheniya v povesti A.P. Chexova «Step`» [Ways of Representing Non-Verbal Components of Communication in A.P. Chekhov's Story *Steppe*]. *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta* [Proceedings of the Southern Federal University], Vol. 8, No. 1, 47-57. (In Russian).
10. Vvedenie v literaturovedenie: uchebnik dlya filologicheskix specialnostej universitetov (1983) [Introduction to Literary Criticism: a Textbook for Philological Specialties of Universities]. Ed. by G.N. Pospelov. Moscow: Vysshaya shkola. (In Russian).
11. Chudakov, A.P. (2016) *Poe'tika Chexova. Mir Chexova: vozniknovenie i utverzhdenie* [Chekhov's Poetics. Chekhov's World: Emergence and Establishment]. Saint Petersburg: Azbuka. (In Russian).
12. Chernyshevskij, N.G. (1977) *Literaturno-kriticheskie stat'i* [Literary and Critical Articles]. Notes by L.M. Krupchanov. Moscow: Sovetskaya Rossiya. (School Library). (In Russian).
13. Dryga, S.G. (2010) Koncept «put`» v russkoj yazykovoj kartine mira: avtoreferat dissertacii... kandidata filologicheskix nauk [The Concept of Path in the Russian Language Picture of the World: abstract of PhD thesis in philology]. Stavropol': The Kuban State University (In Russian).
14. Sbotova, S.V. (2005) *Refleksiya temy' puteshestviya (puti) v xudozhestvenno-filosofskoj mysl' Zapadnoj Evropy i Rossii XVIII-XX vv.: avtoreferat dissertacii... kandidata kul'turologii* [Reflection of the Theme of Travel (Path) in the Artistic and Philosophical Thought of Western Europe and Russia of the XVIIth-XXth Centuries: abstract of PhD thesis in culture studies]. Saransk: National Research Ogaryov Mordovia State University. (In Russian).

15. Ivanyan, E.P. (2019) Dlya chego shampun` v romane «Obitel`», ili o mire verbal` nogo by` tiya [The Reason for a Shampoo in the novel *Abode*, or on the World of Verbal Everyday Life]. *Mir nauki. Sociologiya, filologiya, kul'turologiya* [World of Science. Sociology, Philology, Cultural Studies], Vol. 10, No. 4. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/63FLSK419.pdf> [Accessed 25.07.2025]. (In Russian).
16. Gvozdey, A.N. (1961) *Voprosy` izucheniya detskoj rechi* [Questions of the Study of Children's Speech]. Moscow: Publishing House of the Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR (In Russian).

About the authors:

Elena P. Ivanyan, Doctor of Philology, Professor, Professor at the Department of Russian Language, Speech Culture and Methods of Their Teaching of the Samara State University of Social Sciences and Education

65/67 Maxim Gorky Str., Samara, 443099
ivanyan@pgsga.ru

Irina V. Gurova, PhD in Philology, Associate Professor, Head of the Department of Preschool Education of the Samara State University of Social Sciences and Education

65/67 Maxim Gorky Str., Samara, 443099
gurova@pgsga.ru