



Научная статья
DOI [10.19181/nko.2024.30.1.10](https://doi.org/10.19181/nko.2024.30.1.10)
EDN [FMZSPE](https://www.edn.org/FMZSPE)
УДК 316.48+323.1



Д. А. Пистолетов¹

¹ Российский государственный университет социальных технологий,
Волгоградский филиал
Волгоград, Россия

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: ОПЫТ СТРАН ЗАПАДА

Аннотация. Актуальные на сегодняшний день сложности межкультурного взаимодействия, опыт противодействия ксенофобии и иные проблемы рассматриваются в рамках статьи на примере стран Запада, преимущественно США, как государства, значимую долю населения которого, в том числе и в процентном соотношении, занимают представители различных рас и культур. В ходе исследования проведена оценка актуальности и остроты проблем межкультурного взаимодействия, рассмотрены проблемы ослабления самосознания народов и формирования комплексов обвиняемой в ксенофобии расы, а также попыток внедрения в науку ксенофобских идей. Также автор затрагивает тему выборочной толерантности. В основе исследования лежит анализ научных и информационных публикаций по исследуемой теме, как отечественных, так и зарубежных, представляющих собой взгляд на проблему изнутри. Рассмотренный в статье материал позволяет заключить, что проблемы межкультурных взаимоотношений в Соединённых штатах со временем лишь усложняются, схожие процессы происходят и в других западных странах, что даёт основания признать неэффективной проводимую политику борьбы с ксенофобией. Данные статьи могут использоваться как основа для дальнейшего исследования проблем межкультурного взаимодействия и возможной разработки мер по урегулированию и последующему предотвращению этих проблем.

Ключевые слова: межкультурное взаимодействие, расизм, обратный расизм, критическая расовая теория, ксенофобия в США, проблемы межкультурного взаимодействия

Для цитирования: Пистолетов Д. А. Актуальные проблемы межкультурного взаимодействия: опыт стран Запада // Наука. Культура. Общество. 2024. Т. 30, № 1. С. 132–143. DOI [10.19181/nko.2024.30.1.10](https://doi.org/10.19181/nko.2024.30.1.10). EDN [FMZSPE](https://www.edn.org/FMZSPE).

Введение. Исторически социокультурное формирование народов связано с необходимостью упрощения жизни, решения общих вопросов. Обусловленное необходимостью передачи полезных для выживания знаний молодому поколению [1], обучение в первобытном обществе велось не только членами семьи, но и членами всего общества в целом в силу отсутствия значимого разделения между ними. Сельские земледельческие общины были сформированы для организации производства, регулирования землепользования и иных целей. С развитием иерархии в обществе, землевладельческие общины нередко заменялись на земледельческие и управлялись земельными собственниками или государством [2]. Постепенно народы продвигались в научно-техническом познании, что серьёзно влияло на их жизнь. От формирования народов общества перешли к взаимодействию с другими народами, начались союзные либо конфликтные отношения между друг другом. Однако, чаще всего основной целью было доминирование над другими народами, союзы использовались скорее, как

инструмент для достижения данной цели. Одним из хороших примеров влияния прогресса на развитие народов является внедрение культуры железа среди норвежцев, которое привело к началу походов викингов [3, с. 97–100].

События XX век заставил человечество пересмотреть своё отношение к конкуренции между народами, особенно касательно войн. Первая мировая война унесла 22 миллиона жизней [4]; общие потери во Второй мировой войне принято оценивать примерно в 60 миллионов человек [5]; параллельные локальные войны, такие как Японо-Китайская и Тихоокеанская войны, в совокупности унесли жизни около 2,5 миллионов человек [6, с. 304]; атомные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки с целью предотвратить вступление СССР в сражения с Японией, которые президент США Г. Трумэн считал правильным решением [7]. Можно сказать, что в этот век, особенно в первую его половину, был достигнут апогей взаимной человеческой ненависти, который привёл к огромным жертвам среди людей и иному вреду. Одним из событий, которые отображают желание человечества решать конфликты между собой, стало создание Организации Объединённых Наций, призванной создавать условия для соблюдения справедливости и уважения при реализации международного права¹.

К сожалению, проблемы межкультурного взаимодействия никуда не исчезли, были разрешены отдельные противоречия, однако люди столкнулись с новыми вызовами. И если раньше это были по большей части вызовы «справа», то есть вызываемые по инициативе представителей правых политических взглядов, то сегодняшние вызовы практически во всех случаях приходят от представителей левых политических взглядов. Так, Ангела Меркель признала провал попыток построить мультикультурное общество в Германии²; в США и странах Европы начался массовый вандализм, статуи исторических деятелей подверглись порче и разрушению под предлогом неполиткорректности тех, кому они посвящены³; в США получило начало движения Black Lives Matter (BLM), связанное с бандитизмом, ксенофобией, оправдывающее ненависть по отношению к полиции. В ответ даже появилось движение Blue Lives Matter, которое отстаивало ценность жизни американских полицейских⁴. Нельзя умалчивать появление различных праворадикальных объединений, вроде политизированной субкультуры бритоголовых, однако, как минимум в России, ещё на момент их высокой активности, они не имели серьёзных шансов на политическую власть, хотя и могли быть источником дестабилизации [8]. Эти обстоятельства являются весомыми аргументами в пользу актуальности изучения данной темы в настоящий момент. Ещё до всех этих событий Н. П. Медведев писал о том, что межнациональные конфликты в некоторых регионах бывшего СССР привели к многочисленным жертвам и появлению сотен тысяч беженцев, породили социальную и культурную деградацию, материальные потери и другой вред [9, с. 50]. Очевидно, что это утверждение будет верным не только для прошедших актов межнациональной вражды, но и для всех будущих.

¹ Устав ООН // Организация Объединённых Наций. URL: <https://u.to/i8Z9IA> (дата обращения: 20.12.2023).

² Меркель признала провал мультикультурной модели // Lenta. 17 октября 2010. URL: <https://u.to/n8Z9IA> (дата обращения: 20.12.2023).

³ Трамп разрешил арестовывать всех разрушающих памятники вандалов // РБК. 23 июня 2020. URL: <https://u.to/0sZ9IA> (дата обращения: 20.12.2023).

⁴ Федоров Р. Геноцид синих: история движения Blue Lives Matter // Royal Cheese. URL: <https://u.to/5sZ9IA> (дата обращения: 20.12.2023).

Методы и результаты. Основной целью статьи является освещение текущих проблем межкультурного взаимодействия в обществах различных стран, в особенности мультикультурных, вроде США, а также выдвижение предложений по преодолению этих проблем. В задачи исследования входит: подтвердить наличие проблем межкультурного взаимодействия; затронуть проблему ослабления самосознания народов и проблему формирования комплексов обвиняемой в ксенофобии расы; указать на попытки внедрения в науку ксенофобских идей; затронуть выборочную толерантность; провести историческую аналогию с политикой толерантности в странах Запада.

Статья носит теоретический характер, основными методами исследования является анализ информационных материалов, рассмотрение существующих работ по данной теме и их дополнение с учётом актуальной новостной повестки.

Наличие критической массы межкультурных проблем в западных странах сложно назвать преувеличением. Опрос 6752 человек африканского происхождения, проведённый в 2022 г. показал, что 45% респондентов сталкивались с расовой дискриминацией. Стоит отметить, что опрос был проведён в 13 странах: Австрии, Германии, Италии, Бельгии, Финляндии и других, что позволяет заявить о большей репрезентативности, нежели опрос среди людей африканского происхождения какой-либо одной европейской страны⁵. Даже при успешной адаптации на российском рынке труда, мигранты из Китая имели проблемы с социально-психологической адаптацией, во многом они не были склонны к ассимиляции, жили очень изолированно [10]. Опрос, проведённый Public Religion Research Institute среди американцев в 2014 г. показал, что 56% респондентов не согласны с равенством правосудия для представителей разных рас; 52% белых американцев считают, что дискриминация белых стала такой же проблемой, как и дискриминация меньшинств⁶. Некоторые отечественные исследователи также считают, что и люди русской нации в России сталкиваются с ксенофобией [11], как и белые люди в США.

Можно выделить следующие ключевые вызовы, с которым столкнулись общества разных стран в современном мире:

1) Ослабление самосознания народов, которое вызвано изменением ценностей и влиянием глобализации. Российское общество также столкнулось с кризисом национального самосознания и потерей общенациональной идентичности, которые во многом были вызваны ослаблением внутренних институтов и вестернизацией культуры [12, с. 95]. Представители русского народа столкнулись в том числе с давлением на национальное самосознание, например, в Киргизии в период ограничения на использования каких-либо языков кроме государственного [13]. Кризис идентичности может привести не только к потере собственной идентичности и культивированию чужой культуры, но и к ресентименту по отношению к представителям своей культуры [14]. Под ресентиментом понимается чувство враждебности по отношению к тому, кого человек считает причиной своих неудач. По мнению М. Шелера, ресентимент является «самоотравлением души», которое исходит из импульса мести, свойственном слабым людям, поскольку месть вызывается чувством бессилия человека [40, с. 12–15].

Закономерно, что ресентимент может привести и к ненависти своей собственной культуры и народа, расы, поскольку человек без чёткой идентичности может определять себя как «неправильного», считая чужую культуру лучше

⁵ Boffey D. 'Pervasive and relentless' racism on the rise in Europe, survey finds // The Guardian. 25 Oct 2023. URL: <https://u.to/IMd9IA> (accessed: 21.12.2023).

⁶ Piacenza J. Americans' Racial Disconnect on Fairness and Discrimination // PRRI. 10 Juny 2014. URL: <https://u.to/58d9IA> (accessed: 21.12.2023).

своей. А. А. Пустарнакова и Т. А. Батищева, обсуждая проблемы сохранения русской культуры, приходят к выводу о необходимости возрождения национального достоинства и авторитета России [15]. Очевидно, что проблема распространяется не только на российское общество, но и другие общества, на которые оказало сильное влияние глобализация. Как отмечал В. Ю. Хотинец: «социальная идентичность есть ... объединение с теми, кто занимает сходные позиции» [16, с. 21]. Из этого можно сделать вывод, что раз человек не ассоциирует себя со своей нацией, либо ему свойственен ресентимент, то он будет допускать её дискриминацию, ведь сам он к ней равнодушен.

2) Из первой проблемы следует вторая – формирование комплексов у «виновной» расы либо нации. Некоторые авторы называют это «обратным расизмом» [17], что некорректно, ведь термин «расизм» подразумевает любую расовую ксенофобию, а не только ксенофобию со стороны людей с белым цветом кожи. В настоящий момент мы можем наблюдать как людей европейского происхождения пытаются демонизировать, вызывая у них комплексы, то есть эмоционально окрашенную совокупность явлений, которые влияют на развитие личности и психики человека [18]. Главной виной, которую вменяют белым людям, является мнение о реализации систематического угнетения чернокожих людей белокожими. Следует вспомнить, что Гражданская война в США стала причиной серьёзных людских и финансовых потерь [19, с. 37], при том, что далеко не каждый белый американец имел в своём подчинении рабов, то есть, формально, не несёт ответственности за действия рабовладельцев. Вполне можно сказать, что белые люди, не являвшиеся рабовладельцами, но пострадавшие от Гражданской войны, точно так же являлись жертвами, как и чернокожие рабы. Добавим, что были и чернокожие рабовладельцы. Более 80% чёрных рабовладельцев в США в 1850-м году были представителями смешанных рас, однако около 90% из них считали себя чернокожими [20, с. 10]. Учитывая и тот факт, что рабство существовало ещё до заселения США европейцами, например, в Древней Греции [21, с. 8–10], подведём итог о первичной значимости в вопросах возникновения рабства не цвета кожи, а наличие неравенства социального статуса.

Тем не менее, заинтересованные политические и иные объединения продолжают вменять людям с белым цветом кожи вину за угнетение. Уже нельзя говорить о желании добиться равенства, вопрос упирается в открытую ненависть к людям с белым цветом кожи, формирование у них чувства вины за свой цвет кожи является лишь предлогом для оправдания ксенофобии. Информация о создателе игры была удалена из Minecraft по той причине, что он написал: «быть белым это нормально»⁷; преподаватель из США написала в социальной сети о том, что «жизни белых не важны» и призвала «отменить белизну»⁸; в американской компании запретили без разрешения нанимать на руководящие посты белых мужчин⁹; лишь летом 2023 г. Верховный суд США отменил привилегии темнокожих при поступлении в высшие учебные заведения¹⁰; сотрудников

⁷ Из Minecraft убрали все упоминания о ее создателе Маркусе Перссоне. Вероятно, из-за его расистских твитов // Кибер. 29 марта 2019. URL: <https://u.to/scl9IA> (дата обращения: 21.12.2023).

⁸ Дагаева К. Опасная белизна. Обратный расизм меняет названия рок-группам и слишком «светлым» товарам // 360tv. 26 июня 2020. URL: <https://u.to/YMp9IA> (дата обращения: 21.12.2023).

⁹ Мещерская И. В американской компании запретили без разрешения нанимать на руководящие посты белых мужчин // Секрет фирмы. 07 ноября 2021. URL: <https://u.to/Hst9IA> (дата обращения: 21.12.2023).

¹⁰ Пасечников Л. Верховный суд «расколол Америку» решением отменить привилегии темнокожих при поступлении в вузы // RuPosters. 30 июня 2023. URL: <https://u.to/CM99IA> (дата обращения: 21.12.2023).

Google уволили из-за белого цвета кожи, поскольку работодатель ввёл квоты найма на должности женщин и представителей меньшинств, в корпорации, по словам уволенных, им угрожали и подвергали притеснениям¹¹. К. Трейси приводит пример судебного процесса, в котором афроамериканский работодатель был обвинён в создании расово враждебной рабочей среды для своего белого подчинённого. Исследователь прогнозирует, что расовые проблемы станут неотъемлемой частью американской жизни [22], что в очередной раз подвергает сомнению правильность выбранных методов для преодоления ксенофобии в американском обществе.

Ксенофобия в отношении белых людей не ограничивается повседневностью, она проникла и в американскую науку. Так, например, С. Бери считает, что эмпатия белых людей представляет собой не более, чем технологию белого превосходства [23]. Попытки белыми людьми реализовать мультикультуралистическое общество она считает негативным явлением, которое приводит к превосходству белых [24]. Э. Бондс выделяет особую роль белых женщин в превосходстве белых, считая «очевидным заявить, что белые женщины играют роль в идеологическом и материальном построении превосходства белой расы» [25]. Г. Квок считает необходимым провести деколонизацию христианства и социологии [26]. Х. Итцигсон пишет, что интерес к деколонизации социологии растёт, но пока не имеет чётких идей [27]. Согласно статье Ш. Белизер, М. Пауэрс и Я. Мекави, родителей с белым цветом кожи следует учить детей не быть расистами [28]. Более того, некоторые авторы абсолютно серьёзно относятся к теме исследования «анти-расистских» взглядов у белых учителей английского языка [29]. На самом деле, это неудивительно, учитывая существование англоязычного издания, которое посвящено вопросам «белизны» в образовании¹². Вместо науки, мы можем увидеть здесь лишь культивирование предрассудков и ксенофобии по отношению к белым американцам, которое подкреплено идеологическими обоснованиями. Понятно, что в случае появления аналогичного издания либо статьи, посвящённых не «белизне», а «черноте», такую публикацию сразу окрестили бы апофеозом расизма. Иными словами, исследователи, которые позиционируют себя антирасистами, на самом деле являются идеологами ксенофобии.

3) Попытки внедрить в науку ксенофобские идеи. В продолжение предыдущего абзаца следует отметить, что проблема исследований по теме «белизны» не нова для США, более того, она представляет собой не отдельных авторов, а целое научное направление, которое называется Критической расовой теорией (КРТ). По мнению сторонников данной теории, институтам в США присущ расизм, поскольку они существуют для создания и поддержания неравенства между белыми и небелыми. Ознакомление с идеями КРТ даёт возможность сделать вывод о её абсолютно ненаучной конспирологичности (в частности, учитывая вышеупомянутые квоты на обучение и трудоустройство чернокожих). Один из основоположников КРТ, Ч. Харрис, считает, что наличие белого цвета кожи является формой собственности и ценным благом, которое имеет правовую защиту [30]. Тем не менее, Национальная ассоциация образования (NEA) США одобрила план внедрения Критической расовой те-

¹¹ Лисицын А. Теперь в США угнетают белых. Лекарство от расизма оказалось хуже болезни // РИА Новости. 10 января 2018. URL: <https://u.to/vM99IA> (дата обращения: 21.12.2023).

¹² Whiteness and Education journal. URL: <https://www.tandfonline.com/journals/rree20> (accessed: 22.12.2023).

ории в образование и противодействия попыткам запретить КРТ и т.н. «Проект 1619»¹³.

Отметим, что проблема уже вышла далеко за пределы США. Так, в австралийской школе белых мужчин-христиан назвали угнетателями, а также навязывали мнение о привилегиях белых мужчин. Учеников, которые соответствуют данным параметрам, представительница городского совета попросила встать в классе перед остальными¹⁴. Сотрудник британского информационного агентства ВВС, а именно руководитель «отдела разнообразия», назвала чернокожего актёра одного из сериалов «недостаточно темнокожим»¹⁵.

Пропаганда коснулась и Африки. Достаточно интересное мнение по теме деколонизации высказывает Д. Янсен. Он напоминает, что некоторые термины, такие как «белый монополистический капитал», использовались британской фирмой по связям с общественностью Bell Pottinger как способ отвлечься от государственного захвата и коррупции при президенте Джейкобе Зуме. Он подчёркивает, что язык деколонизации в Южной Африке не был частью языка борьбы на протяжении более трёх столетий, термин этот совершенно новый, который появился в 1950-х годах, но даже тогда не получил особого распространения. Описанные автором события дают понять, что всё, к чему привела политика деколонизации в Южной Африке – снос памятников тем, кого они считают колонизаторами. В учебных же программах и иных институтах эта политика не смогла достичь значительных изменений [31]. Меньшинствам свойственно острое национальное самолюбие, особое осознание своей национальной принадлежности и сплочённость [32, с. 56], потому создание образа угнетателя для белых людей очень хорошо работает в качестве пропаганды.

4) Выборочная толерантность, очевидно, является лишь лицемерием, либо заблуждением. Выборочная толерантность, при которой некоторая группа людей представляется угнетаемыми, а другая – угнетателями не может считать хорошей, это обыкновенная ксенофобия, скрытая за маской толерантности. Попытка реализовать толерантное общество по-американски видится ошибочным путём, поскольку не избавляет общество от ненависти, а лишь заменяет одну группу людей для ненависти на другую, не снимая изначальной проблемы.

Примером двойных стандартов в толерантности является взгляд стран Запада на Россию. Как пишет Н. П. Танышина, ещё во времена Московской Руси на Россию стали смотреть как на варварское молодое государство, которое отстаёт от Европы и больше похоже на колониальные владения Британии, чем на саму Британию. Россия не стремилась копировать страны Европы, чем отталкивала их от себя, и что постепенно сформировало образ России как чуждый элемент в их глазах [33, с. 97–103]. Антироссийские устремления англосаксов берут начало ещё в XVI веке как итог планов Британии контролировать северную Евразию. Чем сильнее становилась российская конкуренция за влияние, тем сильнее проявлялась английская русофобия и желание создать негативный образ России. До XVIII века эта русофобия была распространена лишь среди местных элит [34]. Отметим, что фобия представляет из себя тревожное рас-

¹³ Шитов А. Критическая расовая теория в США: расизм шиворот-навыворот? // ТАСС. 12 июля 2021. URL: <https://lyl.su/flrD> (дата обращения: 22.01.2023).

¹⁴ Кузнецов В. В австралийской школе белых мужчин-христиан назвали «угнетателями» // Lenta. 27 апреля 2021. URL: <https://u.to/TdJ91A> (дата обращения: 22.12.2023).

¹⁵ Фанаты «Лютера» идут войной на ВВС. Компания зря объяснила, почему детектив недостаточно темнокожий // Medialeaks. 15 апреля 2021. URL: <https://u.to/2NJ91A> (дата обращения: 22.12.2023).

стройство, которое сопровождается страхом и избеганием пугающих объектов и ситуаций, однако, говоря о ксенофобии, речь идёт скорее о неприязни. При этом, рассматривая именно боязнь Британии потерять своё влияние, можно говорить о фобии в первоначальном смысле. Егоров М. Д. считает, что русофобия в современное время стала вестись сразу в нескольких формах: открытой и закамуфлированной [35].

В своём письме к А. Ф. Аксаковой Тютчев писал следующее: «Речь идёт о русофобии некоторых русских — причём весьма почитаемых... Прежде они говорили нам, и говорили совершенно искренно, что Россия их отвращает отсутствием прав, свободы слова и т.д. и т.д., а Европа внушает им нежную любовь именно наличием там всего этого... Что же мы видим теперь? По мере того как Россия, добиваясь некоторых послаблений, всё более самоутверждается, отвращение к ней этих господ только растёт» [36, с. 271]. Сегодня эта проблема касается не только либеральной общественности в России, но и определённых групп людей по всему миру, которые исповедуют так называемый антирасизм американского толка. Они могут ненавидеть свою расу либо нацию, однако уважать другую культуру и даже считать её идеалом. Касательно России, здесь роль в ресентименте такого рода может быть вызван вестернизацией, поскольку она приводит к утрате аутентичности и национальной идентичности [37].

Обсуждение и заключение. Проводя историческую аналогию, будет вполне уместно вспомнить Рейнский кризис 1936 г., когда Адольф Гитлер решил укрепить границу Германии с Францией и Бельгией, одновременно с тем подняв свою репутацию среди народа, и подготовиться к дальнейшей экспансии. Гитлер учёл беспомощность Лиги Наций во время итало-эфиопской войны, а также их желание проводить политику умиротворения, что и повлияло на его решение начать укреплять своё влияние [38]. Точно так же сейчас представители левых радикальных взглядов и иные заинтересованные лица прощупывают почву для ксенофобии в отношении белых жителей США, постепенно их интересы растут. Если в XX веке речь шла о равенстве и борьбе с дискриминацией, то сейчас они пошли дальше, «позитивная» дискриминация белых американцев в США стала обыденным явлением. Вполне возможно, что в случае, если дальнейшая позиция американского правительства, научного сообщества США и иных институтов останется соглашательской по отношению к антибелой ксенофобии, то она распространится и на другие страны, а также вызовет усиление ксенофобии в отношении белых людей.

Свидетельством двойных стандартов может быть отношение китайцев к толерантной политике Запада. Так, китайцы стали использовать по отношению к американцам слово «байцзо» с 2016 г., когда во время предвыборной гонки демократы выступали за права афроамериканцев и латиноамериканцев, а про азиатов совсем забыли. Они считают это примером того, как под прикрытием толерантности и защиты чьих-то прав идёт простое продвижение своих интересов¹⁶.

Ситуация с потаканием левым радикальным деятелям затрагивает не только США. Бывший социал-демократ из Германии Т. Саррацин подчёркивает абсурдную позицию СМИ Германии по отношению к темам миграции. Там эту тему не принято затрагивать. Согласно его исследованию, политика замещения

¹⁶ Товсепова Д. Почему китайцы решили, что западные люди – байцзо // Рамблер. 13 июня 2020. URL: <https://u.to/o9V9IA> (дата обращения: 24.12.2023).

населения в Германии посредством миграции привела лишь к появлению в Германии неквалифицированных мигрантов, которые не желают получать образование, а также не принимают активного участия в трудовой деятельности, зато получают трансфертные выплаты и активно участвуют в преступной деятельности [39, с. 225–231].

Очевидно, нынешняя политика противодействия ксенофобии в США, как и в странах Западной Европы, не просто бесполезна, но и абсолютно вредна, поскольку ненависть к одной группе людей сменилась на ненависть к другой группе людей, сама суть этой ненависти никак не изменилась: под лицемерным прикрытием намерений оправдывается ксенофобия, подаваемая как благие намерения по предотвращению ненависти. Путь, который выбрали страны Запада в попытке преодолеть ксенофобию, приведёт лишь к культивированию ещё большей ксенофобии, что не видится в качестве достойного выбора для решения проблем культурного взаимодействия.

Библиографический список

1. О возникновении и развитии обучения в первобытном обществе / Б. И. Пак, З. Х. Ким, Ч. У. Цой, Ч. З. Ким // Вестник Белгородского института развития образования. 2018. № 4(10). С. 6–11. EDN [YTRXET](#).
2. *Алаев Л. Б.* Сельские земледельческие соседские общины: логика vs. История // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2020. № 4. С. 113–125. DOI [10.31857/S086919080010820-9](#). EDN [FTWXSJ](#).
3. История Норвегии / Отв. ред. А. С. Кан. М. : Наука, 1980. 713 с. EDN [HYXCUA](#).
4. *Гадеев А. В.* Утраченная победа (Об итогах Первой мировой войны) // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. 2019. № 2(18). С. 4–5. EDN [AUSFTE](#).
5. *Бельтюкова Т. В., Ракитова М. Ш., Юрлова О. А.* Итоги 2 мировой войны // Advanced Science. 2017. № 3(7). С. 392–400. EDN [ZQIUHX](#).
6. *Танака Т.* Япония. Полная история страны / Пер. Т. С. Барина. М. : Издательство АСТ, 2021. 336 с. ISBN 978-5-17-134413-9.
7. *Боков А. В., Киселев Д. Ю.* Атомные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки: вынужденная необходимость или военное преступление? // Война: продолжение политики или преступление : матер. региональной науч.-практич. конф. (Омск, 15 сентября 2017 г.). Омск : ОмГТУ, 2017. С. 7–9. EDN [YLCZPW](#).
8. *Урсул В. И.* Скинхеды: миф или реальность в современной России // Власть. 2008. № 1. С. 36–39. EDN [KARCHX](#).
9. *Медведев Н. П.* Межнациональные конфликты и политическая стабильность. Саранск : МГУ им. Н. П. Огарёва, 1993. 60 с. ISBN 5-88608-004-X. EDN [UCZJKX](#).
10. *Рязанцев С. В., Хунмэй Я.* Китайские мигранты в России: проблемы адаптации и миграционные установки // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. 2010. № 6. С. 3–5. EDN [NDDJVF](#).
11. *Пистолетов Д. А.* Профилактика русофобии в современном российском обществе: состояние и тенденции // Проблема насилия и политика формирования толерантности в современном обществе : Матер. междунаrod. науч.-практич. конф (Кизляр-Махачкала-Бишкек, 12 ноября 2023 г.). Махачкала : Типография Форум, 2023. С. 205–210. EDN [SXHERV](#).
12. Российское общество и государство в условиях глобальной многополярности. Социально-политическое положение России в 2022 году / Н. В. Березина, И. Я. Богданов, Н. М. Великая [и др.]. М. : ФНИСЦ РАН, 2023. 549 с. DOI [10.19181/monogr.978-5-89697-409-3.2023](#). EDN [ORTSAQ](#).
13. *Хоперская Л. Л.* «Негитуйность» как основа коллективного статуса и самоидентификации российских соотечественников в Киргизской Республике // Общество: политика, экономика, право. 2020. № 12(89). С. 27–34. DOI [10.24158/rep.2020.12.3](#). EDN [XRLRFI](#).
14. *Гутнер Г. Б.* Ресентимент и образ мысли русской интеллектуальной элиты // Vox. Философский журнал. 2017. № 23. С. 11–31. DOI [10.24411/2077-6608-2017-00019](#). EDN [YMDFHZ](#).

15. Пустарнакова А. А., Батищева Т. А. Проблемы сохранения и развития русской культуры в деятельности творческих коллективов // Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации : Матер. V Всерос. науч.-практич. конф., посвящённой памяти Л. М. Дробизиной (Казань, 28–29 апреля 2022 г.). Казань : Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2022. С. 162–165. EDN YUBMTO.
16. Хотинцев В. Ю. Этническая идентичность и толерантность. Екатеринбург : Уральский государственный университет им. А. М. Горького, 2002. 124 с. ISBN 5-7525-0600-X. EDN SJYPIF.
17. Гимадиева Р. Р., Чеджемов Г. А. Проблема обратного расизма в современном обществе // Известия Института систем управления СГЭУ. 2021. № 2(24). С. 28–32. DOI [10.46554/PICS-2021.2-pp.28](https://doi.org/10.46554/PICS-2021.2-pp.28). EDN OAVVRN.
18. Коммунарова А. И. Методы устранения комплексов неполноценности у современных подростков // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 74-8. С. 29–33. DOI [10.18411/Ij-06-2021-299](https://doi.org/10.18411/Ij-06-2021-299). EDN WBBYUA.
19. Попов В. В. Краткая история США. М. : Эксмо, 2022. 128 с. ISBN 978-5-04-155837-6.
20. Koger L. Black Slaveowners: Free Black Slave Masters in South Carolina, 1790-1860. Jefferson, NC : McFarland, 2011. 300 с. ISBN 978-0-7864-6931-4.
21. Валлон А. А. История рабства в античном мире : в 2 т. Т. 1 / Пер. с фр. С. П. Кондратьева. М. : Юрайт, 2017. 267 с. ISBN 978-5-534-05588-7. EDN ZTFKHN.
22. Tracy K. “Race Trouble”: Competing Accounts in a Trial About Anti-White Racism // Journal of Language and Social Psychology. 2024. Vol. 43(1). P. 14–36. DOI [10.1177/0261927X231201402](https://doi.org/10.1177/0261927X231201402).
23. Bery S. A Diagnostic of Whiteness: The Empathy Conundrum // On Whiteness: The Racial Imaginary Institute / L. A. Martin [et al.]. New York : SPBH Editions/The Racial Imaginary Institute, 2022. P. 103–144.
24. Bery S. Multiculturalism, Teaching Slavery, and White Supremacy // Equity & Excellence in Education. 2014. Vol. 47(3). P. 334–352. DOI [10.1080/10665684.2014.933072](https://doi.org/10.1080/10665684.2014.933072).
25. Bonds A. Race and ethnicity II: White women and the possessive geographies of white supremacy // Progress in Human Geography. 2020. Vol. 44(4). P. 778–788. DOI [10.1177/0309132519863479](https://doi.org/10.1177/0309132519863479).
26. Kwok H. De-colonization, Sociology, and Christianity // The Routledge International Handbook of Sociology and Christianity / Ed. by D. Hiebert. London : Routledge, 2024. P. 153–164.
27. Itzigsohn J. On Decolonizing Sociology // Transilvania. 2023. No. 4. P. 1–12. DOI [10.51391/trva.2023.04.01](https://doi.org/10.51391/trva.2023.04.01).
28. Belizaire S., Powers M., Mekawi Y. How can white parents raise anti-racist children? Introducing the routes to effective anti-racist parenting (REAP) model // Family Process. 2023. P. 1–42. DOI [10.1111/famp.12951](https://doi.org/10.1111/famp.12951).
29. Schuman J. G., Reynolds D. Attempts at anti-racist teaching by white English teachers of black students // English Teaching: Practice and Critique. 2023. Vol. 22(4). P. 418–432. DOI [10.1108/etpc-05-2022-0071](https://doi.org/10.1108/etpc-05-2022-0071). EDN YPNXAU.
30. Harris C. I. Whiteness as property // Harvard Law Review. 1993. Vol. 106(8). P. 1707–1791. DOI [10.2307/1341787](https://doi.org/10.2307/1341787).
31. Jansen J. The problem with decolonisation: entanglements in the politics of knowledge // The Journal of Modern African Studies. 2023. Vol. 61(1). P. 139–156. DOI [10.1017/s0022278x23000162](https://doi.org/10.1017/s0022278x23000162). EDN GIBRPS.
32. Социокультурная дифференциация населения: этническое расселение, межнациональные браки и метисация / И. А. Таскина, Г. Ю. Лизунова, Е. Ю. Кудрявцева [и др.]. Горно-Алтайск : Горно-Алтайский государственный университет, 2018. 112 с. EDN YQGUKT.
33. Тяньшина Н. П. Русофобия: История изобретения страха. М. : Концептуал, 2023. 496 с. ISBN 978-5-907624-82-5. EDN OFBVWA.
34. Крыжско Е. В., Пашиковский П. И. Генезис и особенности англосаксонской русофобии: геополитическое измерение // Регионоведение. 2023. Т. 31, № 1(122). С. 30–45. DOI [10.15507/2413-1407.122.031.202301.030-045](https://doi.org/10.15507/2413-1407.122.031.202301.030-045). EDN YLGNST.
35. Егоров М. Д. Русофобия в современной Западной пропаганде // Россия и мир в новое и новейшее время – из прошлого в будущее : матер. XXV юбилейной ежегодной междунар. науч. конф. : в 4 т. Т. 3 (Санкт-Петербург, 22 марта 2019 г.). СПб. : СПбГУПТД, 2019. С. 201–203. EDN KSAYEW.

36. *Тютчев Ф. И.* Полное собрание сочинений и письма в шести томах. Т. 6: Письма 1860–1873. М.: Классика, 2004. 592 с. ISBN 9785773501473.
37. *Толок Е. С.* Угрозы национальной идентичности России в условиях вестернизации // *Цивилизация-общество-человек: Научно-образовательный альманах.* Саратов: Издательство КУБиК, 2020. С. 30–32. EDN [FSNPBL](#).
38. *Иванов А. Г.* Рейнский кризис 1936 г. // *Историческая и социально-образовательная мысль.* 2017. Т. 9, № 5-1. С. 76–85. DOI [10.17748/2075-9908-2017-9-5/1-76-85](#). EDN [ZSMNFB](#).
39. *Саррацин Т.* Германия: самоликвидация / Пер. с нем. Т. А. Набатникова. М.: Рид Групп, 2012. 400 с. ISBN 978-5-4252-0682-4. EDN [QOPOFF](#).
40. *Шелер М.* Ресентимент в структуре моралей / Пер. с нем. А. Н. Малинкина. СПб.: Наука, Университетская книга, 1999. 231 с. ISBN 5-7914-0040-3.

Поступила: 09.01.2024. Доработана: 26.02.2024. Принята: 11.03.2024.

Сведения об авторе:

Пистолетов Данил Андреевич, студент, Российский государственный университет социальных технологий, Волгоградский филиал. Россия, Волгоград.

danil.pistoletoff@gmail.com

Author ID РИНЦ: [1228847](#); ORCID: [0000-0003-0655-1498](#)

D. A. Pistoletov¹

¹Russian State University of Social Technologies,
Volograd, Russia

CURRENT ISSUES OF INTERCULTURAL INTERACTION: EXPERIENCE OF WESTERN COUNTRIES

Abstract. The current difficulties of intercultural interaction, experience of counteracting xenophobia and other problems are considered in the framework of the article on the example of Western countries, mainly the United States, as a state with a significant proportion of its population, including in percentage ratio, occupied by representatives of different races and cultures. In the course of the research the relevance and acuteness of the problems of intercultural interaction are assessed, the problems of weakening of peoples' self-awareness and formation of complexes of the race accused of xenophobia, as well as attempts to introduce xenophobic ideas into science are considered. The author also touches upon the topic of selective tolerance. The research is based on the analysis of scientific and informational publications on the topic under study, both domestic and foreign, representing an inside view of the problem. The material considered in the article allows us to conclude that the problems of intercultural relations in the United States are becoming more and more complicated over time, and similar processes are taking place in other Western countries, which gives grounds to recognize the policy of fighting xenophobia as ineffective. These articles can be used as a basis for further research into the problems of intercultural interaction and the possible development of measures for the settlement and subsequent prevention of these problems.

Keywords: intercultural interaction, racism, reverse racism, critical race theory, xenophobia in the USA, problems of intercultural interaction

For citation: Pistoletov D. A. Current issues of intercultural interaction: experience of western countries. *Science. Culture. Society.* 2024;30(1):132–143. (In Russ.). <https://doi.org/10.19181/nko.2024.30.1.10>.

References

1. Pak B. I., Kim Z. H., Choe Ch. U., Kim Ch. Z. Education system origin and development in the primitive society. *Bulletin of BelIED.* 2018;(4):6–11. (In Russ.).

2. Alaev L. B. The Rural Agricultural Neighbors' Communities: Logic vs History. *Vostok. Afro-aziatskie obshchestva: istoriia i sovremennost.* 2020;(4):113–125. (In Russ.). DOI [10.31857/S086919080010820-9](https://doi.org/10.31857/S086919080010820-9).
3. Kan A. S. (ed.) *History Norway*. Moscow: Nauka; 1980. (In Russ.).
4. Gadeev A. V. Lost Victory (On the outcome of the First World War). *Aktual'nye problemy sotsial'no-gumanitarnogo i nauchno-tekhnicheskogo znaniya.* 2019;(2):4–5. (In Russ.).
5. Bel'tiukova T. V., Rakipova M. Sh., Urlova O. A. Outcome of World War 2. *Advanced Science.* 2017;(3):392–400. (In Russ.).
6. Tanaka T. Japan. A complete history of the country. Moscow: AST Publ.; 2021. (In Russ.). ISBN 978-5-17-134413-9.
7. *Bokov A. V., Kiselev D. Yu.* Atomic bombings of Hiroshima and Nagasaki: forced necessity or war crime? In: War: a continuation of policy or a crime : proceedings of the regional scientific-practical conf. (Omsk, September 15, 2017). Omsk: OmSTU; 2017. P. 7–9. (In Russ.).
8. Ursul V. I. Skinheads: myth or reality in the modern Russia. *Vlast'.* 2008;(1):36–39. (In Russ.).
9. Medvedev N. P. *Interethnic conflicts and political stability*. Saransk: Ogarev Mordovia State University; 1993. (In Russ.). ISBN 5-88608-004-X.
10. Ryazantsev S. V., Hongmei Y. Chinese migrants in Russia: problems of adaptation and migration attitudes. *Nauchnoe obozrenie. Seriya 2: Gumanitarnye nauki.* 2010;(6):3–5. (In Russ.).
11. Pistoletov D. A. Prevention of Russophobia in modern Russian society: status and trends. In: The problem of violence and the policy of tolerance formation in modern society. Mater. of international scientific-practical conf. (Kizlyar-Makhachkala-Bishkek, November 12, 2023). Makhachkala: Format Typography; 2023. P. 205–210. (In Russ.).
12. Berezina N. V., Bogdanov I. Ya., Velikaya N. M. [et al.] Russian society and state in the context of global multipolarity. Socio-political situation of Russia in 2022. Moscow: FCTAS RAS; 2023. (In Russ.). DOI [10.19181/monogr.978-5-89697-409-3.2023](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-409-3.2023).
13. Khoperskaya L. L. "Non-title" status as a basis of collective status and self-identification of Russian compatriots in the Kyrgyz republic. *Society: Politics, Economics, Law.* 2020;(12):27–34. (In Russ.). DOI [10.24158/pep.2020.12.3](https://doi.org/10.24158/pep.2020.12.3).
14. Goutner Gr. Ressentiment and the way of thinking of the Russian intellectual elite. *Vox. Filosofskii zhurnal.* 2017;(23):11–31. (In Russ.). DOI [10.24411/2077-6608-2017-00019](https://doi.org/10.24411/2077-6608-2017-00019).
15. *Pustarnakova A. A., Batischeva T. A.* Problems of preservation and development of Russian culture in the activities of creative groups. In: Positive experience of regulation of ethno-social and ethno-cultural processes in the regions of the Russian Federation: Mater. V All-Russian scientific-practical conf. dedicated to the memory of L. M. Drobizheva (Kazan, April 28-29, 2022). Kazan: Sh. Marjani Institute of History; 2022. P. 162–165. (In Russ.).
16. Khotinets V. Yu. *Ethnic Identity and Tolerance*. Ekaterinburg: Ural State University; 2002. (In Russ.). ISBN 5-7525-0600-X.
17. Gimadieva R. R., Chedzhemov G. A. The problem of reverse racism in modern society. *Proceedings of the Institute of Management Systems of Samara State University of Economics.* 2021;(2):28–32. (In Russ.). DOI [10.46554/PICS-2021.2-pp.28](https://doi.org/10.46554/PICS-2021.2-pp.28).
18. Kommunarova A. I. Methods of eliminating inferiority complexes in modern adolescents. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya.* 2021;74(8):29–33. (In Russ.). DOI [10.18411/lj-06-2021-299](https://doi.org/10.18411/lj-06-2021-299).
19. Popov V. V. *A Brief History of the USA*. Moscow: Eksmo; 2022. (In Russ.). ISBN 978-5-04-155837-6.
20. Koger L. *Black Slaveowners: Free Black Slave Masters in South Carolina, 1790-1860*. Jefferson, NC: McFarland; 2011. ISBN 978-0-7864-6931-4.
21. Vallon A. A. *History of slavery in the ancient world*. In 2 vols. Vol. 1. Transl. from Fr. by S. P. Kondratyev. Moscow: Yurait; 2017. (In Russ.). ISBN 978-5-534-05588-7.
22. Tracy K. "Race Trouble": Competing Accounts in a Trial About Anti-White Racism. *Journal of Language and Social Psychology.* 2024;43(1):14–36. DOI [10.1177/0261927X231201402](https://doi.org/10.1177/0261927X231201402).
23. Bery S. A Diagnostic of Whiteness: The Empathy Conundrum. In: Martin L. A. [et al.]. *On Whiteness: The Racial Imaginary*. New York: SPBH Editions/The Racial Imaginary Institute; 2022. P. 103–144.
24. Bery S. Multiculturalism, Teaching Slavery, and White Supremacy. *Equity & Excellence in Education.* 2014;47(3):334–352. DOI [10.1080/10665684.2014.933072](https://doi.org/10.1080/10665684.2014.933072).

25. Bonds A. Race and ethnicity II: White women and the possessive geographies of white supremacy. *Progress in Human Geography*. 2020;44(4):778–788. DOI [10.1177/0309132519863479](https://doi.org/10.1177/0309132519863479).
26. Kwok H. De-colonization, Sociology, and Christianity. In: Hiebert D. (ed.) *The Routledge International Handbook of Sociology and Christianity*. London: Routledge; 2024. P. 153–164.
27. Itzigsohn J. On Decolonizing Sociology. *Transilvania*. 2023;(4):1–12. DOI [10.51391/trva.2023.04.01](https://doi.org/10.51391/trva.2023.04.01).
28. Belizaire S., Powers M., Mekawi Y. How can white parents raise anti-racist children? Introducing the routes to effective anti-racist parenting (REAP) model. *Family Process*. 2023;1–42. DOI [10.1111/famp.12951](https://doi.org/10.1111/famp.12951).
29. Schuman J. G., Reynolds D. Attempts at anti-racist teaching by white English teachers of black students. *English Teaching: Practice and Critique*. 2023;22(4):418–432. DOI [10.1108/etpc-05-2022-0071](https://doi.org/10.1108/etpc-05-2022-0071).
30. Harris C. I. Whiteness as property. *Harvard Law Review*. 1993;106(8):1707–1791. DOI [10.2307/1341787](https://doi.org/10.2307/1341787).
31. Jansen J. The problem with decolonisation: entanglements in the politics of knowledge. *The Journal of Modern African Studies*. 2023;61(1):139–156. DOI [10.1017/s0022278x23000162](https://doi.org/10.1017/s0022278x23000162).
32. Taskina I. A., Lizunova G. Yu., Kudryavtseva E. Yu. Sociocultural differentiation of the population: ethnic settlement, interethnic marriages and mestissage. Gorno-Altai: Gorno-Altai State University; 2018. (In Russ.).
33. Tanshina N. P. Russophobia: History of the invention of fear. Moscow: Conceptual; 2023. (In Russ.). ISBN 978-5-907624-82-5.
34. Kryzhko E. V., Pashkovsky P. I. Genesis and Features of Anglo-Saxon Russophobia: Geopolitical Dimension. *Regionology*. 2023;31(1):30–45. (In Russ.). DOI [10.15507/2413-1407.122.031.202301.030-045](https://doi.org/10.15507/2413-1407.122.031.202301.030-045).
35. Egorov M. D. Russophobia in modern Western propaganda. In: *Russia and the World in the New and Modern Times – from the Past to the Future*. Proc. XXV anniversary annual international scientific conf. in 4 vols. Vol. 3 (St. Petersburg, March 22, 2019). St. Petersburg: SPbGUPTD; 2019. P. 201–203. (In Russ.).
36. Tyutchev F. I. Complete Works and Letters in Six Volumes. Vol. 6. Letters 1860-1873. Moscow: Klassika; 2004. (In Russ.). ISBN 9785773501473.
37. Tolok E. S. Threats to the national identity of Russia in the conditions of Westernization. In: *Civilization-society-human*. Scientific and educational almanac. Saratov: KUBiK Publ.; 2020. P. 30-32. (In Russ.).
38. Ivanov A. G. The Rhineland crisis of 1936. *Historical and Socio-Educational Idea*. 2017;9(5-1):76–85. (In Russ.). DOI [10.17748/2075-9908-2017-9-5/1-76-85](https://doi.org/10.17748/2075-9908-2017-9-5/1-76-85).
39. Sarrazin Th. *Deutschland schafft sich ab*. Moscow: Rid Grup; 2012. (In Russ.). ISBN 978-5-4252-0682-4.
40. Scheler M. *Das ressentiment im aufbau der moralen*. Transl. from Ger. by A. N. Malinkin. St. Petersburg: Nauka, Universitetskaya kniga; 1999. (In Russ.). ISBN 5-7914-0040-3.

Received: 09.01.2024. Corrected: 26.02.2024. Accepted: 11.03.2024.

Information about the author:

Danil A. Pistoletov, student, Russian State University of Social Technologies, Volgograd branch, Volgograd, Russia. danil.pistoletoff@gmail.com
ORCID: [0000-0003-0655-1498](https://orcid.org/0000-0003-0655-1498)