



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 1 / 2025, Vol. 6, Iss. 1 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

УДК 001.89

Формирование исследовательских компетенций студентов в процессе прохождения педагогических практик

¹ Прокаева А.О.,

¹ Самарский государственный социально-педагогический университет

Аннотация: в связи с тем, что требования Федерального государственного образовательного стандарта предписывают образовательным учреждениям ориентацию на развитие и популяризацию исследовательской деятельности обучающихся, что включает в себя формирование системы навыков организации и планирования, развитие креативного мышления, всё чаще возникает вопрос о подготовке студентов к организации и руководству исследовательской деятельностью обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования. Статья посвящена анализу рабочих программ педагогических практик, в рамках которых происходит развитие компетенций студентов, требующих практической составляющей, в число которых входит также исследовательская компетенция студентов. На основе описанной в статье критериальной модели оценки исследовательской компетенции студентов высших учебных заведений, в которую входит теоретический, мотивационный и практический аспект, были выявлены противоречия между актуальными рабочими программами практик и требующими диагностики и оценки компетенциями, а также предложен способ снятия данного противоречия – организация серии круглых столов, посвящённых обсуждению различных аспектов исследовательской деятельности, с участием обучающихся общеобразовательных школ и студентов. Данный тип мероприятия положительно влияет на формирование учебной мотивации к исследовательской работе, а также позволяет студентам приобрести опыт взаимодействия с обучающимися в научной сфере. Особенную актуальность данный формат мероприятия представляет в рамках социального партнёрства и организации взаимодействия профильных школ и высших учебных заведений.

Ключевые слова: ФГОС, исследовательская деятельность обучающихся, педагогическая практика студентов, организация исследовательской деятельности, критериальная модель оценки исследовательской компетенции

Для цитирования: Прокаева А.О. Формирование исследовательских компетенций студентов в процессе прохождения педагогических практик // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 1. С. 259 – 266.

Поступила в редакцию: 18 декабря 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 12 января 2025 г.; Принята к публикации: 29 января 2025 г.

Formation of students' research competencies during pedagogical internships

¹ Prokaeva A.O.,

¹ Samara State University of Social Sciences and Education

Abstract: due to the fact that the requirements of the Federal State Educational Standard prescribe educational institutions to focus on the development and popularization of students' research activities, including the formation of the system of organizational and planning skills and the encouragement of creative thinking, the question of preparing future teachers for the organization and management of school students' research activities at the level of primary and secondary general education grows in importance constantly. The article is devoted to the analysis of school curricu-

lum and pedagogical internships, within which the development of students' competencies takes place, requiring a practical component, which also includes the research competence of students. Based on the criterion model for assessing the research competence of students of higher educational institutions, which includes a theoretical, motivational and practical aspect, contradictions between current student internship programs and competencies requiring diagnosis and assessment were identified. The article also suggests a way to resolve this contradiction which is the organization of a series of roundtable discussions devoted to the analysis of various aspects of research activities, with the participation of secondary school and university students. This type of activity has a positive effect on the formation of educational motivation for research work, and also allows students to gain experience in interacting with students in the field of research. This activity is particularly relevant within the framework of social partnership and the organization of interaction between specialized schools and higher educational institutions.

Keywords: Federal State Educational Standard, research activities of students, pedagogical practice of students, organization of research activities, criterion model for assessing research competence

For citation: Prokaeva A.O. Formation of students' research competencies during pedagogical internships. Pedagogical Education. 2025. 6 (1). P. 259 – 266.

The article was submitted: December 18, 2024; Approved after reviewing: January 12, 2025; Accepted for publication: January 29, 2025.

Введение

В настоящее время в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта перед образовательными учреждениями стоит задача развития и популяризации исследовательской деятельности обучающихся, что включает в себя формирование системы навыков организации и планирования, развитие креативного мышления, а также умения эффективно ориентироваться в современном информационном пространстве. Между тем, вопрос о необходимости планомерной работы над культурой научной коммуникации школьников становится всё более острым и актуальным по двум основным причинам, первой из которых является развитие Интернет-технологий на фоне снижения уровня и возможностей контроля за речевым поведением в сети, что приводит к формированию в социальном и образовательном пространстве ярко выраженных деструктивных тенденций. Наблюдается рост использования неприемлемых форм коммуникации и деградация дискуссионной культуры: попытки проигнорировать аргументацию оппонента или же перебить его, утрата культуры речи (частое использование сленгизмов, междометий, обсценной лексики), агрессия в адрес оппонента и переход на личности и др. Подобные тенденции наблюдаются даже на глобальном уровне, где происходит подмена понятий и активное насижение определённой точки зрения без учёта логических доводов со стороны оппонента.

Данный факт обуславливает необходимость формирования и диагностики исследовательской компетенции будущих педагогов с целью их дальнейшей интеграции в процесс организации учебных исследований с обучающимися в рамках научной работы.

Вопрос диагностики исследовательских компетенций студентов актуален в связи с тем, что в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования предполагается, что в учебной деятельности студентов фигурирует компонент исследовательской активности. ФГОСы ВО 3++ бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01. Педагогическое образование (приказ МОиН РФ от 22.02.18 г. № 121), 44.03.02. Психолого-педагогическое образование (приказ МОиН РФ от 22.02.18 г. № 122) и 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ МОиН РФ от 22.02.18 г. № 125) регламентируют получение начальных навыков научно-исследовательской работы. ФГОСы ВО 44.04.01. Педагогическое образование на уровне магистратуры (приказ МОиН РФ от 21.11.14 г. № 1505) прямо предписывают освоение выпускниками научно-исследовательской деятельности, а именно сформированность навыков целеполагания, постановки исследовательских задач, формулирования гипотезы, умения анализировать и систематизировать результаты исследования в сфере образования, применять передовые методы и технологии [7].

Исследовательские процедуры непосредственно интегрированы в образовательный процесс в рамках таких видов учебной деятельности, как реферативная работа, написание курсовых и выпускных квалификационных работ. В рамках студенческих научных обществ поощряется публикационная деятельность и участие в научно-практических конференциях. Тем не менее, данные виды деятельности не носят систематический характер, а также не отражены в рамках практик получения педагогических умений и опыта про-

фессиональной деятельности в рамках работы с обучающимися по данному направлению, что не позволяет студентам приобрести достаточный опыт научного руководства и консультирования.

Материалы и методы исследований

В рамках исследования нами используются такие методы, как анализ, сравнение и классификация. Нами был проведён анализ рабочих программ различных типов практики таких высших учебных заведений, как Самарский филиал Московского городского педагогического университета, а также Самарский государственный социально-педагогический университет. Программы были проанализированы на предмет дефицитов в сфере работы с обучающимися в рамках исследовательской деятельности. На основе выявленных дефицитов была сформирована новая критериальная модель оценки исследовательских компетенций студентов, учитывая не только их будущую роль педагогов-исследователей, но также их роль в качестве будущих руководителей учебно-исследовательских проектов обучающихся, ведь проектная деятельность и учебные исследования уже стали неотъемлемой частью образовательного процесса. Они непосредственно интегрированы в систему оценивания компетенций обучающихся и являются одним из элементов аттестата об основном общем и среднем общем образовании.

Результаты и обсуждения

В рамках учебного исследования обучающиеся осуществляют научную коммуникацию. Рассмотрим понятие научной коммуникации в контексте учебного исследования. Научная коммуникация трактуется учёными весьма широко. Так, Дж.М. Оуэн под научной коммуникацией понимает обмен и обсуждение нового знания, возникшего после проведения автором исследования [10, с. 45].

Гилберт и Стоклайер определяют научную коммуникацию как целенаправленное вмешательство ведущего субъекта или группы ведущих субъектов, направленное на изменение нынешнего состояния отношений между наукой и обществом в направлении их желаемого состояния [11, с. 8].

В контексте данного определения авторы выделяют ряд аспектов, характеризующих успешную научную коммуникацию:

- осведомленность (ознакомление общества с различными аспектами естественных, гуманитарных и технических наук);
- эмоциональный отклик (наличие эмоциональных реакций на сообщаемую информацию);
- интерес (добровольная вовлечённость в научную деятельность или её популяризация);
- мнения (формирование, реформирование или подтверждение взглядов, связанных с наукой; и понимание науки, а именно ее содержания, процессов и социальных факторов) [11, с. 9].

Более детальное определение представили Э.Г. Скибицкий и Е.Т. Китова, авторы пособия, направленного на развитие навыков научной коммуникации. Исследователи полагают, что научная коммуникация представляет собой культурный компонент, связанный с процессом формирования комплекса профессиональных навыков в рамках практики проведения научного исследования. По мнению авторов, научная коммуникация также является особой формой профессионального общения, основанной на обмене, анализе и критическом осмыслении научной информацией, значимой для участников интеллектуального взаимодействия при решении исследовательских задач в процессе научной деятельности [6, с. 7].

Обратимся к тому, как именно рассматривается научная коммуникация в нормативных документах, регулирующих образовательный процесс, а именно к Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования. В данном документе коммуникация является образовательным результатом, о чём свидетельствует следующее: «...умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью...» [8]. Тем не менее, подобная трактовка научной коммуникации в процессе учебной исследовательской деятельности является крайне узкой, ведь на практике коммуникация при реализации метода проектов касается сферы чувств, мыслей и потребностей лишь на одном из многочисленных этапов проектной работы – этапе выбора темы.

ФГОС среднего общего образования относит коммуникацию в перечень метапредметных результатов и даёт её более полноценную трактовку «...умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты» [9]. Подобная трактовка демонстрирует эволюцию подхода к трактовке понятия «коммуникация» как базовой составляющей образовательной среды.

Идеальной средой для формирования навыков научной коммуникации в школьной среде является проектная деятельность в связи с целым рядом факторов. Так, учебный проект направлен на моделирование социальных взаимодействий в профессиональной среде с целью помочь обучающимся в профориентации. Учебный проект также характеризуется малой протяжённостью по времени (в среднем до 1 года), что позволяет продемонстрировать обучающимся роль эффективной коммуникации на этапе сбора информации, эксперимента, анализа результатов, формулирования выводов и рефлексии.

Одним из аспектов настоящего исследования является выявление возможности студентов участвовать в организации с обучающимися работы научно-исследовательской направленности в рамках существующих программ педагогической практики, ведь именно в период практики студенты получают первичный опыт педагогической работы в рамках урочной и внеурочной деятельности. Нами были проанализированы 30 рабочих программ Самарского государственного социально-педагогического университета и выявлены аспекты, в рамках которых студенты овладевают необходимыми для развития навыков научной коммуникации обучающихся компетенциями.

В зависимости от направления подготовки (специальности) могут быть предусмотрены следующие типы производственной практики: практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, педагогическая, преддипломная, научно-исследовательская работа, проектная, технологическая и иные в зависимости от направленности ОПОП ВО. Особого упоминания и более детального описания требует производственная (педагогическая) практика.

Основой формирования и закрепления компетенций студентов с непосредственным участием в образовательном процессе общеобразовательных школ является производственная практика (педагогическая практика). Данный вид практики является одним из наиболее длительных: на неё отводится 648 часов в учебном плане, 73,5 из которых являются аудиторными. Практика длится 2 семестра, и в обоих случаях формой контроля является зачёт с оценкой. Данный вид практики предполагает выполнение студентом ряда заданий. Студенты осуществляют первичное ознакомление с образовательной организацией, а именно с её нормативно-правовыми и локальными актами, регламентирующими деятельность образовательной организации, организационной структурой, правилами внутреннего распорядка, функциональными обязанностями учителя и классного руководителя, размещёнными на сайте образовательной организации. По итогам ознакомления с документами студент составляет аналитическую справку, отражающую полученные им сведения о деятельности образовательной организации. Затем студенту необходимо ознакомиться с учебными пособиями по профильному предмету, используемыми в образовательной организации и подготовить аналитическую справку по итогам анализа УМК. Практика предусматривает просмотр и анализ учебных занятий в закреплённых за студентом-практикантом классах, не менее 10 просмотренных уроков должны соответствовать профилю подготовки студента. Студенту также необходимо провести пробные и зачётные уроки в закреплённых классах. Во время проведения зачётных уроков наблюдение за работой студента осуществляют руководитель практики. В период прохождение педагогической практики студенту необходимо ознакомиться с системой АСУ РСО, а именно с особенностями ведения электронного журнала и формирования отчётности, а также принять участие в работе профильного методического объединения школы, работе с родителями, провести своё собственное психолого-педагогическое исследование, основанное на психолого-педагогической диагностике личности обучающегося. В период осуществления педагогической деятельности в школе студенту предстоит не только проводить уроки, но также и внеурочные мероприятия, так как внеурочная деятельность обучающихся является неотъемлемым компонентом образовательно-воспитательного процесса. Именно в рамках внеурочной деятельности заявлено достижение следующего образовательного результата, косвенно связанного с исследовательской работой: «студент владеет навыками разработки и организации различных видов внеурочной деятельности: игровой, учебно-исследовательской, художественно-продуктивной, культурно-досуговой с учетом возможностей образовательной организации и историко-культурного своеобразия региона (ОПК-8.3.)». Тем не менее, заявленная тематика «мероприятие нравственной направленности» в значительной степени ограничивает возможности проведения студентами мероприятий исследовательской направленности, что не позволяет в полной мере реализовать критерий.

Нами также были рассмотрены программы различных типов практик, которые проходят студенты самарского филиала Московского Городского Педагогического Университета. На основании проведённого анализа, можно сделать вывод о том, что участие в исследовательской работе обучающихся студентами в рамках урочной и внеурочной деятельности также не предусмотрено. Например, программа производственной проектно-технологической практики самарского филиала Московского Городского Педагогического Университета включает в себя посещение установочной конференции, посещение занятий преподавателей на месте базы практики, разработку учебно-методических материалов для практических занятий,

анализ действующего УМК для определенного этапа обучения (по выбору обучающегося) на предмет изучения системы упражнений для развития выбранного языкового навыка/ речевого умения (по выбору обучающегося) (по окончании 9 семестра), а также диагностирующих материалов для оценки сформированности выбранного языкового навыка / речевого умения у учащихся выбранного этапа обучения и упражнений на развитие выбранного языкового навыка / речевого умения. Кроме того, прохождение данного вида практики предполагает разработку учебно-методических материалов для проведения внеклассного мероприятия. Предполагается, что студентам необходимо поучаствовать в консультации со специалистом и руководителем практики по трудностям проектной деятельности, однако в формулировках индивидуального задания студентов данный аспект отражён не был.

Таким образом, в период прохождения практики, в течение которой осуществляется наиболее длительное взаимодействие студентов и обучающихся в сфере образовательно-воспитательной деятельности, критерии, связанные с получением опыта организации исследовательской деятельности обучающихся отсутствуют, в то время как проектная работа приобретает всё большую важность в современном образовательном процессе.

В рамках прохождения педагогической практики с научно-исследовательской деятельностью обучающихся связан один критерий: разработка и проведение внеклассного воспитательного мероприятия, направленного на повышение мотивации обучающихся к научно-исследовательской деятельности. Однако данный критерий является весьма обширным, ведь студентам также предлагается в качестве альтернативы разработать профориентационное мероприятие.

Проанализировав рабочие программы и отметив основные дефициты, обратимся к критериальной модели оценки исследовательских компетенций студентов педагогических направлений. Нами была предпринята попытка подобрать соответствующие методы психолого-педагогической диагностики, непосредственно относящиеся к компонентам исследовательских компетенций студентов высших учебных заведений. Процедуры оценивания исследовательских компетенций студентов могут представлять определённые трудности, так как разные их аспекты проявляются в разных аспектах деятельности студента. Оценочные процедуры необходимо осуществлять с учётом компонентов компетенции на разных этапах образовательного процесса.

Первым компонентом в комплексной критериальной оценке исследовательских компетенций обучающихся является теоретический компонент. В период обучения студентам педагогического направления необходимо пройти проверку теоретических знаний. Оценке степени понимания подвержены следующие элементы вышеназванного компонента: владение основными методами исследования; умение формулировать проблему; умение формулировать рабочие гипотезы; владение навыками организации и проведения экспериментов; способность формулировать выводы и умозаключения на основе полученных экспериментальных данных; владение навыками реферирования, конспектирования и аннотирования; умение осуществлять релевантные вычисления.

Наиболее релевантным методом оценивания данного компонента является экспертная оценка. Экспертная оценка может осуществляться в рамках выполнения студентами исследовательских проектов, предусмотренных программой учебных дисциплин, а также в период прохождения практик в образовательных организациях. Умение планировать и осуществлять учебное исследование может также проверяться в рамках различных конкурсов и олимпиад. Умения могут также проверяться в рамках ряда дисциплин. Так, например, в Самарском государственном социальнно-педагогическом университете присутствует такая учебная дисциплина, как Методы исследовательской и проектной деятельности.

В качестве примеров заданий на оценку данного аспекта компетенции могут служить задания на формулирование отдельных элементов, таких как цель, задачи, актуальность и гипотеза, на основе предложенного преподавателем перечня тем. Студентам также можно предложить фрагменты курсовых работ, исследовательских проектов и ВКР, в которых заранее внесены неточности и предложить исправить ошибки. Однако даже при проверке данного компонента необходимо учесть специфику педагогического направления, и предложить студентам задания, ориентированные также на сообщение и объяснение теоретических основ процедуры исследования обучающимся. Сделать это можно, например, предложив студентам сформулировать дефиницию основных компонентов научного исследования (цель, задачи, гипотеза, отдельные методы) при помощи ограниченного числа слов, что потребует от них упростить дефиницию. Также студенты могут на основе тем исследовательских работ учащихся общеобразовательных школ сделать предположение о возможных целях и задачах учебных исследований. Можно также предложить студентам составить перечень тем в рамках своей предметной области, над разработкой которых они в будущем могли бы работать с обучающимися.

Мотивационный компонент научно-исследовательской работы неочевиден, но именно он определяет в будущем роль студента педагогического направления как научного руководителя и консультанта. Мотива-

ционная сфера будущего педагога должна отражать принципы и ценности современной школы, в рамках которых проектная и исследовательская деятельность приобретает всё более значимую роль. Организация исследовательской работы с обучающимися молодым педагогом с эмоциональным выгоранием и негативным отношением к профессиональной деятельности может также оказать негативное влияние на мотивационную сферу обучающихся, что впоследствии скажется на уровне их познавательного интереса.

Отечественные исследователи не раз подчёркивали, что степень успешности учебной деятельности имеет прямую взаимосвязь с характером учебной мотивации. Так, Л.И. Божович отмечала в своём исследовании, что учебная мотивация напрямую связана с иерархией мотивов. Мотивы, согласно автору, подразделяются на две обширные группы – внутренние, связанные с содержательной составляющей деятельности, и внешние или социальные мотивы, связанные с потребностью личности занять определённое место в структуре общества. Соотношение данных категорий мотивов изменяется в соответствии с изменением приоритетных потребностей личности. [1, с. 235]. Ю.М. Орлов полагал, что наиболее эффективным сочетанием для студента-исследователя имеет внутренний мотив, связанный с познавательной потребностью, в сочетании с внешним мотивом необходимости общественного признания достижений [4, с. 21].

Для диагностики мотивационной сферы в рамках учебного процесса, а также профессиональных интересов можно воспользоваться широким спектром методик. Так, для точной оценки ценностно-мотивационной сферы, влияющей на формирование исследовательских компетенций, и выявления осознаваемых и неосознаваемых аспектов их усвоения необходимо использовать различные диагностические подходы, такие как, например, методика «Мотивация учения студентов педагогического вуза» Пакулиной С.А. Мотивация студентов педагогических вузов к обучению включает внешнюю и внутреннюю составляющие, которые делятся на три категории: причины поступления в ВУЗ, реальные профессиональные мотивы и их доминирование, а также уровень развития мотивации [5, с. 24]. Эта методика может быть использована для исследования связи между мотивацией к успеху, мотивацией к обучению и адаптацией студентов в университете, ценностями учащихся в процессе обучения, психоdiagностикой в рамках мотивационных тренингов и прогнозированием социального развития личности. Совмещение ранжированных профилей позволяет сравнить выраженность учебных, познавательных и профессиональных мотивов и сделать выводы об оптимизации мотивационной сферы студентов, связанной с научно-исследовательской работой.

Отдельно следует уделить внимание вопросу эмоционального выгорания студентов. В процессе осуществления исследовательской деятельности студенты сталкиваются с продолжительным периодом стресса, связанным с организацией деятельности, крайними сроками сдачи, трудностями в поиске материала, нарушением коммуникации в процессе исследования, сложностями в процессе проведения эксперимента или реализации своих практических разработок. Многие студенты могут также совмещать НИР с активной деятельностью в СНО, спортивных и творческих объединениях, волонтерством и работой что создаёт дополнительные трудности и может привести к формированию негативного психологического опыта от НИР в связи с выгоранием.

Для диагностики степени эмоционального выгорания студентов можно воспользоваться методикой, разработанной В.В. Бойко в 1996 году. Автор полагает, что эмоциональное выгорание представляет собой интегративный защитный механизм психики, при котором человек подавляет свои эмоции в ответ на негативные воздействия – полностью или частично. Данная методика позволяет выявить основные симптомы эмоционального выгорания и определить, на какой стадии развития стресса они находятся. Среди основных стадий развития стресса автор выделяет следующие три: напряжение, сопротивление и истощение. Анализируя смысловое содержание и количественные показатели для каждой фазы формирования синдрома выгорания, можно сформировать полное представление о личности, оценить адекватность её реакции на внешние раздражители, конфликтные и проблемные ситуации, а также разработать индивидуальные стратегии с целью преодоления проблемы и последующей её профилактики.

Методика состоит из 84 утверждений, которые позволяют определить три симптома эмоционального выгорания: напряжение, сопротивление и истощение. Каждая стадия стресса определяется на основе четырёх соответствующих симптомов. Испытуемый должен ответить «да» или «нет» после прочтения утверждений [2, с. 20].

Альтернативным вариантом может стать опросник «Эмоциональное выгорание» основан на трёхфакторной модели К. Маслач и С. Джексон (1980) и адаптирован Н.Е. Водопьяновой. Методика предназначена для определения уровня «эмоционального истощения», «деперсонализации» и «редукции достижений». Тест включает 22 утверждения о чувствах и переживаниях, связанных с работой [3, с. 199].

Отметим, что в настоящий момент существует широкий спектр различных методик, позволяющих диагностировать эмоциональное выгорание студентов, а также определить уровень их мотивации к осуществлению исследовательской деятельности.

Наконец, обратимся к практическому компоненту исследовательской компетенции студентов, являющемуся ключевым фактором в обеспечении последующей систематической исследовательской работы с обучающимися в рамках педагогической профессии. Данный компонент также требует регулярной экспертной оценки включает в себя:

- умение взаимодействовать с теоретическим материалом (анализировать, классифицировать, цитировать, реферировать и др.);
- умение применять широкий спектр методов исследования;
- умение организовывать педагогический эксперимент и грамотно интерпретировать его результаты;
- проявлять творческий подход в проблемных ситуациях;
- умение применять подходящие коммуникативные стратегии в рамках осуществления научных дискуссий;
- владение навыками проведения презентации результатов исследования;
- умение организовывать исследовательскую деятельность обучающихся на различных уровнях образования, оказывать обучающимся консультационную поддержку;
- умение поддержать высокий уровень мотивации к осуществлению обучающимся исследовательской деятельности.

Экспертная оценка большинства вышеперечисленных элементов может проходить в рамках соответствующих учебных дисциплин, а также в рамках прохождения педагогической практики, в частности, педагогической практике, посвящённой написанию научно-исследовательской работы, а также ознакомительной практики, предусматривающей проведение первого психолого-педагогического исследования и применение ряда методов исследования в процессе написания отчётной документации (наблюдение, анализ). Ряд компетенций также может быть оценён в рамках участия студентов в работе СНО и научно-практических конференциях.

Наконец, следует отметить, что в рамках учебных занятий и различных типов педагогических практик ряд аспектов реализован быть не может. К ним относятся навыки организации исследовательской деятельности обучающихся, а также умение оказывать положительное влияние на формирование мотивации обучающихся к исследовательской деятельности. Данный дефицит можно было бы преодолеть посредством внедрения работы с обучающимися в сфере исследовательской деятельности в программу производственной педагогической практики. Чрезвычайно актуальной формой организации внеурочной работы с обучающимися может стать организация и проведение круглых столов, в рамках которых студенты могли бы поделиться с обучающимися своими достижениями и опытом в исследовательской среде. Подобные мероприятия особенно актуальны в сфере развития социального партнёрства, ведь они дадут возможность обучающимся школ-проектных площадок и студентам возможности для сотрудничества, созворчества и профориентации.

Выводы

Подводя итог, выделим ряд ключевых положений, касающихся организации взаимодействия студентов и обучающихся в исследовательской среде, а также критериальной оценки исследовательской компетенции студентов педагогических вузов. Несмотря на то, что в современных высших учебных заведениях педагогического профиля присутствует широкое разнообразие видов практики в рамках которых студенты взаимодействуют с обучающимися в рамках урочной и внеурочной деятельности в течение продолжительного времени, взаимодействие студентов и обучающихся в сфере исследовательской работы не выделяется в качестве отдельного компонента, несмотря на значимость исследовательской деятельности, отражённой во ФГОС ВО 3 ++, а также во ФГОС основного общего и среднего общего образования. В предлагаемой в статье критериальной модели оценки исследовательской компетенции обучающихся выделяются три аспекта, а именно теоретический, мотивационный и практический. Оценивание теоретического компонента происходит в рамках соответствующих профильных дисциплин, а также в рамках педагогической практики НИР. Мотивационный компонент является неотъемлемой частью диагностики с целью корректировки плана воспитательной работы со студентами, так как мотивационная сфера будущего учителя непосредственно влияет на характер его последующей профессиональной деятельности. Практический компонент также проходит экспертную оценку в рамках соответствующих дисциплин и нескольких видов практик (ознакомительная, педагогическая, НИР), однако возможность оценки степени сформированности компетенций студентов в сфере организации НИР обучающихся современные программы практик не предоставляют. Данный аспект может быть скорректирован в рамках организации серии круглых столов с участием студентов, обучающихся, учителей и преподавателей.

Список источников

1. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: монография, цикл статей. СПб.: Питер, 2009. 400 с.
2. Бойко В.В. Синдром «эмоционального выгорания» в профессиональном общении. СПб.: Сударыня, 2000. 32 с.
3. Водопьянова Н.Е. Синдром выгорания. Диагностика и профилактика: практическое пособие. М: Издательство Юрайт, 2024. 299 с.
4. Орлов Ю.М. Потребностно-мотивационные факторы эффективности учебной деятельности студентов вуза: дис. ... док. псих. наук: 5.8.7. М., 1984. 33 с.
5. Пакулина С.А. Психологическая диагностика мотивации достижения успеха студентов в вузе // Известия Российской государственной педагогической университета им. А.И. Герцена. 2008. № 88. С. 23 – 32.
6. Скибицкий Э.Г., Китова Е.Т. Научные коммуникации: учебное пособие для вузов. М: Издательство Юрайт, 2024. 185 с.
7. ФГОС ВО 3++ по направлению 44.03.01. Педагогическое образование. URL: https://fgosvo.ru/fgosvo/downloads?f=%2Fuploadfiles%2FFGOS+VO+3%2B%2B%2FBak%2F440301_B_3_15062021.pdf&id=1654 (дата обращения: 01.11.2024).
8. ФГОС основного общего образования. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo> (дата обращения: 25.11.2024).
9. ФГОС среднего общего образования. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo> (дата обращения: 25.11.2024).
10. Owen J. Mackenzie Scientific Article in the Age of Digitization Dordrecht: Springer. 2007. 259 p.
11. Gilbert J.K., Stocklmayer S. Communication and Engagement with Science and Technology: Issues and Dilemmas: A Reader in Science Communication. New York: Routledge. P. 8 – 10.

References

1. Bozhovich L.I. Personality and its formation in childhood: monograph, series of articles. SPb.: Piter, 2009. 400 p.
2. Boyko V.V. Syndrome of "emotional burnout" in professional communication. SPb.: Sudarynya, 2000. 32 p.
3. Vodopyanova N.E. Burnout syndrome. Diagnostics and prevention: a practical guide. M.: Yurait Publishing House, 2024. 299 p.
4. Orlov Yu.M. Need-motivational factors of the effectiveness of educational activities of university students: dis. ... doc. psych. sciences: 5.8.7. M., 1984. 33 p.
5. Pakulina S.A. Psychological diagnostics of students' motivation to achieve success in higher education institutions. Bulletin of the Herzen State Pedagogical University of Russia. 2008. No. 88. P. 23 – 32.
6. Skibitsky E.G., Kitova E.T. Scientific communications: a teaching aid for universities. Moscow: Yurait Publishing House, 2024. 185 p.
7. Federal State Educational Standard of Higher Education 3++ in the direction 44.03.01. Pedagogical education. URL: https://fgosvo.ru/fgosvo/downloads?f=%2Fuploadfiles%2FFGOS+VO+3%2B%2B%2FBak%2F440301_B_3_15062021.pdf&id=1654 (date of access: 01.11.2024).
8. Federal State Educational Standard of Basic General Education. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo> (date of access: 25.11.2024).
9. Federal State Educational Standard of Secondary General Education. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo> (date of access: 25.11.2024).
10. Owen J. Mackenzie Scientific Article in the Age of Digitization Dordrecht: Springer. 2007. 259 p.
11. Gilbert J.K., Stocklmayer S. Communication and Engagement with Science and Technology: Issues and Dilemmas: A Reader in Science Communication. New York: Routledge. P. 8 – 10.

Информация об авторах

Прокаева А.О., Самарский государственный социально-педагогический университет,
aleksandra.prokaeva@psga.ru