



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 4 / 2025, Vol. 6, Iss. 4 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / *Original article*

Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (педагогические науки)

УДК 378.147

О рукописных конспектах лекций в условиях информатизации образования

¹ Мальцев Д.В.,

¹ Тазетдинова Ю.А.,

¹ Запихаева М.Н.,

¹ Дударева О.В.,

¹ Гилёва О.В.,

¹ Бирский филиал ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Аннотация: сейчас все необходимые студентам учебные материалы как правило доступны на порталах вузов, в электронных библиотеках и в целом в сети Интернет. Нужно ли рукописное конспектирование лекций в такой ситуации? Это очень важный вопрос. От ответа на него зависит и форма проведения самих лекций, и их количество в учебном плане. Анализ публикаций по указанной проблеме и анкетирование преподавателей и студентов в Бирском филиале Уфимского университета науки и технологий позволили получить следующие результаты. Примерно половина участников образовательного процесса считают рукописное конспектирование полезным. Оно развивает память и мышление. Другая половина считает конспектирование тратой времени и более целесообразным раздавать студентам готовые электронные конспекты, применять рабочие тетради (конспект со свободным местом для пометок).

Ключевые слова: конспектирование, конспект лекций, анкетирование, Яндекс.Формы

Для цитирования: Мальцев Д.В., Тазетдинова Ю.А., Запихаева М.Н., Дударева О.В., Гилёва О.В. О рукописных конспектах лекций в условиях информатизации образования // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 4. С. 257 – 262.

Поступила в редакцию: 18 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 12 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 21 апреля 2025 г.

About handwritten lecture notes in the context of informatization of education

¹ Maltsev D.V.,

¹ Tazetdinova Yu.A.,

¹ Zapivakhina M.N.,

¹ Dudareva O.V.,

¹ Gileva O.V.,

¹ Birsky branch of the Ufa University of Science and Technology

Abstract: currently, all the educational materials necessary for students are usually available on university portals, in electronic libraries and on the Internet in general. Are handwritten lecture notes necessary in such a situation? This is a very important question. The form of the lectures themselves and their number in the curriculum depend on the answer to it. An analysis of publications on this issue and a survey of teachers and students at the Birsky branch of the Ufa University of Science and Technology allowed us to obtain the following results. About half of the participants in the educational process consider handwritten notes useful. It develops memory and thinking. The other half considers taking notes to be a waste of time and it is more expedient to distribute ready-made electronic notes to students and use workbooks (a note with free space for notes).

Keywords: taking notes, lecture notes, questionnaire, Yandex.Forms

For citation: Maltsev D.V., Tazetdinova Yu.A., Zapivakhina M.N., Dudareva O.V., Gileva O.V. About handwritten lecture notes in the context of informatization of education. Pedagogical Education. 2025. 6 (4). P. 257 – 262.

The article was submitted: March 18, 2025; Approved after reviewing: April 12, 2025; Accepted for publication: April 21, 2025.

Введение

Лекции относятся к основным формам учебных занятий в высших учебных заведениях. Еще в средние века это и было по сути чтением первоисточников лектором для слушателей с последующим разъяснением, пояснением прочитанного. Долгое время они служили основным источником информации для студентов и наличие конспектов было обязательным условием успешной сдачи предмета. Конспект – это краткое изложение существенного содержания чего-нибудь [1, с. 239]. С развитием информационных технологий источников информации стало существенно больше. Кроме того, даже при очном обучении как правило изучаемые предметы сопровождаются дистанционными курсами, где уже выложены готовые текст лекций и презентации. Возникает вопрос – необходимо ли сейчас в условиях информатизации образования и всего общества требовать наличия рукописных лекций у студентов? Встает даже вопрос нужны ли в принципе лекции в высшем образовании. И есть мнения что не нужны [2]. Вопросы достаточно важные. Они затрагивает напрямую методику преподавания и распределение часов по формам занятий при составлении учебных планов. Если рукописные лекции не нужны, то подача материала на лекции может производиться в более быстром темпе, а количество лекционных занятий сокращено в пользу практики.

Материалы и методы исследований

В ходе исследования темы проведен анализ публикаций по проблеме организации лекций и конспектирования. Публикации рассматривались за прошедшие 20 лет, когда уже стала происходить достаточная информатизация образования и общества в целом. Также, в 2023 году было проведено комплексное анкетирование преподавателей и студентов в Бирском филиале Уфимского университета науки и технологий. Анкетирование затрагивало разные аспекты учебного процесса. Результаты отражены в серии статей. Для организации анкетирования применялись Яндекс.формы. Сервис позволяет проводить опросы и получать результаты в удобной форме для последующего анализа в виде электронных таблиц.

Проблема формы проведения лекции и в частности организации конспектирования волнует многих исследователей, педагогов. В 2004 году в качестве эксперимента в Московском государственном медикостоматологическом университете преподаватели сами создавали конспекты лекций в печатном виде для студентов [3]. К этому подтолкнуло то, что конспекты лекций, записанные студентами, как правило не точны, не полны и по ним в дальнейшем трудно подготовиться. Студенты начинают искать качественные конспекты. А максимально качественно может сделать только сам автор лекции. На конспект для 2-х часовой лекции у преподавателя тратилось примерно 4 часа. Похожий подход предлагают использовать и другие авторы, но с так называемой рабочей тетрадью [4]. На одном листе разворота можно размещать готовый конспект, на другом свободное место для заметок [5, с. 760].

Преподаватели Краснодарского университета МВД России считают рукописный конспект для гуманитарных дисциплин полностью устаревшим и предлагают раздавать краткий готовый конспект в электронном виде [6]. В нем предусмотрена возможность делать заметки студентами. Есть подход с раздачей карточек для пометок – копий демонстрационных плакатов, демонстрируемых преподавателем на лекции [7, с. 235].

Есть мнение что при конспектировании под диктовку время тратиться не рационально. Но само конспектирование нужно и нужно обучать техникам конспектирования, включая использование специальных программ, сервисов Интернет [8].

Другие исследователи считают, что собственноручное конспектирование имеет важные положительные стороны. Есть мнение, что математику лучше преподавать по старинке, с мелом и доской. Тогда идет последовательное и небыстрое изложение материала, и студенты могут конспектировать. Если же перед ними слайд, тогда они заняты переписыванием слайда и комментарии преподавателя для них теряются [9]. Конспектирование тренирует студента анализировать информацию, сокращать ее и описывать своими словами, спецсимволами, схемами. По этой причине конспект является индивидуальным. По содержанию такого конспекта преподаватель может понять уровень знаний студента [10]. Конспектирование облегчает пони-

мание темы и ему следует обучать студентов [11]. Для этого разрабатываются различные упражнения. Другие исследователи заходят еще дальше и считают, что ведение конспекта очень важно и полезно и для очной и для дистанционной формы обучения [12]. При чем именно рукописное конспектирование активизирует работу мозга и переводит его в режим обучения. Есть мнение, подкрепленное экспериментами, о пользе конспектирования именно от руки, а не на ноутбуке [13, с. 402]. При написании вовлекается больше мышц, больше задействуется неронных связей и как результат материал лучше запоминается.

Сулейманов Р.Н. против конспектирования под диктовку, но за краткий конспект, в котором студент осознано пишет самое главное своими словами и отмечает что ему нужно изучить сразу после лекции [14]. То есть здесь лекция выступает как руководство для немедленного исполнения, алгоритм для дальнейшего изучения темы.

Анкетирования студентов технических специальностей Южно-Уральского государственного университета показало, что 55% поддерживают классические лекции с конспектированием. За раздачу готовых напечатанных конспектов 28%, а за электронные конспекты всего 4% [15].

Результаты и обсуждения

Результаты анкетирования, проведенные авторами в Бирском филиале Уфимского университета науки и технологий в 2023 году, представлены (таблицы 1-3).

Таблица 1

Распределение вариантов ответа на вопрос «Полезно ли для развития мышления, знаний и умений студентов требовать от них формального наличия рукописных конспектов лекций (без подробного обсуждения)?».

Table 1

The distribution of answers to the question "Is it useful for the development of students' thinking, knowledge and skills to require them to formally have handwritten lecture notes (without detailed discussion)?".

Варианты ответов	Преподаватели 71 чел.	Студенты (очно) 155 чел.	Студенты (заочно) 55 чел.
1) Да	41 % 29 чел.	52 % 81 чел.	60 % 33 чел.
2) Нет	59 % 42 чел.	48% 74 чел.	40 % 22 чел.

Таблица 2

Распределение вариантов ответов преподавателей на вопрос «Полезно ли для развития мышления, знаний и умений студентов требовать от них формального наличия рукописных конспектов лекций (без подробного обсуждения)?».

Table 2

The distribution of teachers' answers to the question "Is it useful for the development of students' thinking, knowledge and skills to require them to formally have handwritten lecture notes (without detailed discussion)?".

Варианты ответов	Преподаватели (Физмат) 22 чел.	Преподаватели (Социально- гуманитарный факультет) 13 чел.	Преподаватели (Филологии и межкультурных коммуникаций) 10 чел.	Преподаватели (Факультет Педаго- гики) 10 чел.
Да	41% 9 чел.	54% 7 чел.	30% 3 чел.	40% 4 чел.
Нет	59% 13 чел.	46% 6 чел.	70% 7 чел.	60% 6 чел.

Из таблицы 1 видно, что положительно относятся к рукописным конспектам лекций в большей степени студенты заочного обучения (60%). Мнение студентов очного обучения разделилось фактически по ровну (52% поддерживают, 48% нет). Преподаватели тоже поддерживают наличие рукописных конспектов, но в меньшей степени (только 41% респондентов). Из таблицы 2 следует такая же цифра если рассматривать только преподавателей факультета физики и математики. На других факультетах количество анкетизируемых преподавателей небольшое для статистического анализа и приводится для общей картины.

Из таблицы 3 видно, что наибольшая поддержка наличия рукописных конспектов среди студентов наблюдается у студентов факультета Педагогики (66%) и студентов социально-гуманитарного факультета (67%).

Таблица 3

Распределение вариантов ответов студентов всех форм обучения (очно, заочно, очно-заочно) на вопрос «Полезно ли для развития мышления, знаний и умений студентов требовать от них формального наличия рукописных конспектов лекций (без подробного обсуждения)?».

Table 3

The distribution of answers for students of all forms of study (full-time, part-time, part-time) to the question "Is it useful for the development of students' thinking, knowledge and skills to require them to formally have handwritten lecture notes (without detailed discussion)?".

Варианты ответов	Студенты (Физмат) 78 чел.	Студенты (Социально- гуманитарный факультет) 18 чел.	Студенты (Филологии и меж- культурных комму- никаций) 54 чел.	Студенты (Факультет Педаго- гики) 32 чел.
Да	49% 38 чел.	67% 12 чел.	52% 28 чел.	66% 21 чел.
Нет	51% 40 чел.	33% 6 чел.	48% 26 чел.	34% 11 чел.

Анализ результатов анкетирования.

Из представленных выше таблиц следует, что студенты заочного обучения в большей степени поддерживают рукописные конспекты лекций, чем студенты очного обучения. На первый взгляд, такой результат удивителен. Для студентов заочного обучения в настоящее время созданы дистанционные курсы на портале вуза с выкладкой всех необходимых учебных материалов. Но не все способны работать с большим количеством информации, вычленять главное, структурировать. А лекции для заочного обучения как раз и являются сжатым, структурированным изложением предмета. Для студентов очного обучения ценность конспекта несколько ниже – они имеют постоянную возможность взаимодействовать с преподавателями, уточнять непонятные моменты на практических занятиях. Тем не менее, и среди них половина поддерживает рукописные конспекты. Возможно, здесь играет роль то, что как раз половина преподавателей требуют наличие конспектов. Кроме того, некоторые студенты сами отмечают, что запись под диктовку помогает им запоминать материал лучше.

Как объяснить 41% поддержки рукописных конспектов в опросе преподавателей? Конечно, часть преподавателей действительно считает запись лекции полезным для мышления, запоминания. Такая формулировка и вынесена в вопрос. Как упоминалось выше некоторые студенты тоже отмечают такой факт. А все преподаватели были студентами в свое время. Но возможно, здесь имеет значение сам предмет и еще привычка. Средний возраст преподавателей около 45-50 лет. Преподаватели с большим стажем привыкли работать с доской, мелом, диктовать важные моменты. В математических дисциплинах это оправдано. Молодые же преподаватели в основном создают готовые слайды со всеми материалами лекции и выкладывают их на портале вуза.

Выводы

Не смотря на развитие информационно-коммуникационных технологий (появление электронных библиотек, систем дистанционного обучения вузов) примерно половина участников образовательного процесса (преподаватели и студенты) все еще поддерживают рукописное конспектирование лекций! По их мнению, оно положительно влияет на развитие памяти и мышления. Если это не механическая запись под диктовку.

Другая половина преподавателей и студентов считает рукописное конспектирование устаревшим методом, пустой тратой времени. Конспекты должны раздаваться в готовом виде (электронные или печатные). Студенты могут приходиться уже подготовленными по теме лекции. И занятие будет по форме ближе к лекции-диалогу с разбором сложных моментов.

Таким образом, некоторое уменьшение часов, выделяемых на лекции, в современных реалиях имеет смысл. Многие преподаватели ускоряют темп подачи материала, так как не диктуют студентам под запись. Цифровизация этому все больше способствует. Но о глобальном сокращении лекций говорить еще

рано. Лекция остается одной из главных форм обучения в вузе. А конспектирование - осознанной практикой по переработке информации.

Список источников

1. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. М.: «Аделант», 2014. 800 с.
2. Олехнович Е.А. Средневековая технология в современном высшем образовании // Современное образование: содержание, технологии, качество. 2019. Т. 1. С. 273 – 275.
3. Яновский Л.М. Конспектирование лекций - важный процесс самоорганизации обучения студентов // Сибирский медицинский журнал. Иркутск, 2004. Т. 48. № 7. С. 95 – 97.
4. Татьянаенко С.А. Использование электронных конспектов и рабочих тетрадей в курсе лекций по математическим дисциплинам в техническом вузе // Научный альманах. 2015. № 7 (9). С. 491 – 494.
5. Сулейбанова М.У. Модернизация лекций на основе учебных коллекций // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 11-5. С. 759 – 762.
6. Упоров И.В. Лекция в цифровом контексте: эпоха «ломносовских» тетрадей позади? // Оригинальные исследования. 2024. Т. 14. № 1. С. 238 – 243.
7. Сашина Н.В. Активизация слушателя – современная лекция // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 65-1. С. 234 – 236.
8. Ляпин И.Л. Современные техники конспектирования лекций в вузе // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2023. № 1 (63). С. 79 – 84.
9. Безбородова Е.А., Московченко Г.А. Недостатки чтения лекций с презентациями // Безопасность жизнедеятельности: проблемы и решения – 2019: материалы III международной научно-практической конференции, Курган, 23-24 мая 2019 г. Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2019. С. 214 – 217.
10. Оберемко О.Г. Роль конспектирования в саморазвитии студента // Образование и саморазвитие. 2009. № 6 (16). С. 14 – 18.
11. Галкина Е.Н., Перевозчикова Н.Г. Методы обучения студентов конспектированию текстов профессиональной направленности // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75-2. С. 93 – 96.
12. Кабкова Е.П. Роль конспектирования на лекционных занятиях со студентами музыкально-педагогического вуза в условиях дистанционного формата // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 2 (93). С. 188 – 190.
13. Надточий Ю.Б. Работа студентов на лекционных занятиях // Материалы пула научно-практических конференций: материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, VI Международной научно-практической конференции, III Международной научно-практической конференции и Научно-практической конференции с международным участием, Донецк-Керчь-Луганск, 24-28 января 2022 г. Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2022. С. 401 – 404.
14. Сулейманов Р.Н. Учебная лекция в современных условиях // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты: материалы II Международной научно-практической конференции, Воронеж, 23-24 октября 2014 г. Т. 3. Воронеж: Воронежский центр научно-технической информации, 2014. С. 61 – 63.
15. Ратникова Л.И., Шип С.А., Мисюкевич Н.Д. Лекции в техническом вузе – нужны ли они студентам? // Образование и воспитание. 2016. № 2 (7). С. 71 – 75.

References

1. Ushakov D.N. Explanatory Dictionary of the Modern Russian Language. Moscow: "Adelant", 2014. 800 p.
2. Olekhovich E.A. Medieval Technology in Modern Higher Education. Modern Education: Content, Technology, Quality. 2019. Vol. 1. P. 273 – 275.
3. Yanovsky L.M. Lecture Note-Taking - an Important Process of Self-Organization of Students' Learning. Siberian Medical Journal. Irkutsk, 2004. Vol. 48. No. 7. P. 95 – 97.
4. Tatyanyenko S.A. Use of Electronic Notes and Workbooks in Lecture Courses on Mathematical Disciplines in a Technical University. Scientific Almanac. 2015. No. 7 (9). P. 491 – 494.
5. Suleibanova M.U. Modernization of lectures based on educational collections. International Journal of Applied and Fundamental Research. 2015. No. 11-5. P. 759 – 762.
6. Uporov I.V. Lecture in a digital context: is the era of "Lomnos" notebooks behind us? Original research. 2024. Vol. 14. No. 1. P. 238 – 243.

7. Sashina N.V. Activation of the listener – a modern lecture. Problems of modern pedagogical education. 2019. No. 65-1. P. 234 – 236.
8. Lyapin I.L. Modern techniques for taking notes at the university lectures. Bulletin of the Baltic State Academy of the Fishing Fleet: psychological and pedagogical sciences. 2023. No. 1 (63). P. 79 – 84.
9. Bezborodova E.A., Moskovchenko G.A. Disadvantages of giving lectures with presentations. Life Safety: Problems and Solutions - 2019: Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference, Kurgan, May 23-24, 2019. Kurgan: Kurgan State Agricultural Academy named after T.S. Maltsev, 2019. P. 214 – 217.
10. Oberemko O.G. The role of note-taking in student self-development. Education and self-development. 2009. No. 6 (16). P. 14 – 18.
11. Galkina E.N., Perevozchikova N.G. Methods of teaching students to take notes on professionally oriented texts. Problems of modern pedagogical education. 2022. No. 75-2. P. 93 – 96.
12. Kabkova E.P. The role of note-taking in lectures with students of a music and pedagogical university in a distance learning format. The world of science, culture, education. 2022. No. 2 (93). P. 188 – 190.
13. Nadtochiy Yu.B. Students' work in lecture classes. Proceedings of the pool of scientific and practical conferences: Proceedings of the III National Scientific and Practical Conference with International Participation, VI International Scientific and Practical Conference, III International Scientific and Practical Conference and Scientific and Practical Conference with International Participation, Donetsk-Kerch-Lugansk, January 24-28, 2022. Kerch: FGBOU VO "Kerch State Marine Technological University", 2022. P. 401 – 404.
14. Suleimanov R.N. Educational lecture in modern conditions. Actual problems of development of vertical integration of education, science and business systems: economic, legal and social aspects: materials of the II International scientific and practical conference, Voronezh, October 23-24, 2014. Vol. 3. Voronezh: Voronezh center of scientific and technical information, 2014. P. 61 – 63.
15. Ratnikova L.I., Ship S.A., Misyukevich N.D. Lectures in a technical university – do students need them? Education and upbringing. 2016. No. 2 (7). P. 71 – 75.

Информация об авторах

Мальцев Д.В., кандидат химических наук, доцент, кафедра информатики и экономики, Бирский филиал ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», dmitrimag@bk.ru

Тазетдинова Ю.А., кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра информатики и экономики, Бирский филиал ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Запихаева М.Н., кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра высшей математики и физики, Бирский филиал ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Дударева О.В., кандидат физико-математических наук, старший преподаватель, кафедра информатики и экономики, Бирский филиал ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Гилёва О.В., старший преподаватель, кафедра высшей математики и физики, Бирский филиал ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

© Мальцев Д.В., Тазетдинова Ю.А., Запихаева М.Н., Дударева О.В., Гилёва О.В., 2025
