



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 10 / 2025, Vol. 6, Iss. 10 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

УДК 37.02

Использование открытых образовательных ресурсов преподавателями вузов: варианты организации и возможности поддержки

¹ Гриднева Е.А.,

¹ Лопаткина И.А.,

¹ Национальный исследовательский университет «МЭИ»

Аннотация: основная цель открытых образовательных ресурсов (OOP) – обеспечить свободный доступ к цифровым учебным материалам и возможность их использования без ограничений, что открывает широкие перспективы для цифрового образования. Помимо возможности поиска и доступности подходящих материалов для этого необходимы возможности совместного создания и обмена контентом. На основе анализа поведения преподавателей и учащихся высших учебных заведений в отношении использования OOP в данной статье рассматривается вопрос о том, какие ожидания и требования эта целевая группа предъявляет к технической инфраструктуре OOP и какая поддержка необходима для использования OOP. Для этого было проведено интервью с преподавателями и студентами об их практическом опыте работы с OOP, в частности, при создании, использовании и редактировании учебных материалов. На основе этих результатов были выработаны варианты дизайна и возможности поддержки.

Ключевые слова: открытые образовательные ресурсы (OOP), цифровые образовательные материалы, открытые лицензии, повторное использование (reuse), редактирование (revise), ремиксирование (remix), распространение (redistribute), сохранение копий (retain)

Для цитирования: Гриднева Е.А., Лопаткина И.А. Использование открытых образовательных ресурсов преподавателями вузов: варианты организации и возможности поддержки // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 10. С. 269 – 274.

Поступила в редакцию: 27 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 26 августа 2025 г.; Принята к публикации: 30 сентября 2025 г.

Use of open educational resources by university teachers: options for organization and support possibilities

¹ Gridneva E.A.

¹ Lopatkina I.A.,

¹ National Research University "MPEI"

Abstract: the main goal of open educational resources (OER) is to provide free access to digital educational materials and the ability to use them without restrictions, which opens up broad prospects for digital education. In addition to the ability to search for and access suitable materials, this requires the ability to collaboratively create and share content. Based on an analysis of the behavior of teachers and students in higher education institutions with regard to the use of OER, this article examines the expectations and requirements of this target group for the technical infrastructure of OER and the support needed to use OER. To this end, interviews were conducted with teachers and students about their practical experience with OER, in particular, in creating, using, and editing educational materials. Based on these results, design options and support capabilities were developed.

Keywords: open educational resources (OER), digital educational materials, open licenses, reuse, revise, remix, redistribute, retain

For citation: Gridneva E.A., Lopatkina I.A. Use of open educational resources by university teachers: options for organization and support possibilities. Pedagogical Education. 2025. 6 (10). P. 269 – 274.

The article was submitted: July 27, 2025; Approved after reviewing: August 26, 2025; Accepted for publication: September 30, 2025.

Введение

На сегодняшний день онлайн-образование в России занимает 1,1% общего рынка образовательных услуг в РФ и является одним из важнейших инновационных образовательных трендов [11]. Открытые образовательные ресурсы (OOP) направлены на то, чтобы сделать цифровые материалы для обучения и преподавания свободно доступными и пригодными для использования без ограничений. Таким образом, OOP обеспечивают бесплатный доступ к образовательным материалам по всему миру. Однако сообщество OOP не только предоставляет доступ к открытым материалам, но и дает педагогам возможность общаться и создавать учебные материалы с помощью отзывов и комментариев со всего мира. Благодаря своим цифровым форматам, простым возможностям передачи и идеалу бесплатного образования, OOP обладают большим потенциалом для повышения эффективности и коллективности преподавания и обучения. Пандемия Covid-19 дала огромный импульс цифровизации российской образовательной системы, так что расширение OOP может внести значимый вклад и в то же время обеспечить индивидуальное приобретение знаний и подходы к организации цифрового обучения. Исследования показывают, что преподаватели в целом положительно относятся к OOP, однако фактическое использование OOP в высшем образовании довольно низкое [8]. Кроме того, в более поздних исследованиях отсутствуют подробные сведения о практиках преподавателей по повторному использованию и переработке материалов, а также об их потребностях. Однако эти сведения необходимы, чтобы облегчить преподавателям применение OOP в своем преподавании и одновременно определить варианты организации технической инфраструктуры OOP.

Поэтому в данной статье представлены результаты исследовательского проекта, в котором изучается поведение преподавателей и студентов высших учебных заведений в отношении использования OOP и на его основе выводятся возможности поддержки преподавателей и студентов.

Материалы и методы исследований

Теоретическая основа представлена на основе моделей и концепций, направленных на применение OOP и их интеграцию в технические инфраструктуры. Затем излагаются результаты эмпирических исследований, посвященных использованию OOP в высшем образовании.

ЮНЕСКО описывает OOP как учебные и образовательные материалы любого вида и формата, доступные по открытой лицензии, что позволяет их использовать, адаптировать и распространять [5]. Потенциал OOP иллюстрирует концепция, которая поясняет, какие возможности открытые лицензии создают при работе с учебными / образовательными материалами: как доступ к материалам, так и разрешение на хранение материалов и их файлов в качестве личной копии (retain) являются предпосылкой для дальнейших прав на использование, редактирование и распространение OOP. Таким образом, материалы с открытыми лицензиями могут быть повторно использованы (reuse) путем использования и интеграции в собственные материалы, обработаны (revise) путем изменений и адаптаций, смешаны (remix) путем комбинирования различных контентов и распространены (redistribute) [6].

Применение отдельных элементов этой концепции было исследовано в различных работах в контексте высшего образования. Было обнаружено, что преподаватели используют своей практике, ища, объединяя, изменяя OOP [8]. Интеграция внешних OOP в собственный материал с изменениями и без них имеет место [9]. Внешние материалы адаптируются для индивидуальных контекстов, в основном путем адаптации или изменения их содержания. Для различных типов материалов были отмечены разные подходы. В то время как видео и изображения используются без изменений, преподаватели часто вносят изменения в курсы. Презентации и задания в основном создаются самостоятельно и не используются третьими лицами [7]. Используя OOP, преподаватели преследуют цель улучшить качество своего преподавания, но при этом они хотят избежать чрезмерных затрат на адаптацию и ремиксирование. Кроме того, остается открытым вопрос о том, как и в каком объеме применяются ремиксы.

Настоящее качественное исследование имеет целью на фоне исследовательских потребностей и деятельности в области ООР определить открытые практики преподавателей вузов в работе с ООР, чтобы вывести варианты проектирования технической инфраструктуры и потребности преподавателей в поддержке.

Исходя из общего исследовательского вопроса «Как выглядит поведение преподавателей вузов при использовании ООР», были сформулированы следующие подвопросы для качественного интервью-исследования:

- Как преподаватели создают, используют, редактируют и делятся ООР?
- Какие типы ООР создают, используют, редактируют и делятся преподаватели?
- Какие ожидания и требования имеют преподаватели при работе с ООР?

Опрос проводился с помощью полуструктурированных интервью (N = 20), которые были проведены с преподавателями вузов (15 женщин; 5 мужчин) из ВУЗов РФ в формате анкеты. Участники были отобраны из существующих сетей исследовательских проектов по ООР, сети ООР по подготовке преподавателей, а также по рекомендациям коллег. Условиями участия в интервью были:

- преподавание в российском государственном вузе;
- создание открытых материалов для преподавания;
- как минимум одна дополнительная деятельность, связанная с ООР (повторное использование, редактирование, обмен ООР) в соответствии с циклом ООР.

Таким образом, все участники интервью были заняты в сфере высшего образования и обладали практическими знаниями в области применения ООР. С профессиональной точки зрения восемь преподавателей относятся к области естественных наук, а двенадцать участников – к области гуманитарных и социальных наук. В целом двенадцать преподавателей работают в области дидактики в сфере подготовки преподавателей, что позволяет выделить здесь основную специализацию участников.

Чтобы структурировать беседу в соответствии с вопросами, было разработано полуструктурированное руководство по проведению интервью с основными темами, касающимися проектирования, разработки, внедрения и оценки ООР. В качестве введения преподавателям было предложено представить один из своих учебных материалов ООР в качестве вступительного рассказа.

Результаты и обсуждения

Собранные данные были частично транскрибированы на основе документации, сопровождающей интервью. Соответствующие фрагменты интервью были закодированы и категоризированы с помощью аналитического программного обеспечения MAXQDA в соответствии с методом качественного анализа содержания. Для формирования категорий сначала были дедуктивно сформированы основные категории, ориентированные на основные исследовательские вопросы, для определения содержательной рамки и фокуса. Исходя из рамочных условий участников интервью, речь идет о различных типах материалов, их практиках, а также ожиданиях и требованиях. Для уточнения характеристик были дополнительно индуктивно сформулированы различные подкатегории.

Семь из представленных участниками ООР представляли собой обширные материалы в форме курсов и видео, которые были поддержаны проектами с целью публикации. Еще четыре проекта по предоставлению ООР были созданы по собственной инициативе и также были разовыми. Несмотря на проектную основу, все материалы уже использовались в собственном преподавании. Концепция этих ООР была разработана как изначально открытая, так и на основе закрытых курсов с переходом к публикации. При этом в публичной версии не все исходные материалы были интегрированы, поскольку были исключены материалы, защищенные авторским правом, или материалы для конкретной целевой группы.

Кроме того, ООР являются регулярной частью преподавания семи участников. Преподаватели с опытом в области дидактики также включали ООР в программы подготовки учителей, а студенты самостоятельно создавали ООР. Преподавание ООР, по-видимому, играет решающую роль именно для будущих учителей, поскольку они могут рассматриваться в качестве целевой группы для применения ООР в образовательной практике. Однако при оценке других аспектов не было обнаружено никаких различий в зависимости от профессионального опыта преподавателей, поэтому далее на этом не будем останавливаться.

Участники интервью продемонстрировали себя как пользователи ООР, создавая материалы с открытыми лицензиями и используя их в своем преподавании. В зависимости от различных видов деятельности в области ООР (создание, повторное использование, редактирование и публикация) было установлено, что представлены различные типы материалов.

В то время как презентации, задания, элементы H5P (HTML5 Package) дидактические концепции создаются в качестве открытых материалов, их публичное предоставление осуществляется не по отдельности, а

в рамках целых курсов. Кроме того, часто создаются и предоставляются видеоматериалы. Публикация облегчается благодаря таким устоявшимся платформам, как ВКонтакте, RUTUBE для видео или открытые разделы систем управления обучением для курсов. В противовес широкомасштабным опубликованным ООР, преподаватели предпочитают повторно использовать небольшие материалы, которые можно использовать независимо друг от друга, такие как изображения, графики, слайды презентаций или учебные модули.

В качестве основы для создания ООР восемь участников в основном используют собственные материалы и используют внешние ООР только в отдельных случаях или вообще не используют. Возможные причины неиспользования ООР связаны с их доступностью и наличием в соответствующих областях знаний, а также с отсутствием открытых лицензий. Качество контента и затраты на адаптацию также играют роль в отказе от использования ООР. Однако доступные ресурсы являются важным источником вдохновения и новых идей. Изображения и графики являются наиболее часто используемым типом материалов, что объясняется хорошими возможностями поиска и простой интеграцией в собственные материалы, а также создают условия для более успешной перцепции учебного материала посредством визуального формата [12, 13]. Перед вставкой в собственные материалы изображения также обрабатываются путем обрезки и изменения цвета. Видео используются путем ссылки на внешние платформы, но также адаптируются путем интеграции собственных элементов H5P с интерактивными упражнениями.

Кроме того, еще восемь участников интегрируют отдельные элементы внешних ООР в свой собственный контент. Использование материалов без изменений в соотношении 1:1 происходит редко. Как правило, для индивидуализации материалов необходимы адаптации к контексту содержания и соответствующим целевым группам. При создании и повторном использовании внешнего контента распространенным сценарием применения является комбинирование различных материалов в новый ресурс. Проблема при такой переработке ООР заключается в доступности материалов с открытыми лицензиями и комбинировании различных лицензий. Тем не менее, было выявлено пять участников, которые активно используют ремиксы ООР в своей практике и считают их центральным элементом ООР.

Все действия с ООР применяются к рабочим листам путем создания собственных рабочих материалов, повторного использования внешних, индивидуальной адаптации и комбинирования посредством ремиксов, а также, в конечном итоге, предоставления их в открытый доступ.

Помимо интеграции отдельных элементов, ООР также используются в качестве полных материалов, особенно видео и курсы, путем размещения ссылок на них в качестве материалов для самообучения. Однако вместо использования целых курсов пять преподавателей предпочитают использовать отдельные элементы курсов, дополняя их собственным контентом и адаптируя к целевой аудитории.

Ожидания и потребности преподавателей в отношении использования ООР касаются прежде всего технической инфраструктуры. Инструменты ООР должны быть легкодоступными и удобными в использовании. В частности, можно усовершенствовать платформы для поиска ООР и публикации различных типов материалов. Для упрощения повторного использования преподаватели нуждаются в том, чтобы обширные материалы были разделены на отдельные единицы, например, изображения, содержащиеся в презентации.

После улучшения и обновления контента преподаватели хотят предоставить новые версии своих ресурсов. Доступность старых версий важна для половины участников, чтобы они могли отслеживать изменения, сравнивать их и отображать этапы развития.

Чтобы создатели материалов могли воспользоваться изменениями и улучшениями, внесенными другими пользователями в ходе повторного использования и редактирования, необходимы обратная связь и обмен ресурсами.

Хотя участники интервью частично обмениваются информацией внутри своего факультета или между учреждениями с проектными группами, внешний профессиональный обмен в рамках активного сообщества и обратная связь от коллег являются исключением. При этом все опрошенные преподаватели хотели бы получать отзывы и предложения по своим материалам, чтобы иметь возможность вносить улучшения и повышать качество материалов. При этом отсутствуют простые возможности для установления контакта с авторами и функции для комментирования, чтобы реализовать добровольную обратную связь в духе «давать и брать». Помимо интерактивных возможностей обмена, также желательны элементы сотрудничества, такие как функция редактора для совместного создания материалов.

Выводы

Исследование на основе интервью было сосредоточено на поведении пользователей и применении открытых практик преподавателями высших учебных заведений, которые уже имеют опыт использования ООР в своем преподавании. Настоящее исследование подтверждает результаты текущих исследований ис-

пользования, согласно которым преподаватели предпочтывают основывать свои материалы на собственных материалах, а не использовать ООР, в результате чего использование и адаптация ООР остаются на довольно низком уровне.

Обработка в форме переработки и ремикширования практически не освещается в литературе. Здесь удалось показать, что это происходит лишь у небольшого числа преподавателей, которые полностью ориентировали свое преподавание на открытые материалы и практики.

Результаты интервью позволили определить не только практики преподавателей, но и ожидания и требования при работе с ООР. На их основе были выведены как темы для форматов консультирования, так и варианты организации технической инфраструктуры для поддержки преподавателей.

Для увеличения активности преподавателей в области ООР в первую очередь необходима техническая инфраструктура, такая как репозитории ООР, учитывая практики и потребности преподавателей.

Репозитории ООР должны служить местом публикации различных типов материалов, что демонстрирует разнообразие содержания ООР. Учитывая, что преподаватели предпочитают использовать материалы небольшого объема и интегрировать отдельные элементы в свои материалы, объемные материалы должны быть разделены на отдельные тематические блоки или форматы, например, модули курса или изображения в презентации.

Предоставление новых версий, а также доступность старых версий должны быть реализованы с помощью системы управления версиями, при этом комментарии к изменениям кажутся целесообразными для отслеживания изменений. Кроме того, повторно используемые или доработанные материалы могут оставаться связанными с исходным ресурсом, чтобы были видны улучшения и изменения.

Возможность обмена и возможные варианты обратной связи считаются практиками центрально важными. Здесь могут помочь функция комментариев для обратной связи и область сообщества с функциями форума, например, для поиска партнеров по сотрудничеству. Также следует рассмотреть функции для простого совместного создания контента с сообществом в качестве отправной точки.

Помимо инфраструктуры для совместной работы, необходимы также вспомогательные структуры, чтобы познакомить преподавателей с ООР и в долгосрочной перспективе интегрировать их в процесс организации высшего образования. Примером могут служить активные и опытные пользователи ООР.

Разработка ООР часто осуществляется в рамках проектов. Они способствуют формированию базового понимания ООР и являются хорошим отправным пунктом [1]. Однако было бы желательно также долго-срочно интегрировать практики ООР в общее преподавание. Мотивация для предоставления небольших типов материалов и учебных модулей пока что кажется довольно низкой. Здесь необходимо показать преподавателям возможности ООР, облегчить их внедрение и познакомить их с дополнительными преимуществами ООР. Постоянная поддержка и сопровождение преподавателей в течение семестра могли бы снизить барьеры для разработки ООР и их постоянного использования в повседневном преподавании. Сюда также входят юридические консультации и поощрение к выдаче открытых лицензий и оказание поддержки в этом вопросе. В этом можно увидеть ключ к повторному использованию, редактированию и смешиванию ООР.

Результаты интервью-исследования дополняют текущую дискуссию об использовании ООР преподавателями высших учебных заведений. На основе выведенных рекомендаций также был сделан вклад в формирование инфраструктуры ООР с дидактической и технической точки зрения, а также в предоставление консультаций и поддержки. При этом следует отметить, что в результате отбора участников интервью можно было учесть только ограниченное представление об открытых практиках и применении открытых образовательных ресурсов при обслуживании и требованиях преподавателей, которые также используют ООР в своем преподавании. В целом, по-прежнему необходимо стремиться к достижению главной цели – увеличению и продвижению использования ООР в высших учебных заведениях, а также их широкому распространению, чтобы добиться изменения культуры. Это можно рассматривать как предпосылку для развития профессиональных и междисциплинарных сообществ ООР, чтобы преподаватели могли извлекать выгоду из своих открытых материалов и преподавания.

Список источников

1. Ассоциация elearning специалистов. URL: <http://www.elearningpro.ru/> (дата обращения: 10.08.2025).
2. Единая площадка online courses. URL: <http://mooc.org> (дата обращения: 01.08.2025).
3. Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании: учебное пособие, 6-е изд. М.: Издательский центр «Академия», 2020. 189 с.
4. Информационные и коммуникационные технологии в образовании: монография / под ред.: Бадарча Дендева. М.: ИИТО ЮНЕСКО, 2013. 320 с.

5. Официальный сайт Организации объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры. URL: <http://www.unesco.org/new/ru/unesco/> (дата обращения: 10.02.2024).
6. Проект федерального центра информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР). URL: <http://eor.edu.ru> (дата обращения: 08.08.2025).
7. Сазонов Б.А. Индивидуально-ориентированная организация образовательного процесса как условие модернизации высшего образования // Высшее образование в России. 2011. № 4. 10 с.
8. Таратухина Ю.В. Роль открытых образовательных ресурсов в современном поликультурном информационно-образовательном пространстве // Бизнес-информатика. 2022. № 2. 35 с.
9. Тихомирова Н.В., Минашкин В.Г., Дубейковская Л.Н. Образовательный процесс в электронном университете: условия и направления трансформации // Высшее образование в России. 2021. № 2. 3 с.
10. Форсайт в образовании – 2030: материалы выступления. Агентство стратегических инициатив.
11. Чигашева М.А., Зимина Е.А., Ларина Т.С. Возможности российских коммуникационных платформ для дистанционных занятий по иностранному языку // Научно-методический электронный журнал "Концепт". 2023. № 9. С. 43 – 59.
12. Яковлева В.В. О степени изученности комиксов в современном языковедении // Язык. Культура. Перевод. Коммуникация: сборник научных трудов. М.: ООО "Издательский дом КДУ", 2023. Т. 4. С. 125 – 128.
13. Яковлева В.В. Типология комиксов в немецком образовательном дискурсе // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2023. № 2 (50). С. 176 – 184.

References

1. Association of Elearning Specialists. URL: <http://www.elearningpro.ru/> (date of access: 10.08.2025).
2. Unified platform of online courses. URL: <http://mooc.org> (date of access: 01.08.2025).
3. Zakharova I.G. Information technologies in education: study guide, 6th ed. Moscow: Publishing center "Academy", 2020. 189 p.
4. Information and communication technologies in education: monograph. Edited by: Badarch Dendev. Moscow: UNESCO IITE, 2013. 320 p.
5. Official website of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. URL: <http://www.unesco.org/new/ru/unesco/> (date of access: 10.02.2024).
6. Project of the Federal Center for Information and Educational Resources (FCIER). URL: <http://eor.edu.ru> (date accessed: 08.08.2025).
7. Sazonov B.A. Individually-oriented organization of the educational process as a condition for the modernization of higher education. Higher education in Russia. 2011. No. 4. 10 p.
8. Taratukhina Yu.V. The role of open educational resources in the modern multicultural information and educational space. Business informatics. 2022. No. 2. 35 p.
9. Tikhomirova N.V., Minashkin V.G., Dubeykovskaya L.N. The educational process in the electronic university: conditions and directions of transformation. Higher education in Russia. 2021. No. 2. 3 p.
10. Foresight in Education – 2030: presentation materials. Agency for Strategic Initiatives.
11. Chigasheva M.A., Zimina E.A., Larina T.S. Potential of Russian Communication Platforms for Distance Foreign Language Lessons. Scientific and Methodological Electronic Journal "Concept". 2023. No. 9. P. 43 – 59.
12. Yakovleva V.V. On the Degree of Comics Studies in Modern Linguistics. Language. Culture. Translation. Communication: Collection of Scientific Papers. Moscow: ООО "Издательский Дом КДУ", 2023. Vol. 4. P. 125 – 128.
13. Yakovleva V.V. Typology of Comics in German Educational Discourse. Bulletin of Moscow State Pedagogical Univ. Series: Philology. Theory of Language. Language Education. 2023. No. 2 (50). P. 176 – 184.

Информация об авторах

Гриднева Е.А., старший преподаватель, кафедра иностранных языков, Национальный исследовательский университет «МЭИ», katerina495@yandex.ru

Лопаткина И.А., старший преподаватель, кафедра иностранных языков, Национальный исследовательский университет «МЭИ»