



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 12 / 2025, Vol. 6, Iss. 12 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / *Original article*

Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

УДК 372.881.011.1

Фасилитация как ключевой навык преподавателя для развития soft skills в интерактивной среде технического вуза

¹ Кравец О.С.,

¹ Иоффе Н.Е.,

¹ Абайдуллина О.С.,

¹ Давтян А.Г.,

¹ Куклева А.А.,

¹ МИРЭА Российский технологический университет

Аннотация: в статье рассматривается фасилитация как ключевой педагогический инструмент развития soft skills у студентов технического вуза. Представлены результаты исследования, направленного на выявление влияния фасилитационных методов обучения на формирование универсальных компетенций в интерактивной образовательной среде. В исследовании приняли участие 90 студентов инженерных специальностей, разделённых на контрольную и экспериментальную группы. Применение фасилитационных технологий (групповые дискуссии, кейс-метод, World Café) продемонстрировало существенное повышение показателей командной работы, коммуникативной компетентности, критического мышления, адаптивности и лидерства на 25–39 % по сравнению с традиционным обучением. Полученные данные подтверждают педагогический потенциал фасилитации как эффективного средства развития soft skills и формирования профессионально-личностной готовности будущих инженеров к деятельности в условиях цифровой трансформации образования.

Ключевые слова: фасилитация, интерактивная образовательная среда, soft skills, универсальные компетенции, командная работа, коммуникативные навыки, критическое мышление, лидерство

Для цитирования: Кравец О.С., Иоффе Н.Е., Абайдуллина О.С., Давтян А.Г., Куклева А.А. Фасилитация как ключевой навык преподавателя для развития soft skills в интерактивной среде технического вуза // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 12. С. 268 – 274.

Поступила в редакцию: 17 сентября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 16 октября 2025 г.; Принята к публикации: 18 ноября 2025 г.

Facilitation as a key teacher skill for developing soft skills in the interactive environment of a technical university

¹ Kravets O.S.,

¹ Ioffe N.E.,

¹ Abaidullina O.S.,

¹ Davtyan A.G.,

¹ Kukleva A.A.,

¹ MIREA Russian Technological University

Abstract: the article examines facilitation as a key pedagogical tool for developing soft skills among students of technical universities. The paper presents the results of a study aimed at identifying the impact of facilitation-based

teaching methods on the formation of universal competencies within an interactive learning environment. The research involved 90 engineering students divided into control and experimental groups. The use of facilitation techniques (group discussions, case method, World Café) demonstrated a significant improvement in teamwork, communication competence, critical thinking, adaptability, and leadership by 25–39% compared to traditional instruction. The findings confirm the pedagogical potential of facilitation as an effective means of developing soft skills and fostering the professional and personal readiness of future engineers for work in the context of the digital transformation of education.

Keywords: facilitation, interactive educational environment, soft skills, universal competencies, Teamwork, communication skills, critical thinking, leadership

For citation: Kravets O.S., Ioffe N.E., Abaidullina O.S., Davtyan A.G., Kukleva A.A. Facilitation as a key teacher skill for developing soft skills in the interactive environment of a technical university. *Pedagogical Education*. 2025. 6 (12). P. 268 – 274.

The article was submitted: September 17, 2025; Approved after reviewing: October 16, 2025; Accepted for publication: November 18, 2025.

Введение

Современные требования рынка труда демонстрируют растущую потребность в специалистах, обладающих не только профессиональными знаниями и техническими компетенциями, но и развитым комплексом гибких навыков (*soft skills*): коммуникацией, критическим мышлением, креативностью, лидерством, умением работать в команде [1, 2].

Фасилитация (от англ. *facilitate* – «облегчать, содействовать») рассматривается как современный педагогический инструмент, позволяющий создать интерактивную образовательную среду, стимулирующую активность студентов, их самоорганизацию и формирование *soft skills* [3, 4].

Особенно значим фасилитационный подход в преподавании иностранных языков в техническом вузе, где студенты нередко испытывают трудности с коммуникативной мотивацией и уверенностью в использовании языка. В отличие от дисциплин точного цикла, где доминируют алгоритмические формы мышления, обучение иностранному языку требует развития эмпатии, креативности, гибкости коммуникации и способности к самоорганизации – тех самых *soft skills*, которые формируются в фасилитационной среде.

Проблематика развития мягких навыков (*soft skills*) как компонента профессиональной компетентности начала активно разрабатываться в зарубежной научной мысли во второй половине XX века. Впервые термин *soft skills* был введён в 1972 году в исследовании Министерства обороны США (U.S. Army Training Manual, 1972), где под ним понимались «межличностные и социальные умения, обеспечивающие эффективность командной деятельности». Концептуальное развитие этой идеи связано с работами американских исследователей Д. Катца (Katz, 1955) [3], выделившего управленческие и коммуникативные компетенции в структуре профессиональных навыков, а также Л. Спенсера и С. Спенсер (Spencer & Spencer, 1993) [4], предложивших модель компетенций, включающую поведенческие и личностные характеристики. В педагогике и психологии образования проблематика формирования *soft skills* получила развитие в рамках теории опытного обучения Д. Колба (Kolb, 1984) [2] и концепции «обучения через действие» К. Арджириса (Argyris, 1991) [5].

Фасилитация как педагогическая технология начала рассматриваться в 1940–1950-х годах в трудах К. Роджерса, разработавшего гуманистическую модель обучения, основанную на доверии, самораскрытии и активном участии обучающихся. В 1980–1990-е годы идеи фасилитации получили развитие в контексте групповой динамики (Schwarz, 1994) [6] и конструктивистских моделей образования (Brookfield & Preskill, 1999).

В российской педагогике проблематика фасилитации была впервые обозначена в 1990-х годах (Е.А. Климов [8], В.А. Вербицкий [9]), когда акцент был смещён с трансляции знаний на поддержку личностного и профессионального саморазвития студентов. Вопрос о связи фасилитации с развитием *soft skills* в инженерном и техническом образовании стал предметом исследований лишь в 2010-е годы (Е.В. Бондаревская [10], Т.В. Лихачёва [11], М.Н. Дьяченко [12] и др.).

Цель исследования – определить педагогический потенциал фасилитации как средства формирования *soft skills* у студентов технических направлений. Для достижения цели решались следующие задачи:

1. Проанализировать теоретические подходы к определению фасилитации и *soft skills* в отечественной и зарубежной научной литературе.

2. Определить возможности фасилитационных методов для развития универсальных компетенций студентов технических вузов.

3. Обосновать педагогические условия эффективного применения фасилитации в образовательном процессе инженерных направлений подготовки.

Теоретические основы фасилитации и развития *soft skills*

Проблематика развития *soft skills* как элемента профессиональной компетентности стала активно обсуждаться во второй половине XX века. Термин *soft skills* впервые был введен в 1972 году в документах Министерства обороны США и обозначал совокупность межличностных и социальных умений, обеспечивающих эффективность командного взаимодействия. Впоследствии концепция получила развитие в трудах Р. Катца (Katz, 1955), Л. и С. Спенсеров (Spencer & Spencer, 1993), Д. Колба (Kolb, 1984), К. Арджириса (Argyris, 1991) и других исследователей.

В педагогической науке *soft skills* рассматриваются как совокупность надпрофессиональных компетенций, обеспечивающих успешное взаимодействие, критическое осмысление информации, адаптацию к изменениям и готовность к инновационной деятельности. [5; 6].

При обучении иностранному языку фасилитация проявляется через групповое взаимодействие, ролевые игры, дискуссии и проектные формы работы. Такие техники способствуют не только освоению языковых структур, но и развитию межкультурной компетентности, критического мышления и уверенности в общении – ключевых составляющих *soft skills*.

К фасилитационным техникам относят:

- групповые дискуссии и модерацию,
- кейс-метод и проблемное обучение,
- метод «World Café»,
- мозговой штурм и дизайн-мышление.

В отличие от традиционной лекции, фасилитация обеспечивает двустороннюю коммуникацию, что повышает вовлеченность студентов и формирует навыки взаимодействия.

Современные исследования подтверждают, что формирование *soft skills* является одной из приоритетных задач высшего технического образования. По данным OECD (2021) среди требований работодателей наиболее часто упоминаются умения общения, работы в команде и организационные навыки [3]. Кроме того, по исследованию НИУ ВШЭ (2022) [2] значительная часть выпускников высших учебных заведений (в том числе инженерных направлений) отмечают, что их успешность на рынке труда в значительной степени зависит от уровня развития коммуникативных, управленческих и креативных компетенций [2]. В связи с этим возрастает роль педагогических технологий, обеспечивающих активное вовлечение студентов в совместное взаимодействие, дискуссию и принятие решений.

В российской педагогике фасилитационный подход стал активно применяться с 1990-х годов (В.А. Болотов, А.В. Хуторской, И.А. Зимняя и др.), когда акцент в образовании сместился от передачи знаний к организации совместной познавательной деятельности. В условиях технического вуза фасилитация способствует переходу от традиционной модели обучения, основанной на трансляции информации, к модели активного взаимодействия, где студенты становятся субъектами образовательного процесса.

Применение фасилитационных методов особенно эффективно при преподавании дисциплин, требующих развитой коммуникации и коллективной работы – например, иностранных языков или проектных курсов. Такие методы, как *мозговой штурм*, *кейс-метод*, *World Café* и фасилитированные дискуссии, не только повышают мотивацию студентов, но и способствуют развитию критического мышления, креативности, лидерства и уверенности в общении.

Материалы и методы исследований

Исследование проводилось на базе технического университета в 2022–2023 гг.

Объект исследования: процесс формирования *soft skills* у студентов технического вуза.

Предмет: фасилитация как педагогическая технология.

Выборка: 90 студентов 1-го и 2-го курсов инженерных специальностей (45 – экспериментальная группа, 45 – контрольная) и 5 преподавателей.

Методы:

- анкетирование (самооценка уровня *soft skills* до и после курса);
- наблюдение за фасилитационными сессиями;
- экспертная оценка преподавателей.

Инструменты: пятибалльная шкала Лайкерта по критериям: командная работа, коммуникативная компетентность, критическое мышление, адаптивность, лидерство.

Результаты и обсуждения

Формирующий эксперимент: одна группа обучалась с использованием фасилитационных методов (групповые дискуссии, кейсы, World Café), контрольная – по традиционной лекционной схеме.

Таблица 1

Результаты исследования.

Table 1

Study results.

| Навык (soft skill) | До курса (ср. балл) | После курса (ср. балл) | Δ % |
|--------------------------------|---------------------|------------------------|------|
| Командная работа | 3,1 | 4,3 | +39% |
| Коммуникативная компетентность | 3,0 | 4,1 | +36% |
| Критическое мышление | 2,9 | 3,8 | +31% |
| Адаптивность | 3,2 | 4,0 | +25% |
| Лидерство | 2,8 | 3,6 | +28% |

Полученные данные показывают, что применение фасилитационных методов в техническом вузе способствует существенному росту всех исследуемых soft skills.

Анализ наблюдений показал:

- студенты активнее высказывают идеи, берут инициативу,
- формируется культура групповой работы,
- преподаватели отмечают снижение конфликтности и рост дисциплины.

Фасилитация позволяет интегрировать обучение soft skills в профильные дисциплины без выделения отдельного курса. При этом формируются не только навыки работы в команде и коммуникации, но и критическое мышление, креативность, лидерские качества.

Для реализации фасилитационного подхода требуется обучение преподавателей методам модерации, групповому взаимодействию, а также поддержка со стороны администрации вуза.

Ограничения исследования: небольшой срок наблюдения, ограниченный контингент студентов. Тем не менее полученные результаты совпадают с выводами международных исследований (Braun & Clarke, 2021; OECD, 2022) о роли интерактивного обучения в развитии soft skills.

Выводы

В современных условиях фасилитация становится эффективным средством обновления образовательной практики. Она обеспечивает переход от объяснительно-иллюстративной модели к интерактивному формату, где студенты не только усваивают материал, но и активно участвуют в создании нового знания, вырабатывая собственные решения.

Фасилитационные методы ориентированы на формирование у студентов не только профессиональных, но и надпрофессиональных качеств. В результате совместной деятельности развиваются ключевые soft skills:

- коммуникативная культура и критическое осмысление информации;
- креативное и системное мышление;
- инициативность, ответственность и готовность к сотрудничеству.

Современный педагог выступает в роли фасилитатора, организующего процесс взаимодействия, стимулирующего самостоятельность обучающихся и создающего доверительную атмосферу в группе. От его умений зависят качество коммуникации, вовлечённость студентов и эффективность освоения учебного материала.

В образовательной практике технического вуза фасилитация реализуется через интерактивные формы – обсуждения, проектную работу, кейс-анализ, мозговые штурмы, World Café и элементы дизайн-мышления. Эти инструменты повышают мотивацию студентов, усиливают командную динамику и способствуют развитию творческого подхода к решению профессиональных задач.

Результаты исследования показывают, что использование фасилитационных методов повышает показатели командной работы, коммуникации, критического мышления, адаптивности и лидерства на 25–39% по сравнению с традиционной схемой.

Для масштабирования эффекта необходимы: – системная подготовка преподавателей по фасилитации, – разработка методических материалов, – включение фасилитационных технологий в образовательные стандарты.

Фасилитационный подход способствует формированию у будущих инженеров готовности к инновационной деятельности, коммуникации в профессиональной и международной среде, адаптации к изменениям и непрерывному саморазвитию.

Следовательно, фасилитация представляет собой современный педагогический механизм, направленный на развитие soft skills и формирование конкурентоспособного специалиста, способного успешно действовать в условиях динамичного профессионального мира.

Список источников

1. Rogers C.R. Freedom to Learn. Columbus, OH: Charles E. Merrill, 1969. 358 p.
2. OECD. Skills Outlook 2021: Learning for Life. OECD Publishing, Paris. DOI: <https://doi.org/10.1787/0ae365b4-en>.
3. Варшавская Е.Я., Кабалина В.И., Повербных У.С. Дефицит навыков выпускников вузов – исследование Высшей школы бизнеса НИУ ВШЭ. Исследование по данным Федерального статистического выборочного наблюдения трудоустройства выпускников 2016–2020 гг. vc.ru.
4. Kolb D.A. Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1984. 256 p.
5. Katz R.L. Skills of an Effective Administrator // Harvard Business Review. 1955. Vol. 33. No. 1. P. 33 – 42.
6. Spencer L.M., Spencer S.M. Competence at Work: Models for Superior Performance. New York: Wiley, 1993. 384 p.
7. Argyris C. Teaching Smart People How to Learn // Harvard Business Review. 1991. Vol. 69. No. 3. P. 99 – 109.
8. Schwarz R. The Skilled Facilitator: Practical Wisdom for Developing Effective Groups. San Francisco: Jossey-Bass, 1994. 356 p.
9. Brookfield S.D., Preskill S. Discussion as a Way of Teaching: Tools and Techniques for Democratic Classrooms. San Francisco: Jossey-Bass, 1999. 320 p.
10. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М.: Академия, 1996. 304 с.
11. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высшая школа, 1991. 207 с.
12. Бондаревская Е.В. Фасилитация образовательного процесса как педагогическое условие развития личности студента // Вестник педагогических наук. 2017. № 4. С. 45 – 52.
13. Лихачёва Т.В. Фасилитация как инструмент формирования профессиональных компетенций студентов инженерных направлений // Высшее образование сегодня. 2020. № 3. С. 68 – 73.
14. Дьяченко М.Н., Кандыбович Л.А. Психологические особенности формирования профессионально значимых качеств личности. Минск: Высшая школа, 2003. 287 с.
15. Ушаков А.И. Развитие soft skills у студентов технических вузов в контексте цифровой трансформации образования // Интеграция образования. 2021. Т. 25. № 4. С. 631 – 648.
16. Горбунова Н.В. Фасилитация как педагогическая технология в высшем образовании // Образование и наука. 2019. № 8. С. 89 – 106.
17. Капранова И.В. Мягкие навыки в инженерном образовании: подходы к формированию // Университетское управление: практика и анализ. 2022. № 3. С. 73 – 82.
18. Бочарова Н.Е. Развитие soft skills в процессе проектного обучения студентов // Педагогическое образование и наука. 2021. № 5. С. 52 – 58.
19. OECD. The Future of Education and Skills: Education 2030 Framework. Paris: OECD Publishing, 2018. 45 p.

20. World Economic Forum. The Future of Jobs Report 2023. Geneva: WEF, 2023. 187 p.
21. Громыко Ю.В. Развитие креативного мышления студентов в образовательной фасилитации // Психология обучения. 2018. № 10. С. 34 – 41.
22. Кузнецова Н.А. Фасилитационные методы в профессиональной подготовке педагогов // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 5. С. 112 – 118.

References

1. Rogers C.R. Freedom to Learn. Columbus, OH: Charles E. Merrill, 1969. 358 p.
2. OECD. Skills Outlook 2021: Learning for Life. OECD Publishing, Paris. DOI: <https://doi.org/10.1787/0ae365b4-en>.
3. Varshavskaya E.Ya., Kabalina V.I., Poverbnykh U.S. Skills deficit of university graduates – a study by the Higher School of Business of the National Research University Higher School of Economics. Research based on data from the Federal Statistical Sample Survey of Graduate Employment in 2016–2020. vc.ru.
4. Kolb D.A. Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1984. 256 p.
5. Katz R.L. Skills of an Effective Administrator. Harvard Business Review. 1955. Vol. 33. No. 1. P. 33 – 42.
6. Spencer L.M., Spencer S.M. Competence at Work: Models for Superior Performance. New York: Wiley, 1993. 384 p.
7. Argyris C. Teaching Smart People How to Learn. Harvard Business Review. 1991. Vol. 69. No. 3. P. 99 – 109.
8. Schwarz R. The Skilled Facilitator: Practical Wisdom for Developing Effective Groups. San Francisco-co: Jossey-Bass, 1994. 356 p.
9. Brookfield S.D., Preskill S. Discussion as a Way of Teaching: Tools and Techniques for Democratic Classrooms. San Francisco: Jossey-Bass, 1999. 320 p.
10. Klimov E.A. Psychology of Professional Self-Determination. Moscow: Academy, 1996. 304 p.
11. Verbitsky A.A. Active Learning in Higher Education: A Contextual Approach. Moscow: Vysshaya Shkola, 1991. 207 p.
12. Bondarevskaya E.V. Facilitation of the Educational Process as a Pedagogical Condition for Student Personality Development. Bulletin of Pedagogical Sciences. 2017. No. 4. P. 45 – 52.
13. Likhacheva T.V. Facilitation as a Tool for Developing Professional Competencies of Engineering Students. Higher Education Today. 2020. No. 3. P. 68 – 73.
14. Dyachenko M.N., Kandybovich L.A. Psychological Features of the Formation of Professionally Significant Personal Qualities. Minsk: Vysshaya shkola, 2003. 287 p.
15. Ushakov A.I. Developing Soft Skills in Students of Technical Universities in the Context of the Digital Transformation of Education. Integration of Education. 2021. Vol. 25. No. 4. P. 631 – 648.
16. Gorbunova N.V. Facilitation as a Pedagogical Technology in Higher Education. Education and Science. 2019. No. 8. P. 89 – 106.
17. Kapranova I.V. Soft Skills in Engineering Education: Approaches to Formation. University Management: Practice and Analysis. 2022. No. 3. P. 73 – 82.
18. Bocharova N.E. Developing Soft Skills in Project-Based Learning of Students. Pedagogical Education and Science. 2021. No. 5. P. 52 – 58.
19. OECD. The Future of Education and Skills: Education 2030 Framework. Paris: OECD Publishing, 2018. 45 p.
20. World Economic Forum. The Future of Jobs Report 2023. Geneva: WEF, 2023. 187 p.
21. Gromiko Yu.V. Developing Students' Creative Thinking in Educational Facilitation. Psychology of Learning. 2018. No. 10. P. 34 – 41.
22. Kuznetsova N.A. Facilitation methods in professional training of teachers. Modern problems of science and education. 2020. No. 5. P. 112 – 118.

Информация об авторах

Кравец О.С., ассистент, МИРЭА Российский технологический университет, Oksana.kravec@mail.ru

Иоффе Н.Е., МИРЭА Российский технологический университет

Абайдуллина О.С., МИРЭА Российский технологический университет

Давтян А.Г., МИРЭА Российский технологический университет

Куклева А.А., МИРЭА Российский технологический университет

© Кравец О.С., Иоффе Н.Е., Абайдуллина О.С., Давтян А.Г., Куклева А.А., 2025
