



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 8 / 2025, Vol. 6, Iss. 8 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

УДК 378.12

## Научно-исследовательская культура студентов

<sup>1</sup> Толстоухова И.В.,

<sup>1</sup> Шулер И.В.,

<sup>1</sup> Тюменский индустриальный университет

**Аннотация:** в статье раскрываются основные аспекты формирования научно-исследовательской культуры в высших учебных заведениях. Показана значимость и определены ключевые компетенции, которые можно развить у студентов при сформированной научно-исследовательской культурой. Цель работы заключается в анализе текущего состояния научно-исследовательской культуры у студентов и выработке рекомендаций по её улучшению. Для достижения поставленной цели было проведено анкетирование студентов. В результате исследования были выявлены ключевые факторы, способствующие развитию научно-исследовательской культуры. Одним из них является образовательная среда, которая должна быть инклюзивной, поддерживающей, гибкой и инновационной. В такой среде студенты должны иметь доступ к современным образовательным технологиям, разнообразным учебным ресурсам и возможностям для практического применения знаний. Мотивация студентов также играет важную роль в формировании научно-исследовательской культуры, поскольку она непосредственно влияет на их готовность принимать активное участие в научно-исследовательской деятельности и на стремление к высоким академическим стандартам. Наставничество со стороны опытных преподавателей и исследователей также было отмечено как немаловажный фактор, который помогает студентам освоить знания и навыки, необходимые для дальнейшего обучения и их последующего использования в профессиональной карьере. Авторы приходят к выводу, что формирование научно-исследовательской культуры у студентов является важной задачей, требующей комплексного подхода и активного участия всех заинтересованных сторон – от образовательных учреждений до самих студентов.

**Ключевые слова:** высшее образование, исследовательская деятельность, научно-исследовательская культура, студенты

**Для цитирования:** Толстоухова И.В., Шулер И.В. Научно-исследовательская культура студентов // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 8. С. 254 – 260.

Поступила в редакцию: 27 мая 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 26 июня 2025 г.; Принята к публикации: 28 июля 2025 г.

## Student research culture

<sup>1</sup> Tolstoukhova I.V.,

<sup>1</sup> Shuler I.V.,

<sup>1</sup> Industrial University of Tyumen

**Abstract:** the article reveals the main aspects of the formation of a research culture in higher education institutions. The importance is shown and the key competencies that can be developed in students with a well-formed research culture are identified. The purpose of the work is to analyze the current state of research culture among students and develop recommendations for its improvement. To achieve this goal, a survey of students was conducted. As a result of the research, key factors contributing to the development of a research culture were identified. One of

them is the educational environment, which should be inclusive, supportive, flexible, and innovative. In such an environment, students should have access to modern educational technologies, diverse learning resources, and opportunities for practical application of knowledge. Students' motivation also plays an important role in shaping a research culture, as it directly influences their willingness to take an active part in research activities and strive for high academic standards. Mentoring from experienced teachers and researchers was also noted as an important factor that helps students master the knowledge and skills necessary for further education and their subsequent use in their professional careers. The authors conclude that the formation of a research culture among students is an important task that requires an integrated approach and the active participation of all stakeholders – from educational institutions to the students themselves.

**Keywords:** higher education, research activity, research culture, students

**For citation:** Tolstoukhova I.V., Shuler I.V. Student research culture. *Pedagogical Education*. 2025. 6 (8). P. 254 – 260.

The article was submitted: May 27, 2025; Approved after reviewing: June 26, 2025; Accepted for publication: July 28, 2025.

### Введение

Сегодня образовательная система подвержена постоянным переменам со стороны новых технологий, цифровых трансформаций, экономики и требованиям работодателей. Выпускник вуза должен обладать универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, при этом находить, аккумулировать новые знания в результате большого потока информации. В связи с этим появляется необходимость более глубоко рассмотреть вопрос формирования научно-исследовательской культуры (далее НИК) у студентов, какие аспекты мотивации им необходимы для привлечения их к научной деятельности. НИК рассматривается не только как набор теоретических знаний и умений, но и целостный подход в системе обучения, который должен создавать условия для активного и творческого исследовательского потенциала. Формируя научно-исследовательскую культуру, мы тем самым развиваем в студентах целый набор ключевых компетенций:

1) благодаря ей идет развитие навыков критического мышления. Критическое мышление помогает при выборе источников, во время обучения, учит видеть причинно-следственные связи, обобщать и структурировать информацию, аргументировать свою позицию и видеть слабые места в позиции других. Критическое мышление важно в процессе обучения и в профессиональной деятельности.

2) развивается творческое мышление, а следом и творческая личность, способная самовыражению в творчестве и науке. Творческое мышление является основой движения, динамики, роста, оригинальности, гибкости участников образовательного процесса и образовательной системы в целом.

3) вырабатывается самостоятельность и ответственность в процессе обучения. Работа над исследовательским проектом требует самоорганизации, планирования времени и способности работать в условиях неполной информации и неопределенности. Студенты учатся брать на себя ответственность за результаты своей работы и принимать решения на основе анализа полученных данных.

4) научно-исследовательская культура способствует развитию коммуникативных навыков. Студенты учатся эффективно представлять результаты исследований, аргументировано отвечать на вопросы, обосновывать свои решения и обсуждать выводы с коллегами и наставниками. Это необходимые навыки для успешной работы в команде и строительства успешной карьеры.

Не смотря на возрастающую роль научно-исследовательской культуры для науки в целом, среди большинства студентов мало кто заинтересован в исследовательских проектах. Это многоаспектная проблема имеет много составляющих, в том числе и недостаточно развитую научно-исследовательскую инфраструктуру в высших учебных университетах. Во многих образовательных учреждениях отсутствует доступ к современным базам данных, специализированному программному обеспечению и необходимому оборудованию, что существенно затрудняет реализацию исследовательской деятельности. Помимо этого, иногда не хватает финансирования научных проектов, исследовательской работы, специального оборудования для экспериментов, все это становится серьезным препятствием для мотивации научных исследований. Многие обучающиеся не имеют практической подготовки, опыта в организации и проведении научных исследований, не знакомы с этапами научно-исследовательской работы. Отсутствие педагогической поддержки, неимение курсов (кружков) по методике и методологии научных исследований, недостаточное консультирование со стороны профессорско-преподавательского состава, усугубляет ситуацию. Более того, не всегда

студенты осознают значение и применимость в ходе исследования знаний и навыков в будущей профессиональной сфере.

Среди отечественных и зарубежных специалистов вопрос о научно-исследовательской культуре не перестают быть актуальным. Научные публикации подчеркивают важность и необходимость формирования исследовательской культуры.

О.Н. Шихова [1] провела анализ понятия научно-исследовательской культуры через деятельностный и аксиологический подходы, изучила потенциал образовательного пространства вуза с точки зрения возможностей развития исследовательской культуры. Гамидов Л.Ш. и др. [2] рассматривают исследовательскую культуру как интегративное, многокомпонентное динамичное свойство личности, которое проявляется во всех сферах ее деятельности, как внутренней – образ мышления, мотивация к определенной деятельности, система ценностей и т.д., так и внешней – учебной, практической во время обучения и позже – профессиональной. Семенова А. [3] подчеркивает внутреннюю (интерес) и внешнюю (стипендии, оценки) мотивацию как важные условия, влияющие на исследовательскую деятельность. Кроме того, в вузах с существующими программами наставничества уровень вовлеченности студентов значительно выше. Щепилова А.В. и др. [4] в работе делает акцент на то, что организованная научно-исследовательская работа со стороны вуза и академического сопровождения учебного процесса способствует для студента главным мотивом для развития. Лапин П.М. [5] отмечает, что в структуре мотивации студентов для выполнения научно-исследовательской работы служат личностный, ценностный, формально-академический и профессиональный мотивы.

Healey M. [12] отмечают, что раннее вовлечение студентов в научные проекты способствует их дальнейшему интересу к исследовательской деятельности. Blomse S. [7] доказывают эффективность наставничества: студенты, работающие с опытными наставниками, публикуют свои исследования вдвое чаще. Healey M. и Blomse S. пишут о привлечение студентов как партнеров для совместных исследовательских работ. Vasadze S. [8] описывает опыт университетов США, где научная деятельность интегрирована в обучение с бакалавриатом, что улучшает успеваемость и уровень НИК.

Таким образом, видно, что предстает необходимость в комплексном подходе к формированию НИК, который включает в себя мотивацию, наставничество, интеграцию науки в образовательный процесс и применение новых технологий.

### Материалы и методы исследований

Цель работы заключается в анализе текущего состояния НИК у студентов и выработке рекомендаций по её улучшению. Для достижения поставленной цели было проведено онлайн-анкетирование 300 студентов из Тюменского индустриального университета (ТИУ), Тюменского государственного университета (ТюмГУ), Тюменского государственного медицинского университета (ТМУ) для изучения вопроса со стороны студентов, их мотивации и желании заниматься научной деятельностью, уровень вовлеченности в научные мероприятия (конференции, конкурсы научных работ) и наличия поддержки со стороны вуза и преподавателей.

Вопросы для изучения были взяты из исследования коллектива авторов Амбарова П.А., Шаброва Н.В., Кеммет Е.В., Михайлова А.Н. [9].

Проведенное автором исследование позволило выявить ключевые факторы, влияющие на формирование НИК студентов, а также получить эмпирические данные, на основе которых были сформулированы практические рекомендации.

### Результаты и обсуждения

Первоначально, мы решили выяснить общее отношение студентов к науке и научным достижениям. Конкретные результаты сбора информации представлены в таблице 1.

Основываясь на данных таблицы 1, большинство респондентов указывает на положительное влияние науки на прогресс общества. Количество студентов, полностью согласных с четырьмя утверждениями о науке в позитивном ключе (<76%). Помимо этого, мы видим, что с другой стороны, некоторое количество респондентов, указывают на отрицательное воздействие науки в современном обществе. Так, 39% обучающихся полагают, что научные знания являются источником разрушения привычного мировоззрения людей на мир и 21% считает, что подобная деятельность негативно сказывается на экологии и здоровье людей и предоставляет возможность для появления новых видов оружия благодаря научному прогрессу. Кроме того, студенты, которые затруднились оценить значение науки, можно предположить, что они либо не участвуют в научной деятельности, либо не заинтересованы в данном аспекте.

Таблица 1

Мнения студентов о роли науки в жизни общества, %.

Table 1

Students' opinions on the role of science in society, %.

Как вы относитесь к следующим высказываниям?	Согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
Наука - двигатель прогресса для общества	82,6	5,1	12,3
Из-за научных достижений ухудшается экологическая обстановка, здоровье населения, возникают новые типы вооружений	21,4	51,2	27,4
Научные достижения и изобретения служат на благо человечества	76,9	4,6	18,5
Научное знание даёт возможность объяснить устройство мира	89,7	3,8	6,5
Наука – корень разложения общества	9,8	75,5	14,7
Научные достижения и изобретения способны нанести вред человечеству	16,3	67,2	16,5
Научные достижения способствуют развитию медицины, образования и промышленности	94,1	1,1	4,8
Научные открытия меняют сложившиеся представления людей о мире	39,2	34,8	26

Исходя из этого научно–исследовательская культура, формируется как раз с оценки отношения к науке в целом и научным достижениям. Мы констатируем, что большая часть студентов позитивно высказывается о роли науки в жизни общества, и, если респонденты участвуют в научно-исследовательской деятельности здесь отражается их интерес и мотивация.

В связи с этим была предпринята попытка увидеть, как студенты сами оценивают когнитивные способности в научных изысканиях. Результаты информации представлены в таблице 2.

Анализируя данные по таблице 2, можно констатировать, что целом студенты считают, что они имеют основные знания для научно – исследовательской работы. Студенты оценили высоко свои знания в области умения организовать, провести и проанализировать данные исследовательской работы (<45%). Кроме этого студенты знают, как оформить результаты исследования (42,8%).

Однако ответы с низкой степенью подготовленности к научным работам отражают аспект незнания как оформить заявку на грант (43,2%), это можно обосновать, что некоторые студенты вообще никогда не соприкасались с грантовыми заявками, а также опрашиваемые не смогли бы самостоятельно подготовить и принять участие в научных конкурсах (41,8%). На третьем месте низкий уровень знаний по подбору методов исследования (39,2%). Работая со студентами в научном направлении, можно отметить, что большинство студентов кроме анкетирования, никаких методов исследования не знают, при этом в научных работах используют разные. Все это говорит об незнании классификации методов исследования.

Основной задачей научно-исследовательской работы служит умение грамотно изложить полученные результаты. Поэтому студентам было предложено оценить свою подготовку в сфере написания научных материалов.

В результате проведенного опроса выяснилось, что практически около 50% студентов никогда не занимались научной деятельностью и не умеют подготовить и написать доклад (тезис) и статью научного направления. Тем не менее, большая половина студентов имеет навыки подготовки и написания научного текста благодаря помощи однокурсников, научного руководителя, и есть небольшой процент, что они справляются с написанием текстов преимущественно самостоятельно.

И в результате полученных данных, нам стало интересно с какими трудностями вообще сталкиваются студенты в исследовательской деятельности. Больше половины опрошенных сошлись в едином мнении: отсутствие мотивации, исследовательского опыта и навыка в написании научных работ, являются основными и важнейшими сложностями. Здесь можно отметить немаловажную роль наставничества, так как при формировании НИК наставник создает основу для формирования стабильной и качественной научной культуры подопечного приобщая его к ней и передая свой опыт и знания, что способствует интегрировать теорию и практику; формирует у него исследовательское мышление, а также мотивирует и поддерживает его. Мотивация играет главную роль в формировании НИК, ведь именно она показывает заинтересованность и стремление обучающегося к исследовательской деятельности.

Таблица 2

Оценка степени подготовленности студентов для научной работы\*.

Table 2

Assessment of students' readiness for scientific work\*.

Виды научно-исследовательской деятельности (уровень знаний, умений)	Валидный процент
хорошо знаком с научными теориями и концепциями, по профильным дисциплинам низкий средний высокий	11,3 48,1 40,6
знаю, как правильно сформулировать тему исследования (статьи) низкий средний высокий	19,7 46,8 33,5
умею составлять план исследования низкий средний высокий	31,3 49,5 19,2
умею правильно формулировать цель, задачи, объект, предмет исследования низкий средний высокий	36,7 25 38,3
знаю какие методы необходимо применять в исследовании низкий средний высокий	39,2 51,9 8,9
знаю, как организовать и провести практическое исследование низкий средний высокий	12,6 41,4 46
умею анализировать полученные данные по исследованию низкий средний высокий	10,1 44,2 45,7
знаю, как правильно оформить результаты исследования низкий средний высокий	13,5 43,7 42,8
знаю, как оформить заявку на получения гранта низкий средний высокий	43,2 36,9 19,9
знаю, как подготовиться и принять участие в конкурсе научных работ низкий средний высокий	41,8 34,1 24,1

\*степень подготовленности студентов измерялось по шкале от 0 до 5 баллов. В итоге было распределено следующим образом «низкий» (0-1 балл), «средний» (2-3 балла), «высокий» (4-5 баллов).

Анализ данных показал, что чуть больше половины студентов уровень НИК находится на высшем и среднем уровне. В частности, 17% опрошенных студентов продемонстрировали высокий уровень сформированности НИК, 34% – средний уровень, у 40% – низкий уровень, и 9% – очень низкий уровень. Как мы знаем, чтобы развить научно-исследовательскую культуры необходим интерес к исследовательским проектам. Как бы то ни было, если есть интерес, то чаще он не переходит в активное участие в научных исследо-

ваниях. Основными причинами являются недостаточная внутренняя мотивация и отсутствие внешних стимулов. Многие студенты отмечают, что не видят прямой связи между участием в научной деятельности и своими будущими профессиональными перспективами; в большинстве вузов отсутствует системный подход к интеграции научной деятельности в учебный процесс. Студенты редко привлекаются к участию в реальных научных проектах, а исследовательские методы обучения применяются недостаточно часто; лишь небольшая часть студентов имеет возможность работать под руководством опытных наставников.

Другие барьеры, как видно из таблицы 4 препятствующие формированию НИК, являются: отсутствие исследовательских навыков; высокие требования к оформлению работ; недостаточная самоорганизация, которая показала себя во время пандемии, все это отодвигает студентов от научной деятельности, считая её незначимой для своей будущей карьеры. Вместе с тем, можно констатировать, что психологические факторы, такие как уверенность в своих силах, интерес к исследовательской работе и поддержка со стороны преподавателей, вовлеченность студентов в решение реальных научных проблем стимулирует их интерес к исследовательской деятельности и существенно влияют на заинтересованность студентов в научную работу.

Для этого требуется создать благоприятные условия для участия студентов в научных исследованиях (проектах). Кроме того, как показывает практика эффективными мерами для формирования НИК являются: метод проектов, исследовательские задания; научные работы. В результате автор предлагает следующие рекомендации:

1. Вовлекать студентов в исследовательскую деятельность со стороны профессорско-преподавательского состава. Это поможет студентам приобрести опыт в исследовательской работе (совместные публикации, участие в конференциях, в конкурсах научных работ).
2. Создавать научные кружки, лаборатории и центры – творческие мастерские учёных, под руководством преподавателя [10]. Это поспособствует получить опыт написания исследовательских работ.
3. Сорганизовать несколько студенческих групп по разным научным направлениям, и совместно обсуждать проблемы, исследовательскую составляющую.
4. Модернизировать техническое оборудование и предоставить доступ участникам научных проектов к образовательным технологиям, учебным ресурсам, лабораториям.

### Выводы

На основании вышеизложенного, мы констатируем, что процесс формирования научно-исследовательской культуры является сложным, многосторонним и требует комплексного подхода. В связи с этим высшие учебные заведения, заинтересованные в квалифицированных выпускниках должны создавать условия для формирования и развития творческого потенциала личности. Предложенные нами рекомендации могут поспособствовать организации и повышению заинтересованности в исследовательской активности обучающихся. Доказано, что успешная карьера специалиста определяется не только его профессиональным багажом, но и теми исследовательскими навыками, которые он приобрел за время учебы в профессиональных образовательных учреждениях.

### Список источников

1. Шихова О.Н. Развитие исследовательской культуры современных студентов в вузе. М.: ИНФРА-М, 2018. 124 с.
2. Гамидов Л.Ш., Магомедалиева М.Р. Кучмезов Р.А. Сущность и структура понятия «исследовательская культура студента вуза» // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 6 (85). С. 66 – 68.
3. Семенова А.А. Привлекательность научной карьеры в оценках молодежи // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. 2021. № 7. С. 143 – 154.
4. Щепилова А.В., Гончарова В.А., Михайлова С.В., Бажанов А.Е., Алпатов В.В. Современный университет: от модели к российской действительности // Высшее образование в России. 2017. № 12. С. 92 – 101.
5. Лапин П.М., Балежина Е.А. Мотивация студентов к выполнению научно-исследовательской работы и ее связь с установкой на построение академической карьеры в вузе // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2021. № 4. С. 662 – 672.
6. Healey M., Flint A., Harrington K. Students as partners: Reflections on a conceptual model // Teaching & Learning Inquiry. 2016. Vol. 4. № 2. P. 1 – 13.
7. Blomsø S.Ø., Jakhelln R., Postholm M.B. Student teachers' experience of participating in a research and development project in Norway // Frontiers in Education. 2023. № 8. URL: [https://www.researchgate.net/publication/371320642\\_Student\\_teachers'\\_experience\\_of\\_participating\\_in\\_a\\_research\\_and\\_development\\_project\\_in\\_Norway](https://www.researchgate.net/publication/371320642_Student_teachers'_experience_of_participating_in_a_research_and_development_project_in_Norway).

8. Vasadze S. Significance of Scientific-Research Activities in Field of Higher Education // Vectors of Social Sciences. 2022. URL: [https://www.researchgate.net/publication/366624496\\_SIGNIFICANCE\\_OF\\_SCIENTIFIC-RESEARCH\\_ACTIVITIES\\_IN\\_FIELD\\_OF\\_HIGHER\\_EDUCATION](https://www.researchgate.net/publication/366624496_SIGNIFICANCE_OF_SCIENTIFIC-RESEARCH_ACTIVITIES_IN_FIELD_OF_HIGHER_EDUCATION).

9. Амбарова П.А., Шаброва Н.В., Кеммет Е.В., Михайлова А.Н. Научно-исследовательская культура студентов российских университетов // Высшее образование в России. 2023. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-issledovatel'skaya-kultura-studentov-rossiyskih-universitetov> (дата обращения: 27.11.2024).

10. Стромов В.Ю., Сысоев П.В. Модель организации научно-исследовательской деятельности студентов в вузе // Высшее образование в России. 2017. № 10. С. 75 – 82.

### References

1. Shikhova O.N. Development of research culture of modern students at the university. Moscow: INFRA-M, 2018. 124 p.

2. Gamidov L.Sh., Magomedalieva M.R. Kuchmezov R.A. The essence and structure of the concept "research culture of a university student". The world of science, culture, education. 2020. No. 6 (85). P. 66 – 68.

3. Semenova A.A. The attractiveness of a scientific career in the assessments of young people. Problems of the activities of scientists and research teams. 2021. No. 7. P. 143 – 154.

4. Shchepilova A.V., Goncharova V.A., Mikhailova S.V., Bazhanov A.E., Alpatov V.V. Modern University: From Model to Russian Reality. Higher Education in Russia. 2017. No. 12. P. 92 – 101.

5. Lapin P.M., Balezina E.A. Students' Motivation to Perform Research Work and Its Connection with the Attitude to Build an Academic Career at a University. Bulletin of Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology. 2021. No. 4. P. 662 – 672.

6. Healey M., Flint A., Harrington K. Students as Partners: Reflections on a Conceptual Model. Teaching & Learning Inquiry. 2016. Vol. 4. No. 2. P. 1 – 13.

7. Blomsø S.Ø., Jakhelln R., Postholm M.B. Student teachers' experience of participating in a research and development project in Norway. Frontiers in Education. 2023. No. 8. URL: [https://www.researchgate.net/publication/371320642\\_Student\\_teachers'\\_experience\\_of\\_participating\\_in\\_a\\_research\\_and\\_development\\_project\\_in\\_Norway](https://www.researchgate.net/publication/371320642_Student_teachers'_experience_of_participating_in_a_research_and_development_project_in_Norway).

8. Vasadze S. Significance of Scientific-Research Activities in the Field of Higher Education. Vectors of Social Sciences. 2022. URL: [https://www.researchgate.net/publication/366624496\\_SIGNIFICANCE\\_OF\\_SCIENTIFIC-RESEARCH\\_ACTIVITIES\\_IN\\_FIELD\\_OF\\_HIGHER\\_EDUCATION](https://www.researchgate.net/publication/366624496_SIGNIFICANCE_OF_SCIENTIFIC-RESEARCH_ACTIVITIES_IN_FIELD_OF_HIGHER_EDUCATION).

9. Ambarova P.A., Shabrova N.V., Kemmet E.V., Mikhailova A.N. Research culture of students of Russian universities. Higher education in Russia. 2023. No. 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-issledovatel'skaya-kultura-studentov-rossiyskih-universitetov> (date of access: 27.11.2024).

10. Stromov V.Yu., Sysoev P.V. Model of organization of research activities of students in a university. Higher education in Russia. 2017. No. 10. P. 75 – 82.

### Информация об авторах

Толстоухова И.В., кандидат педагогических наук, доцент, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень, [i\\_tolstouhova@inbox.ru](mailto:i_tolstouhova@inbox.ru)

Шулер И.В., кандидат педагогических наук, доцент, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень, [shuleriv@tyuiu.ru](mailto:shuleriv@tyuiu.ru)

© Толстоухова И.В., Шулер И.В., 2025