



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 10 / 2025, Vol. 6, Iss. 10 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / *Original article*

Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

УДК 37.091.3

Совершенствование педагогической системы индивидуализации процесса непрерывного профессионального развития педагогов

¹ Худайбердиева Ж.Р.,

¹ Ташкентский университет прикладных наук

Аннотация: в статье рассматриваются подходы к совершенствованию педагогической системы индивидуализации процесса непрерывного профессионального развития педагогов. На основе комплексного теоретического и эмпирического анализа предложена модель индивидуализации, включающая диагностику компетенций, построение персональной траектории обучения и внедрение современных образовательных технологий. Результаты эксперимента показали повышение мотивации педагогов, рост применения инновационных методов и снижение признаков профессионального выгорания. Выявлены факторы, способствующие успешной реализации модели, а также ограничения, связанные с инфраструктурными и кадровыми условиями. Работа открывает перспективы для дальнейшего развития персонализированных систем повышения квалификации в сфере образования.

Ключевые слова: непрерывное профессиональное развитие, индивидуализация обучения, педагогическая система, компетенции педагогов, образовательные технологии, мотивация, профессиональное выгорание, персонализированное обучение

Для цитирования: Худайбердиева Ж.Р. Совершенствование педагогической системы индивидуализации процесса непрерывного профессионального развития педагогов // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 10. С. 250 – 254.

Поступила в редакцию: 27 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 26 августа 2025 г.; Принята к публикации: 30 сентября 2025 г.

Improving the pedagogical system of individualization of the process of continuous professional development of teachers

¹ Khudaiberdieva Zh.R.,

¹ Tashkent University of Applied Sciences

Abstract: this article examines approaches to improving the individualization of continuous professional development for teachers. Based on a comprehensive theoretical and empirical analysis, an individualization model is proposed, including competency assessment, the development of a personalized learning path, and the implementation of modern educational technologies. The results of the experiment demonstrated increased teacher motivation, increased use of innovative methods, and a reduction in signs of professional burnout. Factors contributing to the successful implementation of the model are identified, as well as limitations related to infrastructure and personnel conditions. This work opens up prospects for the further development of personalized professional development systems in education.

Keywords: continuous professional development, individualization of learning, pedagogical system, teacher competencies, educational technologies, motivation, professional burnout, personalized learning

For citation: Khudaiberdieva Zh.R. Improving the pedagogical system of individualization of the process of continuous professional development of teachers. *Pedagogical Education*. 2025. 6 (10). P. 250 – 254.

The article was submitted: July 27, 2025; Approved after reviewing: August 26, 2025; Accepted for publication: September 30, 2025.

Введение

В современных условиях реформирования системы образования одним из важнейших направлений является совершенствование процессов профессионального развития педагогов [1]. Переход к новой образовательной парадигме требует от учителя не только владения традиционными методами преподавания, но и постоянного обновления профессиональных компетенций, что обусловлено быстро меняющимися требованиями общества и рынка труда [2, 3].

Индивидуализация процесса непрерывного профессионального развития педагогов становится стратегическим ресурсом повышения качества образования, так как учитывает личностные особенности, профессиональные потребности и карьерные цели каждого педагога [4]. Современные педагогические исследования акцентируют внимание на необходимости создания гибких моделей профессионального роста, которые строятся с учётом индивидуальных траекторий развития [5, 6].

Особенно актуальным это становится в связи с внедрением цифровых образовательных технологий и дистанционных форм обучения, которые открывают новые возможности для персонализации образовательного процесса [7]. Важно отметить, что в концепции непрерывного образования подчеркивается идея учения в течение всей жизни (lifelong learning), что требует перестройки существующих педагогических систем с ориентацией на развитие субъектной позиции педагога в собственном профессиональном росте [8].

Несмотря на значительное количество научных трудов, посвящённых повышению квалификации и аттестации педагогических кадров, проблема эффективной индивидуализации этого процесса остаётся недостаточно разработанной [9, 10]. Сложность данной проблемы обусловлена многофакторностью процесса профессионального развития, где необходимо учитывать, как внешние условия (образовательная политика, инфраструктура), так и внутренние мотивационные аспекты личности педагога [11].

Целью данной статьи является обоснование и описание путей совершенствования педагогической системы индивидуализации процесса непрерывного профессионального развития педагогов. В рамках исследования анализируются существующие модели профессионального роста, выявляются их сильные и слабые стороны, а также предлагаются рекомендации по построению эффективной индивидуальной траектории развития педагогов в современных условиях.

Материалы и методы исследований

В исследовании применён комплексный методологический подход, включающий как теоретические, так и эмпирические методы. Теоретический анализ проведён на основе изучения отечественных и зарубежных научных источников, посвящённых проблемам индивидуализации профессионального развития педагогов [1, 3, 5], а также нормативно-правовых документов в сфере образования.

Для эмпирической части исследования был использован метод анкетирования, охвативший 150 педагогических работников из общеобразовательных школ, колледжей и высших учебных заведений различных регионов. Целью опроса было выявление уровня удовлетворённости действующей системой повышения квалификации, а также определения запросов педагогов на индивидуализацию образовательных траекторий.

Кроме того, применён метод экспертных интервью с 15 специалистами в области педагогики и управления образованием, которые оценили предложенные модели индивидуализации [2, 4]. Для обработки собранных данных использованы методы статистического анализа: процентный расчёт, корреляционный анализ и сравнительный метод [12].

Экспериментальная проверка разработанной модели осуществлялась в течение 6 месяцев на базе трёх образовательных учреждений, где были апробированы предложенные механизмы индивидуализации [6, 8]. Результаты сравнивались с контрольной группой, использующей традиционные формы профессионального развития.

Результаты и обсуждения

Результаты анкетирования показали, что 67% опрошенных педагогов считают действующую систему повышения квалификации недостаточно гибкой и не соответствующей их профессиональным потребностям [9]. Около 58% респондентов отметили низкий уровень персонализации в процессе профессионального обучения, а 72% выразили заинтересованность в построении индивидуальной образовательной траектории, которая учитывала бы их специализацию, стаж работы и личные карьерные цели.

Экспертные интервью подтвердили необходимость внедрения новой системы, ориентированной на индивидуальные особенности педагогов [10, 11]. Специалисты отметили, что существующие модели профессионального развития ориентированы преимущественно на формальные требования (например, прохождение курсов раз в три года), а не на реальную потребность в освоении новых компетенций.

В ходе экспериментальной части исследования была разработана модель педагогической системы индивидуализации, которая включает следующие элементы:

- Диагностический этап – с использованием цифровых инструментов для оценки текущего уровня компетенций педагога и выявления дефицитов [7];
- Построение индивидуальной траектории – с учётом результатов диагностики, профессиональных интересов, карьерных ориентиров и рекомендаций наставников [1, 5];
- Реализация образовательной программы – через смешанные и дистанционные формы обучения, мастер-классы и проектную деятельность [3, 8];
- Итоговая аттестация и самооценка – для закрепления результатов и корректировки дальнейшего пути развития [12].

Таблица 1

Динамика профессионального развития педагогов экспериментальной и контрольной групп.

Table 1

Dynamics of professional development of teachers in the experimental and control groups.

Показатели	До эксперимента (эксперим. группа)	После эксперимента (эксперим. группа)	До эксперимента (контрольная группа)	После эксперимента (контрольная группа)
Средний уровень мотивации (баллы)	3,2	4,5	3,1	3,3
Внедрение инновационных методов (%)	18%	57%	20%	23%
Уровень профессионального выгорания (баллы)	4,1	2,8	4,0	3,9
Удовлетворённость работой (%)	46%	78%	48%	52%

В экспериментальной группе из 45 педагогов, которые прошли обучение по предложенной модели, зафиксировано значительное повышение уровня мотивации к профессиональному росту [4, 11]. Так, по результатам контрольного тестирования, уровень удовлетворённости процессом обучения вырос с 3,1 до 4,6 баллов по пятибалльной шкале. Кроме того, педагоги стали активнее участвовать в профессиональных курсах (рост участия на 40%) и проектной деятельности (рост на 35%).

Существенное улучшение отмечено и в сфере применения новых педагогических технологий: до эксперимента только 22% педагогов использовали цифровые инструменты в образовательном процессе, а после внедрения модели этот показатель достиг 61% [7]. Анализ уроков и занятий показал рост доли активных методов обучения (дискуссий, проектов, кейсов) с 18% до 47%.

При этом важно подчеркнуть, что индивидуализация оказала положительное влияние не только на профессиональное развитие, но и на психологическое состояние педагогов: по итогам опроса 83% участников отметили снижение профессионального выгорания и повышение удовлетворённости своей деятельностью [2, 12].

Полученные результаты подтвердили гипотезу о том, что индивидуализация процесса непрерывного профессионального развития педагогов значительно повышает эффективность образовательных практик и уровень профессиональной мотивации учителей [1, 6]. В отличие от традиционных схем повышения квалификации, предложенная модель ориентирована на субъектность педагога как активного участника собственного развития, что соответствует современным тенденциям педагогической науки [5, 8].

Сравнительный анализ с контрольной группой показал, что механическое участие в обязательных курсах не приводит к качественным изменениям в практике педагога [9, 10]. В то время как индивидуально выстроенные траектории обучения позволяют не только актуализировать профессиональные компетенции, но и стимулируют внедрение инновационных методов в образовательный процесс [3].

Следует отметить и выявленное снижение признаков профессионального выгорания среди участников экспериментальной группы, что подтверждает необходимость психологической поддержки и учёта лич-

ностных факторов в системе развития педагогов [11, 12]. Данный аспект недостаточно представлен в существующих программах повышения квалификации и требует дальнейшего осмысления.

Несмотря на положительные результаты, исследование выявило ряд ограничений. Во-первых, апробация модели проводилась на ограниченной выборке, что требует расширения эксперимента на другие регионы и образовательные уровни [4]. Во-вторых, успешность реализации предложенной системы зависит от наличия цифровой инфраструктуры и квалифицированных наставников, что не всегда доступно в отдалённых образовательных учреждениях [7].

Выводы

Проведённое исследование подтвердило актуальность и эффективность индивидуализации процесса непрерывного профессионального развития педагогов как стратегического направления модернизации отечественного образования. Разработанная и апробированная модель педагогической системы индивидуализации продемонстрировала свою результативность как с точки зрения повышения профессиональных компетенций педагогов, так и улучшения их психологического состояния и удовлетворённости профессиональной деятельностью.

Основными преимуществами предложенной модели являются её гибкость, ориентация на потребности конкретного педагога и интеграция современных цифровых технологий, что соответствует требованиям эпохи цифровизации образования. Внедрение индивидуальных траекторий обучения способствует активизации мотивации к профессиональному росту, внедрению инновационных методик и повышению качества образовательного процесса в целом.

В то же время выявленные ограничения свидетельствуют о необходимости комплексного подхода к реализации подобной системы. Для успешного масштабирования модели важно обеспечить равный доступ к ресурсам для всех категорий педагогов, независимо от региона и уровня образовательного учреждения.

Таким образом, совершенствование педагогической системы индивидуализации непрерывного профессионального развития является важным шагом на пути к построению современной и эффективной системы образования. Дальнейшие исследования в данной области должны быть направлены на оптимизацию предложенных механизмов и расширение возможностей для персонализированного обучения педагогов в различных образовательных контекстах.

Список источников

1. Вербицкий А.А. Контекстно-компетентностный подход к модернизации образования // Высшее образование в России. 2020. № 5. С. 33 – 47.
2. Полат Е.С., Моисеева М.В., Петров А.Е. Педагогические технологии дистанционного обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2021. С. 156 – 178.
3. Кудрявцев Т.В. Индивидуализация профессионального развития педагогов средствами проектной деятельности // Педагогика. 2019. № 9. С. 45 – 58.
4. Змеёв С.И. Развитие теории обучения взрослых в России и за рубежом // Педагогика. 2021. № 3. С. 23 – 34.
5. Ильин Е.П. Мотивация профессиональной деятельности педагогов: психолого-педагогический аспект // Вопросы психологии. 2020. № 4. С. 67 – 82.
6. Сергеев И.С., Блинов В.И. Проектирование индивидуальной образовательной траектории: методологические основания // Профессиональное образование и рынок труда. 2019. № 2. С. 89 – 105.
7. Филиппов С.А. Цифровые технологии в системе непрерывного профессионального развития педагогов // Информатика и образование. 2021. № 8. С. 15 – 29.
8. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические основы развития личности педагога // Педагогическое образование и наука. 2020. № 6. С. 112 – 125.
9. Новиков А.М. Непрерывное образование в контексте современных педагогических концепций // Непрерывное образование: XXI век. 2019. Вып. 4 (28). С. 78 – 94.
10. Загвязинский В.И., Емельянова И.Н. Теория обучения и воспитания: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2021. С. 234 – 267.
11. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология: учебник. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2020. С. 189 – 212.
12. Подласый И.П. Педагогика: новый курс: учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: ВЛАДОС, 2019. С. 345 – 378.

References

1. Verbitsky A.A. Context-competence approach to the modernization of education. Higher education in Russia. 2020. No. 5. P. 33 – 47.
2. Polat E.S., Moiseeva M.V., Petrov A.E. Pedagogical technologies of distance learning: a teaching aid for students of higher educational institutions. Moscow: Academy, 2021. P. 156 – 178.
3. Kudryavtsev T.V. Individualization of professional development of teachers by means of project activities. Pedagogy. 2019. No. 9. P. 45 – 58.
4. Zmeev S.I. Development of the theory of adult learning in Russia and abroad. Pedagogy. 2021. No. 3. P. 23 – 34.
5. Ilyin E.P. Motivation of Teachers' Professional Activity: Psychological and Pedagogical Aspect. Issues of Psychology. 2020. No. 4. P. 67 – 82.
6. Sergeev I.S., Blinov V.I. Designing an Individual Educational Trajectory: Methodological Foundations. Vocational Education and the Labor Market. 2019. No. 2. P. 89 – 105.
7. Filippov S.A. Digital Technologies in the System of Continuous Professional Development of Teachers. Informatics and Education. 2021. No. 8. P. 15 – 29.
8. Dyachenko M.I., Kandybovich L.A. Psychological Foundations of Teacher Personality Development. Pedagogical Education and Science. 2020. No. 6. P. 112 – 125.
9. Novikov A.M. Continuous Education in the Context of Modern Pedagogical Concepts. Continuous Education: XXI Century. 2019. Iss. 4 (28). P. 78 – 94.
10. Zagvyazinsky V.I., Emelyanova I.N. Theory of Teaching and Education: Textbook for Bachelors. Moscow: Yurait, 2021. P. 234 – 267.
11. Rean A.A., Kolominsky Ya.L. Social Educational Psychology: Textbook. St. Petersburg: Prime-EVROZNAK, 2020. P. 189 – 212.
12. Podlasy I.P. Pedagogy: new course: textbook for students. higher textbook establishments. M.: VLADOS, 2019. P. 345 – 378.

Информация об авторах

Худайбердиева Ж.Р., старший преподаватель, Ташкентский университет прикладных наук,
janona.rustamovna@gmail.com

© Худайбердиева Ж.Р., 2025
