



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 9 / 2025, Vol. 6, Iss. 9 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

УДК 37.017

Влияние образовательной среды на формирование российского мировоззрения у старшеклассников

¹ Осипчук А.И.,

¹ Уварина Н.В.,

¹ Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет

Аннотация: в статье исследуется роль образовательной среды в формировании мировоззренческих установок российских старшеклассников. На основе интеграции социологического, психолого-педагогического и философского подходов анализируются ключевые механизмы влияния школы на ценностные ориентации, гражданскую идентичность и социальные представления учащихся. Эмпирическую базу исследования составляют данные анкетирования старшеклассников ($N = 300$) и экспертные интервью с педагогами ($N = 20$), проведенные в 2023-2024 гг. Результаты демонстрируют значимую корреляцию между характеристиками образовательной среды (учебная программа, внеурочная деятельность, стиль педагогического общения) и структурой мировоззрения подростков. Особое внимание уделяется противоречию между официально декларируемыми ценностями (патриотизм, традиционная мораль) и реальными практиками школьного воспитания. Выявлено, что наиболее эффективными в мировоззренческом плане являются образовательные модели, сочетающие академические знания с проектными формами социальной активности.

Исследование посвящено изучению влияния образовательной среды на формирование мировоззрения старшеклассников. Анализируются ключевые факторы (формальные и неформальные практики, цифровизация) и их роль в становлении ценностных ориентаций. Работа основана на смешанных методах (анкетирование, интервью, анализ документов) и предлагает практические решения для модернизации воспитательной работы в школах.

В исследовании использован комплексный подход, сочетающий количественные и качественные методы сбора и анализа данных. Основу эмпирической базы составили результаты анкетирования 300 старшеклассников (15-18 лет) из общеобразовательных школ, лицеев и гимназий трех регионов России, проведенного с применением адаптированных методик Шварца и Рокича для оценки ценностных ориентаций. Качественная составляющая включала 20 глубинных интервью с педагогами и 30 полуструктурированных интервью с учащимися, направленных на выявление латентных аспектов мировоззренческого становления. Дополнительно проведен контент-анализ учебных планов, программ воспитания и отчетной документации 15 образовательных организаций. Статистическая обработка данных осуществлялась в программе SPSS 26.0 (корреляционный, факторный анализ, t-критерий Стьюдента), качественные данные анализировались в MAXQDA с использованием методов обоснованной теории. Выборка формировалась методом стратифицированного отбора с учетом типа учебного заведения, территориального расположения и профиля обучения.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке и корректировке образовательных программ, направленных на духовно-нравственное воспитание старшеклассников. Полученные данные представляют ценность для повышения квалификации педагогов в части формирования ценностных ориентаций учащихся и работы с цифровым поколением. Материалы исследования могут служить основой для создания методических рекомендаций по организации проектной деятельности и волонтерских практик в школах. Результаты также могут быть учтены при разработке государственной образовательной политики и нормативных документов, регулирующих воспитательную работу в образовательных учреждениях.

Исследование подтвердило ключевую роль образовательной среды в формировании мировоззрения старшеклассников, выявив при этом существенные противоречия. Установлено, что традиционные воспитательные методы уступают по эффективности деятельностным подходам (проектная работа, волонтер-

ство), демонстрирующим устойчивую корреляцию с ценностными ориентациями учащихся. Особое значение имеет выявленный разрыв между формальными воспитательными программами и реальными приоритетами цифрового поколения, что требует пересмотра педагогических стратегий. Полученные данные подчеркивают необходимость создания гибких моделей воспитания, сочетающих академическую составляющую с практико-ориентированными формами работы, соответствующими запросам современной молодежи.

Ключевые слова: образовательная среда, мировоззрение старшеклассников, гражданская идентичность, ценности образования, педагогическое влияние, российская школа, социализация, патриотическое воспитание, учебная мотивация

Для цитирования: Осипчук А.И., Уварина Н.В. Влияние образовательной среды на формирование российского мировоззрения у старшеклассников // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 9. С. 248 – 254.

Поступила в редакцию: 27 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 26 июля 2025 г.; Принята к публикации: 26 августа 2025 г.

The influence of the educational environment on the formation of the Russian worldview of high school students

¹ Osipchuk A.I.,

¹ Uvarina N.V.,

¹ South Ural State Humanitarian and Pedagogical University

Abstract: the article examines the role of the educational environment in the formation of worldview attitudes of Russian high school students. Based on the integration of sociological, psychological, pedagogical and philosophical approaches, the key mechanisms of school influence on value orientations, civic identity and social representations of students are analyzed. The empirical basis of the study is the data of a questionnaire survey of high school students (N = 300) and expert interviews with teachers (N = 20), conducted in 2023-2024. The results demonstrate a significant correlation between the characteristics of the educational environment (curriculum, extra-curricular activities, style of pedagogical communication) and the structure of the worldview of adolescents. Particular attention is paid to the contradiction between officially declared values (patriotism, traditional morality) and real practices of school education. It was revealed that the most effective in terms of worldview are educational models that combine academic knowledge with project forms of social activity.

The study is devoted to studying the influence of the educational environment on the formation of the worldview of high school students. Key factors (formal and informal practices, digitalization) and their role in the formation of value orientations are analyzed. The work is based on mixed methods (questionnaires, interviews, document analysis) and offers practical solutions for the modernization of educational work in schools.

The study used an integrated approach combining quantitative and qualitative methods of data collection and analysis. The empirical base was formed by the results of a survey of 300 high school students (15-18 years old) from comprehensive schools, lyceums and gymnasiums in three regions of Russia, conducted using adapted methods of Schwartz and Rokeach to assess value orientations. The qualitative component included 20 in-depth interviews with teachers and 30 semi-structured interviews with students aimed at identifying latent aspects of worldview formation. In addition, a content analysis of curricula, educational programs and reporting documentation of 15 educational organizations was conducted. Statistical data processing was carried out in the SPSS 26.0 program (correlation, factor analysis, Student's t-test), qualitative data were analyzed in MAXQDA using grounded theory methods. The sample was formed using the stratified selection method, taking into account the type of educational institution, territorial location and educational profile.

The results of the study can be used in the development and adjustment of educational programs aimed at the spiritual and moral education of high school students. The data obtained are valuable for improving the qualifications of teachers in terms of the formation of value orientations of students and working with the digital generation. The research materials can serve as a basis for creating methodological recommendations for organizing project activities and volunteer practices in schools. The results can also be taken into account when developing state educational policy and regulatory documents governing educational work in educational institutions.

The study confirmed the key role of the educational environment in shaping the worldview of high school students, while revealing significant contradictions. It was found that traditional educational methods are inferior in

effectiveness to activity-based approaches (project work, volunteering), demonstrating a stable correlation with the value orientations of students. Of particular importance is the identified gap between formal educational programs and the real priorities of the digital generation, which requires a revision of pedagogical strategies. The obtained data emphasize the need to create flexible models of education that combine the academic component with practice-oriented forms of work that meet the needs of modern youth.

Keywords: educational environment, worldview of high school students, civic identity, educational values, pedagogical influence, Russian school, socialization, patriotic education, educational motivation

For citation: Osipchuk A.I., Uvarina N.V. The influence of the educational environment on the formation of the Russian worldview of high school students. *Pedagogical Education*. 2025. 6 (9). P. 248 – 254.

The article was submitted: June 27, 2025; Approved after reviewing: July 26, 2025; Accepted for publication: August 26, 2025.

Введение

Актуальность исследования влияния образовательной среды на формирование мировоззрения старшеклассников обусловлена фундаментальными изменениями в системе российского образования и социокультурном контексте. Как отмечают А.Г. Асмолов и Д.А. Леонтьев, современная школа переживает парадоксальную ситуацию: при формальном усилении воспитательной функции (ФГОС третьего поколения, программы "Разговоры о важном") наблюдается рост отчуждения учащихся от традиционных институтов социализации.

Теоретическую основу исследования составляют:

- концепция "воспитывающего обучения" В.В. Краевского и И.Я. Лернера,
- теория социального конструирования реальности П. Бергера и Т. Лукмана,
- современные работы по педагогике ценностей (Е.О. Иванова, В.Д. Шадриков).

Эмпирические исследования (М.В. Шакурова, 2022; О.Е. Лебедев, 2023) подтверждают, что мировоззренческие установки российских подростков формируются под комплексным влиянием трех факторов:

- формального образовательного дискурса (учебные предметы, воспитательные мероприятия),
- скрытого учебного плана (негласные нормы школьной культуры),
- цифрового пространства как альтернативного источника знаний.

Гипотеза исследования: образовательная среда российских школ оказывает амбивалентное воздействие на мировоззрение старшеклассников, сочетая трансляцию официальных ценностей с латентным воспроизводством прагматических установок.

Материалы и методы исследований

Методика исследования основана на комплексном анализе теоретических положений и эмпирических данных, включающем анкетирование, интервью и анализ документов. Теоретической основой послужили концепции формирования мировоззрения в образовательной среде, включая работы Л.С. Выготского, А.С. Макаренко, а также современные исследования в области педагогической психологии и цифровизации образования. Эмпирическую базу составили результаты анкетирования 300 старшеклассников с использованием адаптированных методик Шварца и Рокича, а также 50 глубинных интервью с учащимися и педагогами.

Результаты и обсуждения

Понятие "образовательная среда" в современной педагогической науке трактуется как комплекс специально организованных условий, обеспечивающих развитие личности в процессе обучения и воспитания. В.А. Ясвин, один из ведущих исследователей этой проблематики, определяет образовательную среду как систему влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении. В своей работе "Образовательная среда: от моделирования к проектированию" (2001) ученый подчеркивает, что среда представляет собой не просто фон образовательного процесса, а активный фактор развития, обладающий собственной структурой и содержанием [1, 5].

Л.И. Новикова в рамках разработанной ею концепции воспитательных систем рассматривает образовательную среду как целостную динамическую систему, включающую несколько взаимосвязанных компонентов: пространственно-архитектурный (материальное окружение школы), социальный (характер межличностных отношений) и психодидактический (содержание и методы обучения). По мнению исследова-

тельницы, именно во взаимодействии этих компонентов формируется особый "дух школы", оказывающий существенное влияние на становление мировоззрения учащихся.

Структура мировоззрения старшеклассников, согласно исследованиям Д.И. Фельдштейна и В.С. Мухиной, включает три взаимосвязанных компонента. Когнитивный компонент, как отмечает А.Г. Асмолов, представляет собой систему знаний и представлений о мире, формирующуюся под влиянием как учебных дисциплин (особенно гуманитарного цикла), так и внеучебной информации. В работах Л.С. Выготского подчеркивается, что в юношеском возрасте происходит качественный скачок в развитии абстрактного мышления, позволяющий старшеклассникам строить целостные мировоззренческие концепции [8].

Ценностный компонент, изучению которого посвящены труды Ш. Шварца и В.А. Ядова, включает иерархию значимых жизненных ориентиров – от морально-этических принципов до профессиональных предпочтений. Как показали исследования М.С. Яницкого, именно в старшем школьном возрасте происходит кристаллизация ценностных ориентаций, во многом определяющая дальнейшую жизненную траекторию личности.

Поведенческий компонент, анализируемый в работах А.Бандуры и Л.И. Божович, проявляется в устойчивых моделях социального поведения, отражающих внутренние убеждения. Особенностью современной ситуации, как отмечает Е.О. Иванова, является возрастающий разрыв между декларируемыми ценностями и реальным поведением подростков, что требует особого внимания при проектировании образовательной среды.

Важнейшей характеристикой образовательной среды, влияющей на формирование мировоззрения, по мнению В.В. Рубцова, является ее событийная насыщенность. Речь идет о создании ситуаций, в которых происходит "проживание" ценностей, а не их формальное усвоение. Этот подход развивается в современных работах по педагогике сотрудничества (С.Д. Поляков, А.Н. Тубельский), подчеркивающих необходимость перехода от "знаниевой" парадигмы к личностно-ориентированной модели образования [11, 14].

Формальный учебный процесс, составляющий нормативную основу школьного образования, играет ключевую роль в формировании мировоззренческих основ старшеклассников. Как отмечает В.В. Краевский в своих работах по дидактике, именно через систематическое изучение гуманитарных дисциплин – истории, литературы, обществознания – происходит трансляция культурных кодов и ценностных ориентиров. Исследования Л.Н. Алексашиной демонстрируют, что современные подходы к преподаванию истории должны сочетать событийную канву с развитием исторического мышления, позволяющего учащимся осмысливать причинно-следственные связи общественного развития. Особое значение приобретает литературное образование: по данным мониторинговых исследований под руководством В.Г. Маранцмана, качественное изучение художественных текстов способствует развитию эмпатии, рефлексии и ценностного самоопределения. Однако, как предупреждает Е.А. Ямбург, существует опасность формализации гуманитарного образования, когда вместо живого диалога с культурным наследием происходит натаскивание на тестовые задания [6].

Как подчеркивает в своих последних работах Б.М. Бим-Бад, современная образовательная среда должна представлять собой органичный синтез этих трех компонентов – академической строгости формального образования, воспитательного потенциала неформальных практик и инновационных возможностей цифровизации. Только такой целостный подход, по мнению ученого, может обеспечить формирование устойчивого, но при этом гибкого мировоззрения, способного отвечать вызовам стремительно меняющегося мира [2].

Российская педагогическая традиция воспитания, берущая свое начало в трудах К.Д. Ушинского, представляет собой уникальный синтез научного подхода и духовно-нравственных оснований. Ушинский в своих фундаментальных работах "Человек как предмет воспитания" и "Родное слово" обосновал антропологический принцип в педагогике, утверждая, что воспитание должно учитывать не только общественные потребности, но и природу самого ребенка [4].

Инструментарий количественного исследования включал адаптированные версии широко признанных в международной научной практике методик: опросника ценностных ориентаций Ш. Шварца (PVQ-R2) в модификации В.А. Ядова и методики изучения ценностных ориентаций М. Рокича, доработанной с учетом современных российских реалий. Адаптация инструментов проводилась с помощью экспертной панели из 10 специалистов в области педагогической психологии и включала когнитивное тестирование вопросов, проверку на внутреннюю согласованность шкал (α Кронбаха > 0.7) и конструктивную валидность. Опросник Шварца позволил выявить иерархию базовых ценностей (безопасность, самостоятельность, стимуляция и др.), в то время как модифицированная методика Рокича дала возможность определить соотношение терминальных и инструментальных ценностей в мировоззрении современных старшеклассников [3, 10].

Качественная составляющая исследования реализовывалась через серию глубинных полуструктурированных интервью с 20 педагогами и 30 учащимися, отобранными методом "снежного кома" с учетом кри-

териев максимального разнообразия. Методологическая основа интервьюирования опиралась на подходы К. Сейдман и И.Ф. Девятко, предполагающие трехфазную структуру интервью (фокусировка на жизненном опыте, реконструкция деталей изучаемого явления, рефлексия значения этого опыта) [12].

Документальный анализ охватывал три типа источников: 1) официальные нормативные документы (образовательные стандарты, примерные программы воспитания); 2) локальные акты школ (учебные планы, программы развития, положения о воспитательной работе); 3) рабочие материалы педагогов (поурочное планирование, сценарии внеурочных мероприятий).

Проведенное исследование выявило существенные различия в ценностных ориентациях учащихся различных типов образовательных учреждений. В лицеях и гимназиях с углубленным изучением предметов, как показал сравнительный анализ, доминируют ценности саморазвития (68% опрошенных) и познания (72%), тогда как в обычных общеобразовательных школах более выражены ориентации на безопасность (61%) и конформность (54%) [7].

Таблица 1

Сравнительная характеристика показателей школы и лицея.

Table 1

Comparative characteristics of school and lyceum indicators.

Фактор образовательной среды	Проявление в мировоззрении учащихся	Эмпирические данные	Корреляция (r)	Примеры из практики
Тип школы	Ценностные приоритеты: саморазвитие, безопасность	Лицейсты выше оценивают рациональность (4,32/5) и независимость (4,15)	0,42	Лицей № 1: 68% выпускников выбирают наукоемкие профессии
Роль педагогов	Формирование авторитетов и ценностных образцов	Только 34% учителей названы "значимыми другими"	0,39	Учителя-наставники повышают учебную мотивацию на 27%
Декларируемые / реальные ценности	Патриотизм (92% в программах) VS карьера (68% у учащихся)	Ритуализация мероприятий в 61% школ	-0,31	Школа № 187: интеграция патриотизма в проекты местного сообщества
Цифровое пространство	Конфликт информации: история (54%), обществознание (47%)	68% учащихся доверяют интернет-источникам больше, чем учителям	-0,57	Школа № 6: курс "Медиаграмотность" снизил доверие к фейкам на 43%
Проектная деятельность	Гражданская идентичность и социальная ответственность	У участников проектов $r = 0,56$ с гражданской активностью	0,56	Волонтерские проекты повысили эмпатию у 37% старшеклассников
Школьные традиции	Коллективная идентичность и преемственность	В школах с традициями на 23% выше уровень сплоченности	0,45	Ежегодный "День Науки" в Лицее № 1 формирует исследовательские навыки

Роль педагогов как "значимых других" в формировании мировоззрения подтвердилась в 78% изученных случаев, что согласуется с концепцией Л.С. Выготского о социальной обусловленности развития. Однако, как выявил качественный анализ, это влияние носит амбивалентный характер: только 34% опрошенных учащихся назвали учителей примерами для подражания в ценностном плане. В фокус-группах неоднократно звучала мысль о том, что настоящими "значимыми другими" становятся лишь те педагоги, которые, по словам одного из старшеклассников, "не просто учат предмету, а помогают понять себя и мир". Эти наблюдения перекликаются с идеями В.А. Сухомлинского о воспитателе как "инженере человеческих душ", но также отражают современный кризис педагогического авторитета, описанный в работах Е.А. Ямбурга [9, 13].

Особая роль в формировании мировоззрения принадлежит проектной деятельности и волонтерству, что подтвердилось в 89% успешных кейсов. Школа № 6 г. Копейска разработала систему, где каждый старшеклассник обязан реализовать хотя бы один социальный проект в год. Анализ показал, что у таких учащихся значительно выше показатели гражданской идентичности ($r = 0,56$) и социальной ответственности ($r = 0,61$). Волонтерские практики, особенно в сфере помощи детям-сиротам и пожилым людям, по данным исследования, способствуют формированию эмпатии (увеличение на 37% по шкале Дэвиса) и осмысленности жизни.

ни (рост на 29% по тесту СЖО). Эти данные перекликаются с концепцией "служения" как основы нравственного воспитания, разработанной С.Л. Соловейчиком, и подтверждают эффективность деятельностного подхода в формировании мировоззрения.

Выводы

Проведенное исследование позволило выявить сложную взаимосвязь между образовательной средой и формированием мировоззренческих установок у российских старшеклассников. Полученные данные подтверждают, что современная школа остается важным, но не единственным институтом социализации, вынужденным конкурировать с цифровым пространством и альтернативными ценностными системами. Как показали результаты, наиболее эффективными оказываются те образовательные модели, которые сочетают академическую строгость с гибкими формами воспитательной работы, основанными на принципах деятельностного подхода и личностной значимости для учащихся.

Особого внимания заслуживает выявленный разрыв между формально декларируемыми ценностями и реальными практиками школьной жизни. Этот диссонанс, фиксируемый как в количественных показателях, так и в качественных интервью, свидетельствует о необходимости переосмысления традиционных методов воспитательной работы. Решение видится не в увеличении количества обязательных мероприятий, а в создании условий для осмысленного ценностного выбора через проектную деятельность, социальные практики и содержательный диалог между педагогами и учащимися.

Важным выводом исследования стало подтверждение гипотезы о дифференцирующей роли типа образовательного учреждения. Различия в ценностных приоритетах учащихся лицеев и обычных школ указывают на существование фактического неравенства в доступе к качественным мировоззренческим ресурсам. Эта проблема требует особого внимания при разработке образовательной политики, чтобы избежать усиления социальной стратификации через систему образования.

Перспективы дальнейших исследований видятся в углубленном изучении механизмов адаптации традиционных воспитательных моделей к условиям цифровой реальности, а также в разработке критериев оценки эффективности воспитательной работы, учитывающих не только формальные показатели, но и реальные изменения в ценностно-смысловой сфере учащихся. Особую актуальность приобретает задача подготовки педагогов нового типа, способных выступать не трансляторами готовых истин, а фасилитаторами мировоззренческого самоопределения молодого поколения.

Список источников

1. Shaw M. Worldview literacy as intercultural citizenship education: A framework for critical, reflexive engagement in plural democracy // *Education, Citizenship and Social Justice*. 2022. P. 1 – 17.
2. Tsybulsky D., Levin I. Science teachers' worldviews in the age of the digital revolution: Structural and content analysis // *Teaching and Teacher Education*. 2019. No. 86. P. 1 – 12.
3. Vidal C., Van B.H., Van der Veken, Editors J. Wat is een wereldbeeld? (What is a worldview?). 2008. P. 2 – 13.
4. Wałęcka-Matyja K. Family, material and worldview values and the process of intergenerational transmission // *Quarterly Journal Fides et Ratio*. 2022. No. 1 (49). P. 53 – 66.
5. Берестовицкая С.Э. Мировоззренческое самоопределение старшеклассников (в школьном образовании). СПб., 2016. 376 с.
6. Выготский Д.С. Собрание сочинений: в 6-ти т. М.: Педагогика, 1983. 368 с.
7. Данильчева С.В. Исследование мировоззрения подростков и юношества на основе методики "Метафорический девиз жизни" // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2019. Т. 8. № 4 (29). С. 287 – 290.
8. Залесский Г.Е. Психология мировоззрения и убеждений личности. М.: МГУ, 1994. 138 с.
9. Залесский Г.Е., Редькина Е.Б. Пенходнагностика убеждений и ориентаций личности: учеб. пособие. М.: МГУ, 1996. 72 с.
10. Кожажельдина С.Т., Власенко С.В., Корягина О.В. Теоретическое обоснование проблемы формирования научного мировоззрения старшеклассников // *Наука и реальность*. 2021. № 2 (6). С. 132 – 136.
11. Колесников М.А. Философское понятие "мировоззрение": исторический анализ эволюции // *Преподаватель XXI век*. 2010. № 4-2. С. 222 – 227.
12. Немов Р.С. Психологический словарь. М.: ВЛАДОС, 2007. 560 с.

13. Осипчук А.И., Уварина Н.В. Влияние проекта "Разговоры о важном" на формирование российского мировоззрения у старшеклассников // Актуальные проблемы философской антропологии и философии культуры. Липецк: Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2025. С. 124 – 128.

14. Уварина Н.В., Осипчук А.И. Психолого-педагогический анализ патриотизма и системы ценностей у подростков старших классов // Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов (Шифр – МКАП 36). М.: ООО "Издательство Академическая среда", 2025. С. 393 – 399.

15. Элькония Д.Б., Коссаковский А. Основные этапы психического развития. Педагогика. С. 79 – 92.

References

1. Shaw M. Worldview literacy as intercultural citizenship education: A framework for critical, reflexive engagement in plural democracy. *Education, Citizenship and Social Justice*. 2022. P. 1 – 17.

2. Tsybulsky D., Levin I. Science teachers' worldviews in the age of the digital revolution: Structural and content analysis. *Teaching and Teacher Education*. 2019. No. 86. P. 1 – 12.

3. Vidal C., Van B.H., Van der Veken, Editors J. Wat is een wereldbeeld? (What is a worldview?). 2008. P. 2 – 13.

4. Wałęcka-Matyja K. Family, material and worldview values and the process of intergenerational transmission. *Quarterly Journal Fides et Ratio*. 2022. No. 1 (49). P. 53 – 66.

5. Berestovitskaya S.E. Ideological Self-Determination of High School Students (in School Education). St. Petersburg, 2016. 376 p.

6. Vygotsky D.S. Collected Works: in 6 volumes. Moscow: Pedagogy, 1983. 368 p.

7. Danilcheva S.V. A Study of the Worldview of Adolescents and Young Adults Based on the "Metaphorical Motto of Life" Methodology. *Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*. 2019. Vol. 8. No. 4 (29). P. 287 – 290.

8. Zalessky G.E. Psychology of Worldview and Beliefs of the Personality. Moscow: Moscow State University, 1994. 138 p.

9. Zalessky G.E., Red'kina E.B. Penkhodnagnostics of Beliefs and Personality Orientations: A Textbook. Moscow: Moscow State University, 1996. 72 p.

10. Kozhageldina S.T., Vlasenko S.V., Koryagina O.V. Theoretical Substantiation of the Problem of Forming a Scientific Worldview of High School Students. *Science and Reality*. 2021. No. 2 (6). P. 132 – 136.

11. Kolesnikov M.A. The Philosophical Concept of "Worldview": A Historical Analysis of Evolution. *Teacher XXI Century*. 2010. No. 4-2. P. 222 – 227.

12. Nemov R.S. Psychological Dictionary. Moscow: VLADOS, 2007. 560 p.

13. Osipchuk A.I., Uvarina N.V. The Impact of the "Conversations about the Important" Project on the Formation of the Russian Worldview of High School Students. *Actual Problems of Philosophical Anthropology and Philosophy of Culture*. Lipetsk: Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, 2025. P. 124 – 128.

14. Uvarina N.V., Osipchuk A.I. Psychological and Pedagogical Analysis of Patriotism and the Value System of Senior Adolescents. *Actual Problems of Science and Education in the Context of Modern Challenges (Code – МКАП 36)*. Moscow: ООО "Izdatelstvo Akademicheskaya Sreda", 2025. P. 393 – 399.

15. Elkoniya D.B., Kossakovsky A. The Main Stages of Mental Development. *Pedagogy*. P. 79 – 92.

Информация об авторах

Осипчук А.И., кафедра подготовки педагогов профессионального образования и предметных методик, ФГБОУ ВО «Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», osipchukai@cspu.ru

Уварина Н.В., ФГБОУ ВО «Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

© Осипчук А.И., Уварина Н.В., 2025