



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 2 / 2025, Vol. 6, Iss. 2 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

УДК 37.036.5

Творческий потенциал педагога профессионального образования

¹ Глушко И.В.,
¹ Лаврухина И.М.,
¹ Квасова В.А.,
¹ Донской государственный аграрный университет

Аннотация: в статье анализируются феномены творчества и творческого потенциала. Изучение творческого потенциала имеет как научное, так и практическое значение, поскольку уникальность и творческая инициатива каждого человека, проявляемые ими в личной, профессиональной и общественной сферах, представляют собой значительный ресурс для прогресса общества. Цели и задачи статьи: рассмотреть понятие творческого потенциала педагога в системе более общих понятий, связанных с творчеством; обозначить особенности педагогического творчества; выявить сущность и описать развитие творческого потенциала педагогов, оценить уровень творческого потенциала педагогов профессионального образования (на примере нескольких профессиональных образовательных организаций). Показано, что в содержании творческого потенциала педагога условно можно выделить разные стороны и их составляющие. Оценка творческого потенциала педагогов профессионального образования проводилась на основе методики Е.Л. Алчиновой «Ваш творческий потенциал», включающей 18 вопросов. Исследовано содержание и уровни сформированности различных границ творческого потенциала педагогов профессионального образования. Полученные теоретические и практические результаты исследования могут найти применение в теории и методике профессионального обучения, использоваться в процессе организации развития творческого потенциала педагога профессионального образования и оценки его эффективности.

Ключевые слова: творчество, творческий потенциал, педагог, креативность, педагогическое творчество, профессиональное образование, эвристическое обучение

Для цитирования: Глушко И.В., Лаврухина И.М., Квасова В.А. Творческий потенциал педагога профессионального образования // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 2. С. 233 – 241.

Поступила в редакцию: 18 января 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 12 февраля 2025 г.; Принята к публикации: 28 февраля 2025 г.

The creative potential of a professional education teacher

¹ Glushko I.V.,
¹ Lavrukhina I.M.,
¹ Kvasova V.A.,
¹ Don State Agrarian University

Abstract: the article analyzes the phenomena of creativity and creative potential. The study of creative potential has both scientific and practical significance, since the uniqueness and creative initiative of each individual, manifested by them in personal, professional and public spheres, represent a significant resource for the progress of society. Aims and objectives of the article: to consider the concept of the creative potential of a teacher in a system of more general concepts related to creativity; to identify the features of pedagogical creativity; to identify the essence

and describe the development of the creative potential of teachers, to assess the level of creative potential of teachers of vocational education (using the example of several professional educational organizations). It is shown that the content of the creative potential of a teacher can conditionally identify different sides and their components. The assessment of the creative potential of vocational education teachers was based on the methodology of E.L. Alchinova «Your creative potential», which includes 18 questions. The content and levels of formation of various boundaries of the creative potential of teachers of professional education are investigated. The obtained theoretical and practical research results can be applied in the theory and methodology of vocational training, used in the process of organizing the development of the creative potential of a teacher of vocational education and evaluating its effectiveness.

Keywords: creativity, creative potential, teacher, creativity, pedagogical creativity, professional education, heuristic training

For citation: Glushko I.V., Lavrukhina I.M., Kvasova V.A. The creative potential of a professional education teacher. Pedagogical Education. 2025. 6 (2). P. 233 – 241.

The article was submitted: January 18, 2025; Approved after reviewing: February 12, 2025; Accepted for publication: February 28, 2025.

Введение

Развитие творческого потенциала педагога считается одним из ключевых аспектов в современной образовательной системе. Это связано с важной ролью творчества в повседневной работе педагогов. Творчество играет важную роль в современном мире и является существенным элементом педагогического труда, поскольку современное общество придает особое значение формированию личности, способной активно адаптироваться к переменным условиям жизни. Актуальность данной проблемы заключается в потребности иметь высококвалифицированных педагогов в современном обществе, способных к саморазвитию и раскрытию своего творческого потенциала. Необходим педагог, развивающий как свои собственные творческие способности, так и креативные качества обучающихся.

Материалы и методы исследований

Выбор стратегии и методов анализа интересующего объекта является предпосылкой любого исследования. Творческий потенциал личности является динамичной и сложно структурированной системой личных качеств человека, позволяющих создавать что-то новое и одновременно развивать самого себя. Для полноценного исследования такого системного объекта необходимо использования знания из различных дисциплин, таких как философия, культурология, история, психология, педагогика. Кроме того, необходим анализ на различных методологических уровнях: философском, общенаучном и конкретно-научном. В связи с этим в структуре статьи представлены теоретическая и опытно-экспериментальная части.

Понятно, что для анализа сложных систем необходимо использовать различные исследовательские стратегии, тем не менее, в нашем случае можно выделить ряд методологических принципов, на которые мы опираемся в обсуждении творческого потенциала педагога. Прежде всего, это гуманистический идеал, согласно которому развитие творческого потенциала человека будет способствовать повышению его самооценки и по-новому выясчивать его жизненные ориентиры. Затем - идея ценности значимости педагогического творчества и признание субъектности участников образовательного процесса. Творческий потенциал педагога сегодня рассматривается не как желательное качество педагога, а как необходимый показатель его профессионализма. Идея субъектности предполагает связь творческой деятельности педагога и его самореализации и саморазвития. Мы опираемся также на идею единства объективного и субъективного (внешнего/внутреннего), что в случае с творческим потенциалом педагога предполагает не только наличие внутренних творческих ресурсов человека, но и формирование соответствующего социального запроса на появление педагогов-новаторов.

Мы исходим также из философского положения о том, что любой объект обладает индивидуальными, видовыми и общими свойствами. Творческий потенциал педагога также включает в себя общие характеристики творческого человека вообще, креативные качества педагога-профессионала и личные способности к творчеству. К тому же педагог действует в некоторой ценностно-ориентированной социальной среде.

Для любого исследования также важны принцип развития и детерминизма объекта, что также нашло отражение в содержании статьи в виде уровней и возможностей раскрытия творческого потенциала педагога. Используются также теоретические методы исследования (обзор научной и методической литературы; ме-

тоды анализа и синтеза; методы сравнения и обобщения); эмпирический (опросный) метод. Для опроса использована методика Е.Л. Алчиновой «Ваш творческий потенциал» [6, с. 98-100].

Результаты и обсуждения

Чтобы качественно исследовать творческий потенциал личности/педагога, необходимо вписать это понятие в систему других понятий, связанных с творчеством.

Что мы наблюдаем сегодня? Современное образование характеризуется идеологической заданностью, ориентацией на стандарты, призвано соответствовать учебным программам и признанным формам контроля успеваемости (ФГОСы, компетенции, тесты), что, очевидно, лишило его творческой составляющей [21]. Часто образовательная среда оставляет преподавателю функцию транслятора, в лучшем случае модератора нужной информации. П. Фрейре сравнивает современное образование с «банковской» моделью: преподаватель как вкладчик в депозитарии (учащихся) [19, с. 54].

Индустриальная эпоха породила спрос в «узком» профessionале. И антитеза «универсальный разум или профессиональный кретинизм», о которой многие говорят как о решенной в пользу универсальности [14, с. 362], нам представляется по-прежнему острой [11]. На практике видно, что человек готов культивировать в себе только те способности, которые пригодны для «использования». Да и сама система образования строится по модели промышленного производства. «Сама идея сосредоточить в одном месте массу учеников (сырья) для обработки ее учителями (рабочими) в школе (фабрике), которая расположена в центре городов, принадлежит индустриальному гению. Административная иерархия такой системы образования в целом повторяет модель промышленной бюрократии» [18, с. 434]. Существенных изменений не произошло и в «постиндустриальном» образовании, только теперь человеку предлагаются изысканные способы адаптироваться к изменчивому миру (они выражаются общеупотребляемым термином «компетенция»).

Чтобы изменить содержание образования, недостаточно твердить о важности творчества и призывать к инновациям в образовательном процессе. Надо изменить вектор образования: субъект-объектное отношение между педагогом и студентом надо заменить на отношение «обучающая личность – обучаемая личность (процесс) – образованная личность (результат)».

Профессионально-педагогическая деятельность имеет свои функциональные особенности, среди которых – полифонизм ее целей, «ориентированных не только на сегодняшние потребности личности и общества, но и на будущее, на готовность выпускников не только адаптироваться к условиям социальной жизни, но и учиться на протяжении всей жизни» [4, с. 37-38]. Такие особенности заданы способностью педагогической деятельности к адаптации выпускников к социуму, в полной мере развивать их возможности и способности, в том числе креативные.

Часто под творчеством понимается «способность ставить и выдвигать оригинальные, нестандартные идеи, применять различные стратегии в решении проблем, готовность развивать возникшие идеи» [2, с. 11]. Творчество возникает там и тогда, когда образовательная система, с одной стороны, становится подходящим пространством для реализации творческого потенциала личности, с другой стороны, сама система порождает креативные качества субъектов образовательного процесса.

В качестве условий педагогического творчества могут выступать: нравственно-психологический климат коллектива (уважение к индивидуальным взглядам и творческому поиску каждого преподавателя, личные отношения с коллегами, удовлетворённость коллективом); стимулирование к нестандартным решениям (проведение конкурсов творческих работ, организация мероприятий, а также выставок методического характера, например, урок-игра, урок-конференция, урок-творчество); повышение кругозора педагогов, уровня информированности (новинки в методической и научной литературе, статьи в педагогических источниках); материальная база; свобода критики, проведение творческих дискуссий [1].

Творчество сегодня рассматривается как показатель профессионализма педагога, наряду с профессиональной и личностной компетентностью, мобильностью, целеустремленностью, инициативностью, способностью к рефлексии, эмоциональной устойчивостью, коммуникабельностью и др. Педагогическое творчество представляется необходимой составляющей определенного уровня квалификации. В качестве сфер творческой деятельности педагога специалисты выделяют коммуникативное творчество (умение коммуницировать с обучающимися и с другими преподавателями), творческое самовоспитание (умение управлять своим психическим и эмоциональным состоянием) [9], методическое творчество (умение решать проблемные ситуации с помощью различных технологий, моделирование и конструирование содержания образовательного процесса и т.д.).

Педагогическое творчество может проявляться в нестандартных подходах к решению проблем; в разработке новых методов, приемов, средств и их оригинальных сочетаниях; в модернизации уже известного опыта в соответствии с новыми задачами; в импровизировании на основе как точного расчета, так и интуиции; в умении видеть «веер вариантов» решения одной и той же проблемы; в умении трансформировать методические рекомендации соответственно конкретным педагогическим условиям [15, с. 5].

Вот здесь и возникает вопрос о творческом потенциале педагога. Творческий потенциал в словаре профессионально-педагогических понятий определяется, во-первых, как источники, возможности, средства, запасы творчества: во-вторых, как совокупность индивидуальных личных качеств человека, благодаря которым он развивается и создает, творит что-то новое, необычное, значимое [17].

Определения творческого потенциала личности предлагаются целым рядом авторов (Е.А. Глуховская, В.И. Загвязинский, Л.А. Даринская, М.С. Каган, М.Н. Кулюткин, А.М. Матюшкин, В.Г. Рындак, и др.). Суммируя их, мы предлагаем понимать под творческим потенциалом личности совокупность природно-генетических и индивидуально выработанных способностей, мотивов, знаний и умений, которые опираются на интуицию и логику, позволяют оптимально менять стратегии поведения и приемы действия в соответствии с новыми условиями, что, в итоге, обеспечивает творческую самореализацию личности. В этой динамичной структуре выделяют ценностную (признание творчества как ценности и профессиональной необходимости, как приоритет в жизни); когнитивную (профессиональное творческое мышление [10], диагностика собственных творческих возможностей); деятельностьную (возможность актуализации и развития своего творческого потенциала) составляющие [13].

Исходя из индивидуальных характеристик творческого потенциала, И.М. Ракушкина выделяет несколько групп педагогов. Первая группа - это педагоги, способные организовывать коллективное творчество на основе традиционных методов для творческого процесса. Вторая группа включает амбициозных преподавателей, способных разрабатывать новаторские методики и стратегии в своей профессиональной деятельности. Они могут выступать инициаторами новых образовательных подходов. Третья группа представлена педагогами, постоянно разрабатывающими разнообразные образовательные технологии, необходимые для успешной работы в своей профессии [16, с. 35-38].

Процесс развития и актуализации творческих способностей тоже имеет свои стадии: 1) информационно-целевой этап, связанный с осознанием проблемы, желанием ее решить и накопление информации для этого; 2) проектирование результата и конструирование модели учебно-воспитательного взаимодействия; 3) реализация выбранной стратегии учебы, анализ и оценка результата [3].

Условиями реализации творческого потенциала являются активность, самостоятельность, внутренняя свобода, рефлексивность педагога; проектирование и организация профессиональной подготовки, повышение квалификации, деятельность педагогов на ценностно-творческой основе; осуществление творческого сопровождения профессионально-личностного становления и развития педагога, сотрудничество, сотворчество; гуманная, инновационно-развивающаяся творческая среда [12, с. 6].

С понятием творческого потенциала часто связывают креативность и эвристическое обучение. На наш взгляд, креативность выступает содержанием творческого потенциала, что отражается в наиболее полных определениях креативности. Так, Х.И. Ибраимов определяет креативность педагога как творческие возможности личности, обеспечивающие создание принципиально новых идей и неординарных схем мышления, а так же способность решать необычным образом педагогические задачи, включая развитие творческих способностей у учеников [8].

Становление эвристического метода связано с такими именами, как Сократ, Я.А. Коменский, А. Дистервег, К.Д. Ушинский, Д. Пойя и др. Эвристические методы – это методы активизации творческой активности. Они организуют и стимулируют новые для обучаемых действия в специально создаваемых ситуациях и развиваются на этой основе важные качества их мышления. Эвристическое обучение, по мысли Л.В. Хуторского, это «тип обучения учащихся поиску и созданию нового в их знаниях, умениях, способах деятельности, личностных качествах, материализованных продуктах образования» [20, с. 27].

Согласимся, что эвристическое обучение – это «специфический процесс познания, направленный на самореализацию и творческое развитие его субъектов», а эвристические методы – это особенные способы познания, опирающиеся на диалогическое взаимодействие, проблемный характер и поливариантность [5, с. 410]. Эвристические методы ориентируют на самостоятельный (или под руководством педагога) поиск знания и на принятие решения в нестандартных проблемных ситуациях.

Проведенное нами тестирование исходило из того, что творческий потенциал любого педагога связан, прежде всего, с особенностями его мировоззрения и уровнем владения профессией. Затем необходимо учитьывать специфику собственно педагогической деятельности, которая предполагает в той или иной мере

наличие творческих способностей. Далее, формируется социальный заказ на педагога с творческим потенциалом. И, наконец, стоит учитывать такие особенности творческого потенциала современного педагога как динамичность, нелинейность его становления и развития, а также нарастающую технологичность. Для выявления творческого потенциала педагогов использована методика Е.Л. Алчиновой «Ваш творческий потенциал» [6, с. 98-100]. Опрошено 62 педагога нескольких профессиональных образовательных учреждений, таких как Азово-Черноморский инженерный институт, Ростовский государственный медицинский университет и Донской государственный технический университет. Опросник включает 18 вопросов. Тестирование проводилось анонимно.

На 1-й вопрос, который звучит следующим образом: «Считаете ли вы, что окружающий вас мир может быть улучшен?» 53% опрошенных ответили «да»; 21% - «нет» и 26% - «да, но только кое в чем». Большинство считают, что окружающих их мир может быть улучшен, если этого захотят люди и станут прилагать определенные усилия (например, элементарно - не загрязнять природу, помогать людям, не губить окружающим и т.п.). На 2-й вопрос «Думаете ли вы, что сами сможете участвовать в значительных изменениях окружающего мира?» большая часть опрашиваемых (45%) ответили «да, в большинстве случаев»; 24% - «нет» и 31% - «да, в некоторых случаях». Большинство педагогов весьма оптимистично настроены и считают, что сами смогут участвовать в каких-либо изменениях окружающего их мира, это могут быть открытия, изобретения, улучшения в различных направлениях.

Интересный результат получен при ответах на вопрос «Считаете ли вы, что некоторые из ваших идей принесли бы значительный прогресс в той сфере деятельности, в которой вы работаете?»; 88% опрошенных здесь ответили положительно и лишь 12% «лишь в некоторой степени». То есть большинство считают, что некоторые из их идей могли бы принести прогресс, но иногда к хорошим идеям просто не прислушиваются по каким-либо причинам (не хотят или считают, что идеи не совсем хороши и еще много различных факторов). Это говорит о том, что педагоги имеют в своем арсенале ряд идей, способных, на их взгляд, улучшить систему образования, но полагают при этом, что их идеи так или иначе не будут востребованы.

На следующий вопрос: «Считаете ли вы, что в будущем сыграете столь важную роль, что сможете что-то принципиально изменить» абсолютное большинство опрашиваемых (95%), - ответили «да» или «вероятно» и лишь 5% считают это маловероятным. Возможно, опрашиваемые, ответившие положительно, имели в виду себя как представителя педагогической профессии в надежде на то, что в будущем статус и престиж педагога будут на высоте.

Вопрос «Испытываете ли вы желание заняться делом, которое абсолютно не знаете?» вызвал разноплановые ответы: примерно пятая часть (19%) ответили «да, неизвестное вас привлекает»; 26% сказали, что неизвестное их не интересует и чуть больше половины (55%) были более осторожны и ответили, что они, вероятно, смогут заняться делом, которое абсолютно не знают, но все зависит от характера этого дела. Когда человек занимается незнакомым делом, то овладевает новыми знаниями, умениями; либо что-то новое может быть интересным для него. Следующий вопрос как продолжение предыдущего «Вам приходится заниматься незнакомым делом. Испытываете ли вы желание добиться в нем совершенства?» дал большинство положительных ответов: 81% ответили утвердительно. Это говорит о том, что педагоги в большинстве своем являются перфекционистами, и если уж занимаются каким-либо делом, то делают это хорошо.

На вопрос «Когда вы терпите неудачу, то...» 45% ответили, что «какое-то время упорствуют, вопреки здравому смыслу»; 19% ответили, что «ахнут рукой на эту затею, «так как понимают, что она нереальна» и 36% будут упорствовать и продолжат делать свое дело, даже когда становится очевидным, что препятствия непреодолимы. Видимо, иногда люди хотят доказать себе, что способны на большее и неудача не остановит их.

На вопрос о мотивах выбора профессии «Профессию надо выбирать, исходя из...» большинство опрошенных (64%) выбирают «стабильность, значимость, нужности профессии, потребности в ней»; 17% отвечают, что важны возможности и дальнейшие перспективы для себя, и 19% выбирают в качестве мотивов преимущества, которые данная профессия обеспечит. Очевидно, данные ответы обоснованы тем, что успешный выбор профессии – это интерес и способности к ней плюс востребованность в жизни. Разумное сочетание всех трех слагаемых дает возможность не ошибиться в выборе в большинстве случаев.

Вопрос относительно выполняемого дела «Вы занимаетесь каким-то делом. Решаете прекратить это занятие только когда...» 79% респондентов завершили ответом что это произойдет, когда «дело закончено и кажется отлично выполненным».

На вопрос «Когда вы отстаиваете какую-то идею, то...» 50% опрошенных ответили, что могут пойти на компромисс и «отказаться от нее, если выслушают убедительные аргументы оппонентов», 2% «смогут из-

менить свое мнение, если сопротивление окажется слишком сильным», но 48% будут упорствовать и останутся «при своем мнении, какие бы аргументы ни выслушали».

Вопрос об уверенности в собственных действиях «Когда вы решаете предпринять какое-то действие, уверены ли вы, что осуществите свое начинание» дал следующие результаты: 45% выразили частые сомнение в этом, и 17% - полную неуверенность в себе. Только 38% выразили полную уверенность в себе. Вероятно, большинство педагогов – интересующиеся новым, ищущие, но при этом сомневающиеся в себе личности, обладающие критическим мышлением. Скептически относиться к своим возможностям кажется нам нормальным явлением в том случае, если нерешительность не перерастает в неспособность действовать. Критический взгляд на происходящее и на себя помогает охватить разные варианты развития событий и выбрать наиболее оптимальный. С другой стороны, причинами неуверенности в собственных действиях, кроме перфекционизма, также могут быть недостаток информации, попытка избежать перемен, низкая самооценка.

На вопрос «Если дело, которое вы не знаете, вам нравится, хотите ли вы знать о нем все» 55% респондентов ответили положительно.

На вопрос «Путешествуя, могли бы вы легко ориентироваться на маршруте, по которому уже прошли» 19% ответили положительно, 67 % осторожно сказали «да, но только там, где местность понравилась» и 14% ответили отрицательно - «нет, боюсь сбиться с пути».

Вопрос «Сразу же после беседы можете ли вы вспомнить все, что говорилось» дал следующие ответы: 48% ответили «да, без труда»; 33% «чаще не могу вспомнить, и 19%. «запоминаю только то, что интересует». 33% респондентов без затруднений могут повторить без ошибки слово на иностранном языке, если слышат его; 39% повторят, если это слово легко запоминается, и 28% не уверены, что повторят его правильно.

Следующие вопрос «В свободное время вы предпочитаете...» дал ответы: 55% предпочитают «находиться в компании», 31% хотят «оставаться наедине, поразмыслить» и 14% «безразлично, с кем его проводить».

Вопрос о времяпрождении в одиночестве выявил 39% педагогов, предпочитающих «мечтать о каких-то абстрактных вещах», 39% опрошенных ищут себе конкретное занятие, и 22% любят «помечтать о вещах, связанных с работой». Это может говорить о разносторонности интересов педагогов, если их помысли разнонаправленны.

На заключительный вопрос «Когда какая-то идея захватывает вас, то вы станете думать о ней...» 45% ответили, что буду думать «только там, где не слишком шумно»; 29% будут думать, только уединившись, и 26% размышляют над новой идеей независимо от того, где и с кем находятся.

В таблице 1 показаны некоторые обобщающие результаты проведенного опроса.

Содержание и уровни сформированности различных границ творческого потенциала педагогов профессионального образования.

Таблица 1
Некоторые обобщающие результаты проведенного опроса.

Table 1

Some general results of the survey.

Шкала	Диапазон ответов (баллы)	Уровень сформированности
1. любознательность		высокий
2. вера в себя	«а» – 3 балла	высокий
3. постоянство	«б» – 1 балл	средний
4. амбициозность	«в» – 2 балла	высокий
5. зрительная память		высокий
6. слуховая память		высокий
7. стремление быть независимым		средний
8. способность абстрагироваться		средний
9. степень сосредоточенности		низкий

Тестирование показало средний уровень творческого потенциала (в диапазоне от 24 до 48 баллов) опрошенных педагогов. Не выявлено педагогов, которые отличались низким творческим потенциалом. Предсказуемо высокими оказались результаты по шкалам №1 (любознательность), №5 и 6 (зрительная и слуховая память) – это связано со спецификой профессии педагога, в которой эти качества составляют основу профессионализма. Педагоги стремятся приобрести новые знания, умения, у них высокий интерес к изучению множества различных вещей в своей профессиональной области.

Интересны в плане потенциала творческой деятельности высокие результаты по шкалам №2 (вера в себя) и №4 (амбициозность). Высокие результаты веры в себя важны для творческого развития, они способствуют творческой уникальности, осознанию своей личности как субъекта творческой педагогической деятельности. Кроме того, вера в себя помогает преодолевать внешние барьеры творчества, которые возникают из-за страха перед неизвестностью.

Низкие результаты по шкале №9 (степень сосредоточенности). К причинам этого можно отнести издержки среды (некомфортность, шум, жара, холод, плохой психологический климат в коллективе). Причинами также могут выступать незаинтересованность в работе, болезнь, психическое состояние, неумение организовывать свое время и т.д. Это говорит о том, что есть проблемы, которые тормозят процесс творчества. Однако в любом случае имеющийся творческий потенциал позволит, при желании, творчески проявить себя.

Е.А. Зимаева предлагает некоторые рекомендации для развития творческого потенциала педагогов. Первая рекомендация касается познания нового, поскольку новизна – это и есть главный признак творчества. Педагогу важно всегда стремиться к открытию нового, для этого важно читать книги из разных жанров, смотреть фильмы и слушать свежую музыку, посещать культурные мероприятия. Это все – источники информации, из которых можно почерпнуть множество оригинальных идей. Вторая рекомендация несколько нестандартная – мечтать. Мечта – один из самых простых мыслительных процессов, но он способен прокачать воображение и дать старт креативности и творчеству. Третий совет – ни дня без творчества. Найти элемент творчества можно даже в самых незначительных вещах. Для начала можно экспериментировать со знакомыми вещами, которые кажутся привычными, чтобы превратить рутинную работу во что-то новое и интересное, для этого можно делать ее непривычным для себя образом. Это отличная тренировка для развития творческих способностей. Четвертая рекомендация – использовать мозговой штурм. Не принимать сразу же решение, которое кажется очевидным, а предложить несколько вариантов решения проблемы, затем провести их анализ и из нескольких вариантов выбрать самый подходящий [7].

Выводы

Теоретический обзор литературы, авторский опыт профессионально-педагогической работы в вузе, а также анализ и интерпретация результатов прошедшего опроса позволяет сделать следующие выводы.

1. В содержании творческого потенциала педагога условно можно выделить две стороны: внутреннюю, как направленность на свое собственное творческое развитие и внешнюю (направленную на развитие креативности обучающихся). Стороны включают несколько составляющих: общие характеристики творческого человека вообще; креативные качества педагога-профессионала; личные способности к творчеству.

2. Профессия педагога располагает к творчеству, поскольку включает в себя широкий спектр знаний, навыков и способностей, которые могут быть использованы при решении многочисленных проблем, возникающих в процессе учебно-воспитательной деятельности.

3. Педагоги профессионального образования в большей степени обладают теми качествами, которые позволяют организовывать коллективное творчество обучающихся на основе традиционных для творческого процесса методов, в меньшей степени теми, которые позволяют развивать свой собственный творческий потенциал.

4. Уровень развития творческого потенциала педагога напрямую влияет на его профессиональное развитие: чем выше этот уровень, тем быстрее и качественнее происходит процесс становления и развития профессиональных качеств, в то время как на низких уровнях творческого потенциала профессиональное развитие замедляется.

5. В качестве стимула развития личных способностей педагога к творчеству может выступать амбициозность и стремление к профессиональному росту, что помогает выдвигать нестандартные, необычные идеи, самостоятельно отыскивать новую информацию, находить нестандартные решения проблем, которые тормозят процесс творчества.

Список источников

1. Бондаревич Л.Ю. Развитие творческого потенциала педагога // Вестник науки. 2023. № 4 (61) Т. 4. С. 98 – 100.
2. Булаева М.Н., Смирнова Ж.В., Максимова К.А., Барабина И.Е. Творчество в профессиональной деятельности педагога // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2020. № 2 (44). С. 11 – 15.
3. Буренина В.И. Концептуальные принципы формирования творческого педагогического потенциала будущего педагога в условиях университетского образования // Интернет-журнал «Науковедение». 2015. Т. 7. № 4. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/56PVN415.pdf>. DOI: 10.15862/56PVN415 (дата обращения: 06.01.2025).
4. Глушко И.В., Зуева Т.М. Профессионально-педагогическая деятельность как особый вид социальной деятельности// Современные научные исследования: проблемы и перспективы: сборник материалов V Международной научно-практической конференции. Зерноград, 29-30 сентября 2021 года / под ред. М.Н. Крыловой. Киров: Изд-во МЦИТО, 2021. С. 36 – 39.
5. Дириянкина О.В. Становление, сущность эвристического обучения в педагогической науке и практике // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. № 4 (32). С. 406 – 413.
6. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Садовникова Н.О. Профориентология: теория и практика: учеб. пособ. для высшей школы. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. 192 с.
7. Зимаева Е.А. Создание условий для творческого роста педагога. URL: <https://urok.1sept.ru/articles/580785> (дата обращения: 06.01.2025).
8. Ибраимов Х.И. Креативность как одна из характеристик личности будущего педагога // Наука, образование и культура. 2018. № 3 (27). С. 1 – 3.
9. Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д. Педагогическое творчество. М.: Педагогика, 1990. 144 с.
10. Кулюткин Ю. Н. Творческое мышление в профессиональной деятельности учителя // Вопросы психологии. 1986. № 2. С. 15 – 17.
11. Лаврухина И.М., Глушко И.В. Универсализм versus профессионализм как результаты образования// Перспективы науки и образования. 2019. № 5 (41). С. 10 – 19. doi: 10.32744/ pse.2019.5.1.
12. Мартишина Н.В. Методология исследования становления и развития творческого потенциала педагога // Образование и наука. 2010. № 3 (71). С. 3 – 14.
13. Мартишина Н.В. Творческий потенциал педагога: теория и опыт развития // Известия ВГПУ. 2015. № 8 (103). С. 29 – 35.
14. Моргунов Г.В., Хандогин Р.В. Творчество как неотъемлемая часть образовательного процесса // Идеи и идеалы. 2022. Т. 14. № 1. Ч. 2. С. 360 – 375. DOI: 10.17212/2075-0862-2022-14.1.2-360-375.
15. Поташник М.М. Как развивать педагогическое творчество. М.: Знание, 1987. 80 с.
16. Ракушкина И.М. Педагогические условия развития творческого потенциала педагогов // Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы VI Междунар. науч. конференции. Санкт-Петербург, январь 2020 года. / под ред. И.Г. Ахметова и др. СПб.: Свое издательство, 2020. 42 с. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/354/15516/> (дата обращения: 06.01.2025).
17. Романцев Г.М., Федоров В.А., Осипова И.В., Тарасюк О.В. Профессионально-педагогические понятия. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2015. 456 с.
18. Тоффлер Э. Шок будущего: пер. с англ. М.: ACT, 2002. 534 с.
19. Фрейре П. Педагогика угнетенных: пер. с англ. М.: Юниверс, 2003. 168 с.
20. Хугорской А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения. М.: Изд-во МГУ, 2003 416 с.
21. Pllana D. Creativity in Modern Education // World Journal of Education. 2019. Vol. 9. № 2. P. 136 – 140.

References

1. Bondarevich L.Yu. Development of the creative potential of the teacher. Bulletin of science. 2023. No. 4 (61). Vol. 4. P. 98 – 100.
2. Bulaeva M.N., Smirnova Zh.V., Maksimova K.A., Barabina I.E. Creativity in the professional activity of the teacher. Innovative economy: prospects for development and improvement. 2020. No. 2 (44). P. 11 – 15.
3. Burenina V.I. Conceptual principles of the formation of the creative pedagogical potential of the future teacher in the context of university education. Internet journal "Science Studies". 2015. Vol. 7. No. 4. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/56PVN415.pdf>. DOI: 10.15862/56PVN415 (date of access: 06.01.2025).

4. Glushko I.V., Zueva T.M. Professional and pedagogical activity as a special type of social activity. Modern scientific research: problems and prospects: collection of materials of the V International scientific and practical conference. Zernograd, September 29-30, 2021. Edited by M.N. Krylova. Kirov: MCITOS Publishing House, 2021. P. 36–39.
5. Dirivyankina O.V. Formation, essence of heuristic learning in pedagogical science and practice. Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2006. No. 4 (32). P. 406 – 413.
6. Zeer E.F., Pavlova A.M., Sadovnikova N.O. Career guidance: theory and practice: teaching aid for higher education. Moscow: Academic project; Yekaterinburg: Business book, 2004. 192 p.
7. Zimaeva E.A. Creating conditions for the creative growth of a teacher. URL: <https://urok.1sept.ru/articles/580785> (date of access: 06.01.2025).
8. Ibraimov H.I. Creativity as one of the characteristics of a future teacher's personality. Science, education and culture. 2018. No. 3 (27). P. 1 – 3.
9. Kan-Kalik V.A., Nikandrov N.D. Pedagogical creativity. M.: Pedagogika, 1990. 144 p.
10. Kulyutkin Yu.N. Creative thinking in the professional activity of a teacher. Questions of Psychology. 1986. No. 2. P. 15 – 17.
11. Lavrakhina I.M., Glushko I.V. Universalism versus professionalism as educational results. Prospects of science and education. 2019. No. 5 (41). P. 10 – 19. DOI: 10.32744/pse.2019.5.1.
12. Martishina N.V. Methodology for studying the formation and development of a teacher's creative potential. Education and Science. 2010. No. 3 (71). P. 3 – 14.
13. Martishina N.V. Creative Potential of a Teacher: Theory and Development Experience. Izvestiya VSPU. 2015. No. 8 (103). P. 29 – 35.
14. Morgunov G.V., Khandogin R.V. Creativity as an Integral Part of the Educational Process. Ideas and Ideals. 2022. Vol. 14. No. 1. Part 2. P. 360 – 375. DOI: 10.17212/2075-0862-2022-14.1.2-360-375.
15. Potashnik M.M. How to Develop Pedagogical Creativity. Moscow: Knowledge, 1987. 80 p.
16. Rakushkina I.M. Pedagogical Conditions for the Development of Teachers' Creative Potential. Aspects and Trends of Pedagogical Science: Proceedings of the VI International scientific conferences. St. Petersburg, January 2020. Edited by I.G. Akhmetov et al. SPb.: Svoe Publishing House, 2020. 42 p. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/354/15516/> (date of access: 06.01.2025).
17. Romantsev G.M., Fedorov V.A., Osipova I.V., Tarasyuk O.V. Professional and pedagogical concepts. Ekaterinburg: Publishing house of the Russian state prof.-ped. university, 2015. 456 p.
18. Toffler E. Future Shock: trans. from English. Moscow: ACT, 2002. 534 p.
19. Freire P. Pedagogy of the oppressed: trans. from English. Moscow: Universe, 2003. 168 p.
20. Khutorskoy A.V. Didactic heuristics: Theory and technology of creative learning. Moscow: Moscow State University Publishing House, 2003 416 p.
21. Plana D. Creativity in Modern Education. World Journal of Education. 2019. Vol. 9. No. 2. P. 136 – 140.

Информация об авторах

Глушко И.В., доктор философских наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков, Азово-Черноморский инженерный институт-филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Донской государственный аграрный университет», г. Зерноград

Лаврухина И.М., доктор философских наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков, Азово-Черноморский инженерный институт-филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Донской государственный аграрный университет», г. Зерноград

Квасова В.А., Азово-Черноморский инженерный институт-филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Донской государственный аграрный университет», г. Зерноград