



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 6 / 2025, Vol. 6, Iss. 6 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

УДК 37.013.42

## Теоретические аспекты формирования гуманистических ценностных ориентаций обучающихся в школах с нерусским языком обучения

<sup>1</sup> Игамбердиева Ф.Н.,

<sup>2</sup> Сабирова Г.Н.,

<sup>3</sup> Абдуллаева А.Н.,

<sup>1</sup> Общеобразовательная средняя школа № 109

<sup>2</sup> Детский сад «Жамалай Ана»

<sup>3</sup> Гимназия № 91

**Аннотация:** современная образовательная парадигма существует в так называемой антропоцентрической модели, которую А.А. Вербицкий называет «переходной» между классической парадигмой образования и новой парадигмой образования [10], ставящей в центр педагогических устремлений ученика, которые теперь не обучаемый, а обучающийся, его роль становится более активной, его желания учитываются больше. Чем объемнее становится багаж исследований, научных фактов, различных работ и обсуждений на данную тему, тем более привычной для подрастающего поколения становится модель мира, ядро которой занимает человек с понятием «гуманизм» и терминами, с ним связанными. В педагогическом плане современная система образования требует глубокого теоретического изучения и исследований практической стороны гуманистического подхода в образовании. Для того чтобы построить функциональную, гибкую систему гуманистических идеалов и гуманистического отношения к миру у обучающихся, перед современными педагогами общество поставило ряд сложных задач.

Понятие «гуманизм» имеет давнюю историю и философский корень, который прослеживается от древности до наших дней. Одним из первых ученых, изучавших и формулировавших принципы гуманизма, считается греческий философ Протагор, который выдвинул знаменитое утверждение «Человек – мера всех вещей».

Методика исследования основана на анализе теоретических положений, анализе данных, опросе в виде анкетирования. Теоретической основой послужили теории и концепции, посвященные профориентационной деятельности, успешности будущей профессиональной деятельности и карьеры, включающие в себя как традиционные, так и современные взгляды на эту тему.

Данные результаты исследования могут быть полезными рекомендациями по оптимизации образовательного процесса с учетом внедрения гуманистических ценностных ориентаций через изучение русского языка и литературы. Также результаты исследования могут послужить основой для дифференцированного подхода формированию их гуманистического мировоззрения.

В результате изучения инновационных методов было сосредоточено внимание на формирование их гуманистического мировоззрения учеников. Анализ использования современных образовательных технологий и ресурсов для поддержки гуманистического обучения дал ценные выводы.

**Ключевые слова:** гуманизм, гуманизация, ценности, ценностные ориентации, ценностные отношения, гуманистические ценностные ориентации, гуманистическое мировоззрение, обучаемые, психолого-педагогическое образование

**Для цитирования:** Игамбердиева Ф.Н. Теоретические аспекты формирования гуманистических ценностных ориентаций обучающихся в школах с нерусским языком обучения // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 6. С. 208 – 218.

Поступила в редакцию: 06 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 05 мая 2025 г.; Принята к публикации: 10 июня 2025 г.

## Theoretical aspects of the formation of humanistic value orientations of students in schools with a non-Russian language of instruction

<sup>1</sup> Igamberdieva F.N.,

<sup>2</sup> Sabirova G.N.,

<sup>3</sup> Abdullaeva A.N.,

<sup>1</sup> General secondary school No. 109

<sup>2</sup> Kindergarten "Zhamalai Ana"

<sup>3</sup> Gymnasium No. 91

**Abstract:** the modern educational paradigm exists in the so-called anthropocentric model, which A.A. Verbitsky calls "transitional" between the classical paradigm of education and the new paradigm of education [10], which places the student at the center of pedagogical aspirations, who is now not a student, but a learner, his role becomes more active, his desires are taken into account more. The larger the volume of research, scientific facts, various works and discussions on this topic, the more familiar the model of the world becomes for the younger generation, the core of which is a person with the concept of "humanism" and the terms associated with it. In pedagogical terms, the modern education system requires deep theoretical study and research into the practical side of the humanistic approach to education. In order to build a functional, flexible system of humanistic ideals and a humanistic attitude to the world in students, society has set a number of complex tasks for modern teachers. The concept of "humanism" has a long history and philosophical roots that can be traced from ancient times to the present day. One of the first scientists to study and formulate the principles of humanism is the Greek philosopher Protagoras, who put forward the famous statement "Man is the measure of all things".

The research methodology is based on the analysis of theoretical provisions, data analysis, and a survey in the form of a questionnaire. The theoretical basis was theories and concepts devoted to career guidance, the success of future professional activity and career, including both traditional and modern views on this topic.

These research results can be useful recommendations for optimizing the educational process, taking into account the introduction of humanistic value orientations through the study of the Russian language and literature. Also, the research results can serve as a basis for a differentiated approach to the formation of their humanistic worldview.

As a result of the study of innovative methods, attention was focused on the formation of their humanistic worldview of students. An analysis of the use of modern educational technologies and resources to support humanistic learning has yielded valuable insights.

**Keywords:** humanism, humanization, values, value orientations, value relations, humanistic value orientations, humanistic worldview, students, psychological and pedagogical education

**For citation:** Igamberdieva F.N., Sabirova G.N., Abdullaeva A.N. Theoretical aspects of the formation of humanistic value orientations of students in schools with a non-Russian language of instruction. Pedagogical Education. 2025. 6 (6). P. 208 – 218.

The article was submitted: April 06, 2025; Approved after reviewing: May 05, 2025; Accepted for publication: June 10, 2025.

### Введение

С конца XX века общемировая система образования претерпевает значительные изменения в силу цифровизации, увеличения всеобщего доступа в сеть Интернет и ускорению темпа жизни. Система школьного образования России и стран СНГ, построенная на педагогических методах Я.А. Коменского [1], А.С. Макаренко [2], В.А. Сухомлинского [3], К.Д. Ушинского [4], Л.С. Выготского [5], С.Л. Рубинштейна [6, 7], А.В. Запорожца [8], П.П. Блонского [9], в настоящее время претерпевает изменения, как и всякая область человеческого развития, так или иначе связанная с цифровыми информационными технологиями, которые повлияли на иное восприятие ценности информации, скорости времени, сформировав другой образ мышления у молодого поколения.

Современная образовательная парадигма существует в так называемой антропоцентрической модели, которую А.А. Вербицкий называет «переходной» между классической парадигмой образования и новой парадигмой образования [10], ставящей в центр педагогических устремлений ученика, которые теперь не обучаемый, а обучающийся, его роль становится более активной, его желания учитываются больше. Чем объемнее становится багаж исследований, научных фактов, различных работ и обсуждений на данную тему, тем более привычной для подрастающего поколения становится модель мира, ядро которой занимает человек с понятием «гуманизм» и терминами, с ним связанными. В педагогическом плане современная система образования требует глубокого теоретического изучения и исследований практической стороны гуманистического подхода в образовании. Для того чтобы построить функциональную, гибкую систему гуманистических идеалов и гуманистического отношения к миру у обучающихся, перед современными педагогами общество поставило ряд сложных задач. Например, существует задача, как на базе советских (наследие стран бывшего СНГ) учебников, педагогических моделей построить педагогический процесс, отвечающий целям современного подхода в образовании. Или как сохранить антропоцентрический взгляд на знание мира при высоком проценте включенности в современный образовательный процесс ИИ (искусственный интеллект) и машинного обучения. Таким образом, современные педагоги сталкиваются с проблемой построения ориентации молодого поколения на ту гуманистическую модель, при которой человек является не эгоистическим потребителем благ, а создателем и обработчиком информации, где ИИ – его помощник, а модели обучения прошлых лет становятся источником опыта. Такая проблема фокусировки связана с необходимостью развития личности как важного фактора успешной адаптации в современном мире.

### **Материалы и методы исследований**

Данная статья посвящена изучению тех методик и средств преподавания на уроках русского языка и литературы, одной из задач которых является развитие органичного гуманистического мировоззрения и гуманистических ценностей обучающихся, а в качестве примера взяты материалы уроков вышеупомянутых дисциплин в общеобразовательных школах Республики Казахстан.

Здесь рассматриваются основные теоретические понятия, с которыми мы будем работать в данной диссертации, некоторые теории и концепции, имена ученых, работавших в этой сфере. понятие и значение учета индивидуальных потребностей и интересов обучающихся в образовательном процессе.

Основными понятиями статьи являются гуманизм, гуманизация, ценности, ценностные ориентации, ценностные отношения, гуманистические ценностные ориентации, гуманистическое мировоззрение, обучаемые, психолого-педагогическое образование.

В данной статье важно как можно более полно в логическом порядке раскрыть понятия вышеупомянутых терминов. Первоначально следует уделить внимание гуманизму как философскому направлению, зародившемуся в эпоху Возрождения.

### **Результаты и обсуждения**

Понятие «гуманизм» имеет давнюю историю и философский корень, который прослеживается от древности до наших дней. Одним из первых ученых, изучавших и формулировавших принципы гуманизма, считается греческий философ Протагор, который выдвинул знаменитое утверждение «Человек – мера всех вещей» (сокр. из Платон, Теэтет 152а). Среди исследователей понятия гуманизма эпохи Возрождения, нового и новейшего времени можно выделить таких известных ученых, как Эразм Роттердамский, Джованни Пико делла Мирандола, Эмануэль Кант, Карл Роджерс и др.

Истоки зарождения современного гуманизма лежат в работах знаменитого итальянского поэта и публициста Франческо Петрарки (1304-1374). Он считал, что смысл жизни состоит в том, чтобы стать свободным, призывал читать и изучать античную литературу, считая Древнюю Грецию образцом свободного государства.

Но что такое был гуманизм в античное время? Гуманизм как он есть – это мировоззренческая установка, которой в античное время противопоставляли два «принципа нравственного общежития, которые с полным правом можно назвать исторически сложившимися этапами возникновения и развития идеи гуманизма. К первому этапу можно причислить талион, а ко второму – «золотое правило нравственности» [1].

В статье Т.В. Григорян талион и «золотое правило нравственности» относятся к моральному, уголовному и бытовому кодексу принципов человеческого общежития, принятых в Старом и Новом Заветах соответственно. В Старом Завете было правило «око за око, зуб за зуб»; и, хотя в законоведческих религиозных документах применять этот принцип разрешалось только Богу, в жизни древних общин месть в размере причиненного ущерба стало нормой. Новый Завет принес в жизнь человека любовь: «И так во всём, как хо-

тите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки»; «А Я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую; и кто захочет судиться с тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду; и кто принудит тебя идти с ним одно поприще, иди с ним два». Этот принцип непротивления злу и противопостанения добра насилию сильно перевернул жизнь ветхозаветных по своему мышлению людей первого века нашей эры и получил название «золотого правила нравственности». Это правило регулирует отношения между людьми: как вы хотите, чтобы с вами поступали, так и вы поступайте с людьми. Идея гуманизма заключается уже не в межличностном отношении между людьми, а в противопоставлении человека и общества, социума, где фигурируют такие понятия, как свобода, равенство, уважение.

Чтобы яснее обозначить основные принципы талиона, «золотого правила нравственности» и гуманизма, поставим мерилом данных мировоззренческих установок такое понятие, как милосердие. Возьмем следующую трактовку этого слова по словарю С.И. Ожегова: «МИЛОСЕРДИЕ, -я, ср. Готовность помочь кому-н. или простить кого-н. из сострадания, человеколюбия. Проявить м. Взыывать к чьему-н. милосердию. Общество "М.". Действовать без милосердия (жестоко). \*Сестра милосердия -женщина, ухаживающая за больными, ранеными» [2] (рис. 1).

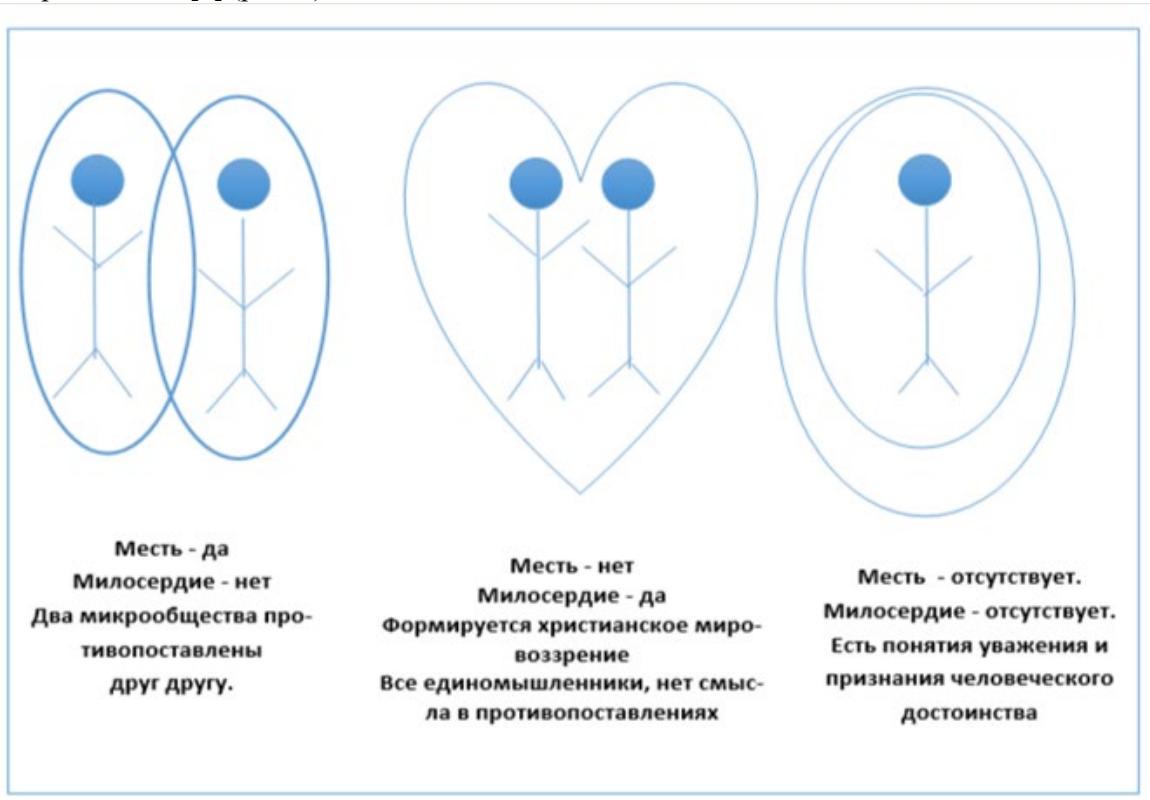


Рис. 1. Принципы нравственного общежития.  
Fig. 1. Principles of moral community life.

Исследователи гуманизма эпохи Возрождения приводят такие имена как Эразм Роттердамский, Франческо Петрарка, Данте Алигьери и др. Для удобства чтения мы создали таблицу «Гуманисты эпохи Возрождения». Согласно исследованию Н.Д. Дараган, «культура, получившая название гуманизма, возникла в Италии в середине XIV века. Ренессансный гуманизм выступает как профессиональная область деятельности, которая заключалась в занятиях и преподавании поэзии, грамматики, риторики, истории, моральной философии и как специфическое мировоззрение, провозглашающее ценность человеческой личности, культивирующее мотивы человечности, человеколюбия, отзывчивости, направленности человеческой деятельности на благо других людей» [3, 9] (таблица 1).

Гуманисты XIV-XV веков отличались от философов-профессионалов того времени тем, что они не входили в преподавательский состав университетов, не являлись членами монашеских орденов и не обладали званиями магистров и докторов искусств или теологии. В начале своего развития гуманисты формировали свои круги в городских общинах, на виллах и при дворах богатых патрициев. Они занимались политической деятельностью, дипломатией, поэзией, публицистикой и педагогикой.

Таблица 1  
Гуманисты эпохи Возрождения.

Table 1

Humanists of the Renaissance.

XIV в.	Данте Алигьери, Франческо Петрарка, Джованни Боккачо
XV в.	Лоренцо Валла, Козимо Раймонди, Поджо Браччолини
XVI в.	Эразм Роттердамский, Мишель де Монтень, Томас Мор

Их преподавательская деятельность начала привлекать широкое внимание лишь в XVI веке, когда гуманисты стали преподавать в университетах Италии и других стран Западной Европы. В этот период они начинали активно внедрять свои гуманистические идеи в образовательные программы и заниматься обучением нового поколения мыслителей и ученых.

Гуманисты эпохи Возрождения, вдохновленные наследием античной культуры, разработали стратегию формирования новой культурной парадигмы, которая отличалась от доминирующей церковно-схоластической культуры средних веков. Преосмысление роли культуры произошло из-за вызовов, стоявших перед обществом в период становления капитализма, что повлекло за собой необходимость расширения области научного знания и новый взгляд на место человека во Вселенной. Таким образом, зарождение гуманизма эпохи Возрождения было результатом динамики социокультурного развития в Европе.

В эпоху Возрождения (XIV-XVII вв) гуманизм представлял собой культурное и интеллектуальное движение, которое акцентировало внимание на ценности и достоинстве человека. Гуманисты того времени стремились к восстановлению и изучению античного наследия, включая литературу, философию и искусство. Они подчеркивали важность человеческого разума, индивидуальности и свободной воли, а также необходимость образования для развития личности. Гуманизм в этот период был связан с идеями о том, что человек способен к самосовершенствованию и что его жизнь имеет смысл вне зависимости от религиозных догм. Это движение способствовало развитию науки, искусства и философии, а также формированию новых взглядов на человека как на центр мироздания.

И хотя вышеобозначенное понятие гуманизма современному человеку очень понятно, следует иметь в виду, что во времена зарождения гуманизма он воспринимался скорее, как мировоззрение высокообразованных людей, не сильно приверженных религиозному чувству. В XIV-XV веках в Европе наблюдалось значительное изменение в подходе к образованию и классификации наук, что стало важной вехой в развитии гуманистической мысли. В это время ученые начали делить науки на «науки божественные» (studia divina) и «науки человеческие» (studia humana). Первые включали в себя теологию и философию, которые рассматривались как высшие формы знания, направленные на понимание божественного и вечного. В то же время «науки человеческие» охватывали дисциплины, связанные с изучением человека и его культуры, такие как грамматика, риторика, литература, поэзия, история и этика. Это деление отражало растущее внимание к человеческому опыту, индивидуальности и социальным аспектам жизни, что стало основой для дальнейшего развития гуманистической традиции.

Гуманисты, как образованные люди, особенно хорошо знавшие «науки человеческие», играли ключевую роль в распространении новых идей и ценностей. Они стремились к восстановлению античного наследия и его интеграции в современное образование, подчеркивая важность изучения классических текстов и развития критического мышления. Гуманисты считали, что знание о человеке и его культуре является неотъемлемой частью образования, способствующего формированию полноценной личности. Это стремление к изучению «наук человеческих» не только обогатило интеллектуальную жизнь того времени, но и заложило основы для будущих гуманистических движений, которые продолжали развиваться в последующие века.

В современном научном знании гуманизм понимается как философская и этическая позиция, которая акцентирует внимание на ценности человеческой жизни, прав человека и социальной справедливости. Современный гуманизм отвергает догматические религиозные учения и подчеркивает важность рационального мышления, эмпирического подхода и научного метода. Он включает в себя идеи о том, что человек должен быть в центре всех социальных, политических и экономических процессов, и что его благополучие и развитие должны быть приоритетом. Современный гуманизм также акцентирует внимание на межкультурном диалоге, уважении к разнообразию и необходимости устойчивого развития, что делает его актуальным в контексте глобальных вызовов, таких как изменение климата и социальное неравенство (рис. 2).



Рис. 2. Концепт понятия «гуманизм» в эпоху Возрождения.

Fig. 2. The concept of “humanism” in the Renaissance.

Гуманизм объединяет ценностные принципы, признавая важность человека, его интеллектуальных и духовных потребностей, а также его способности к самореализации. Далее целесообразным будет рассмотрение процесса гуманизации как стремления к улучшению условий жизни человека, к развитию его потенциала и собственной личности. Понятие ценностей имеет ключевое значение, поскольку формирует основу для ценностных ориентаций человека, влияющих на его поведение и выбор в жизни. Ценностные отношения определяют взаимодействие между людьми на основе их ценностных установок. Гуманистические ценностные ориентации основываются на принципах гуманизма и выдвигают человека в центр внимания, признавая его достоинство и право на развитие. Гуманистическое мировоззрение является философским основанием для гуманистических ценностных ориентаций, определяющим отношение человека к миру, окружающим его людям и себе самому. Психолого-педагогическое образование направлено на формирование гуманистических ценностных ориентаций у обучающихся с учетом их индивидуальных потребностей и способностей, развития их личности и культуры мышления.

Постепенное раскрытие прошлого и настоящего этих терминов позволит более глубоко понять их взаимосвязь и значимость в контексте формирования гуманистической парадигмы в образовании и развития личности.

Раскрытие внутренних связей между этими понятиями и подробное изучение их характерных особенностей внутри образовательной системы чрезвычайно важно для последующего исследования, связанного непосредственно со средствами и методиками преподавания в школах Казахстана.

Сегодня гуманизм – это философия, в центре которой стоит человек, его достоинство, а также его в первую очередь духовные и интеллектуальные потребности. Основное внимание уделяется таким человеческим ценностям, как гармоничное развитие личности, самоуважение, уважение свободы других людей и непрерывное интеллектуальное развитие, а целью гуманисты видят улучшение благосостояния всех людей. Гуманизм исповедует осознанное отношение к окружающему миру, акцентирует внимание на моральных, этических и духовных ценностях.

Вместе с понятием гуманизма в данной работе рассматривается процесс гуманизации. Гуманизация – это передача гуманистических концепций и ценностей в различные социальные сферы, например, в сферу образования (гуманистическая ориентация в образовании). Цель гуманизации – способствовать развитию потенциала каждого человека, повышению качества его жизни и повышению самооценки. Гуманистическая ориентация в образовании предполагает создание образовательной среды, ориентирующейся на философию гуманизма, в которой участники образовательного процесса выступают за обновление содержания образовательных методик, подходов и средств, за создание гуманистической культуры и взаимодействие с обществом.

Гуманизация образования предполагает включение в систему подачи знаний таких средств и методов преподавания, которые бы могли добавить в каркас картины мира обучающихся гуманистическое мировоззрение, которое предполагает наличие гуманистических ценностных ориентаций.

Прежде чем рассмотреть понятие ценностных ориентаций, нужно определить понимание термина «ценности».

В XIX веке немецкий философ Р.Г. Лотце ввел понятие «ценность», которое означает «значимость». Это понятие было включено в философский словарь. Современная философия определяет «ценность» как нечто, что является сущностью и условием для полноценного существования объекта, а не просто его свойством.

Наше исследование на этом этапе было направлено на определение терминов «ценности» и «ценостные ориентации», во многом опирающееся на статью Е.К. Аль-Янаи за 2020 год; обнаружение их взаимосвязи и определения их места в общей научной теории. Представленные в статье Е.К. Аль-Янаи дефиниции демонстрируют междисциплинарный характер этих категорий, объединяя подходы философии, социологии, психологии и педагогики.

Анализ представленных в статье дефиниций показал, что категория «ценность» представляет собой более обобщённое понятие, охватывающее систему значений, приписываемых объектам и явлениям человеком или обществом. В зависимости от научного подхода она может рассматриваться как:

- Социальный феномен (социология, философия) – совокупность норм, идеалов и установок, определяющих поведение общества.

- Личностное образование (психология) – внутренняя установка индивида, определяющая его мотивацию и поведенческую стратегию.

- Аксиологический принцип (педагогика) – образовательный ориентир, формирующий мировоззрение личности.

«Ценостные ориентации» представляют собой более конкретное явление, выражающее процесс выбора и усвоения ценностей в ходе социализации и личностного развития. Если ценности существуют в культуре как обобщённые нормативные категории, то ценостные ориентации являются их индивидуализированной интерпретацией, выраженной в поступках, установках и целях личности.

Термин «ценостные ориентации» можно рассматривать как персонализированную реализацию общих ценностей. Они являются результатом внутренней переработки ценностных представлений и выполняют функцию регулятора поведения, что подтверждается как социологическими (Казаков Т.Н.), так и психологическими теориями (Леонтьев Д.А., Кириллова Н.А.).

Анализ определений ценности в различных науках позволяет выделить несколько ключевых аспектов:

- Общественная значимость (социология, философия) – ценности рассматриваются как социальные ориентиры, закреплённые в культуре и традициях. Например, концепция Бабуровой акцентирует внимание на разграничении ценности и оценки: если первая является объективной категорией, то вторая носит субъективный характер.

- Личностное восприятие (психология) – ценности интериоризируются в ходе социализации и становятся мотивирующими силами личности. Например, теория Рокича разделяет их на терминальные (цели жизни) и инструментальные (способы достижения этих целей).

- Образовательный аспект (педагогика) – ценности рассматриваются как основа воспитания. В педагогической аксиологии (В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев) ценности определяются как идеальные образцы, влияющие на формирование мировоззрения учащегося.

Термины «ценности» и «ценостные ориентации» представляют собой логическую систему, в которой ценности выступают фундаментальными категориями, а ценостные ориентации – процессом их освоения и применения. Важно отметить, что различия в трактовках этих понятий связаны с акцентами на социальном, личностном или педагогическом измерениях.

Важной характеристикой ценостных ориентаций является их изменчивость под влиянием социальных условий. Согласно концепции философско-аксиологической основы образования (В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова), ценности подвержены историческим трансформациям. Это подтверждается тем, что в разные эпохи доминирующими могли быть как гуманистические идеалы, так и ценности, ориентированные на противоположные установки.

Сравнение различных определений позволяет утверждать, что процесс формирования ценостных ориентаций является динамическим и контекстуально зависимым. Он определяется не только общественными стандартами, но и личным выбором, что делает изучение этой проблемы особенно актуальным для современной педагогики и психологии.

Анализ понятий «ценность» и «ценостные ориентации» показывает, что они находятся в причинно-следственной связи: ценности формируют основу культуры, а ценостные ориентации обеспечивают их усвоение на уровне личности. Социологические, психологические и педагогические подходы дополняют друг друга, объясняя механизмы формирования ценностей и их влияние на личностное развитие. Ценности – это социальный фундамент, а ценостные ориентации – психологический механизм их реализации в индивидуальном и образовательном контексте.

Анализ представленных в статье определений понятий «ценность» и «ценостные ориентации» выявляет ряд проблемных аспектов, связанных с различием трактовок в различных научных дисциплинах. Эти различия затрудняют формирование единого концептуального подхода, что особенно важно для междисциплинарных исследований в области философии, психологии, социологии и педагогики.

Одной из ключевых проблем является полисемантичность понятия «ценность». В философии и культурологии ценность рассматривается как нечто абсолютное и неоспоримое, формирующее основу общественных идеалов. В социологии и психологии, напротив, ценности воспринимаются как нечто изменчивое и зависящее от индивидуального и группового восприятия.

Согласно социологической теории, ценностные ориентации формируются в процессе социализации и зависят от группы и общества. Однако в психологическом подходе ценностные ориентации трактуются как «глубинные личностные установки», определяющие смыслообразование и направленность поведения индивида.

Поэтому встает вопрос о том, являются ли ценностные ориентации результатом исключительно социального влияния или же они могут формироваться автономно на основе личного опыта? Если признать, что на определённом этапе личность может осознанно переосмысливать свои ценностные ориентации, изменения их под влиянием индивидуальных переживаний и критического осмысления.

Важный теоретический вопрос заключается в том, являются ли ценности статичными или подвержены трансформации. Согласно теории Е. Олдемейера, существует базовое ядро ценностей, устойчивое во времени и межкультурном пространстве, и ситуативно изменяющаяся система ценностей. В противоположность этому, философско-аксиологическая концепция В.И. Загвязинского и И.Н. Емельяновой подчёркивает динамичность ценностей, утверждая, что они могут существенно изменяться в зависимости от исторических, политических и социальных условий.

Различные авторы предлагают разные системы классификации ценностей. Например, М. Рокич делит их на терминальные (конечные цели) и инструментальные (способы достижения целей). В то же время в концепции Е.А. Васиной выделяются материальные и духовные ценности, а также ценности как субъективные и объективные явления.

Существует ли единая, всеобъемлющая классификация ценностей, которая будет охватывать различные научные подходы? Для этого необходимо создание многоуровневой системы ценностей, включающей разные классификационные принципы, где один уровень описывает их как цели и средства (по Рокичу), другой – как материальные и духовные (по Васиной [11]), а третий – как общественные и личностные (по Бабуровой).

Проблема множественности трактовок понятий «ценность» и «ценостные ориентации» связана с разнородностью подходов, сложностью разграничения объективных и субъективных аспектов ценностей, а также с изменчивостью этих понятий во времени. Решением данных проблем может стать комплексный, интегративный подход, объединяющий философские, социологические, психологические и педагогические концепции.

В соответствии с результатами исследований, современная педагогика, основанная на гуманистических принципах, включает в себя несколько ключевых элементов. Среди них ориентированность на личность ученика, создание атмосферы сотрудничества и взаимоуважения в классе, индивидуальный подход к обучению. Эти элементы являются основой гуманистических ценностей, которые ставят в центр образовательного процесса не только передачу знаний, но и развитие личности ученика, поощряя его активное участие в обучении.

Книга Карла Роджерса является важным трудом в области гуманистической педагогики и психологии, в котором К. Роджерс излагает свой взгляд на то, как образовательный процесс может способствовать личностному развитию учащихся. В контексте гуманистических ценностей Карл Роджерс рассматривает несколько ключевых аспектов, которые тесно связаны с развитием таких личностных качеств, как ответственность, моральное сознание, эмпатия, а также умение работать в коллективе и учитывать потребности других.

Во-первых, Роджерс подчёркивает, что образование должно быть направлено на развитие личности учащегося, а не на достижение заранее определённых учебных целей. Это связано с идеей о том, что учащийся – это не просто объект воздействия, а активный субъект, имеющий свой собственный потенциал, который необходимо развивать. Роджерс утверждает, что задача педагога – не просто передать знания, а создать условия для раскрытия этого внутреннего потенциала. Он подчёркивает, что только в атмосфере уважения и понимания, учащиеся могут проявить свои лучшие качества, такие как креативность, эмпатия и личная ответственность.

Во-вторых, К. Роджерс рассматривает преподавателя как наставника и партнера, а не как авторитарного источника знаний. Преподаватель, по мнению К. Роджерса, должен выступать в качестве посредника, который помогает учащимся развивать самостоятельность и способность принимать решения на основе своих собственных ценностей. Это подчеркивает значимость эмоциональной связи между преподавателем и уча-

щимися, ведь именно в такой атмосфере возможно формирование взаимного уважения и доверия, а также развитие таких гуманистических ценностей, как честность и справедливость.

В-третьих, К. Роджерс также акцентирует внимание на значении эмоционального интеллекта в образовательном процессе. Эмоциональный интеллект включает в себя способность воспринимать и понимать собственные эмоции и эмоции других, а также эффективно взаимодействовать с людьми. Он считает, что важно не только развивать когнитивные навыки учащихся, но и учитывать их эмоциональные и моральные потребности. Это помогает учащимся не только понимать и решать проблемы, но и принимать ответственность за свои действия, проявлять эмпатию и уважение к другим. Роджерс подчеркивает, что такой подход способствует формированию морального сознания, уважения и чувства социальной ответственности у учащихся.

В-четвертых, К. Роджерс особое внимание уделяет такому важному аспекту педагогического процесса, как умению работать в коллективе. Взаимодействие в группе помогает обучающимся развивать навыки сотрудничества, учитывать потребности и интересы других. К. Роджерс утверждает, что в образовательной среде, ориентированной на гуманистические ценности, учащиеся не только учат академический материал, но и приобретают навыки социальных взаимодействий, что способствует созданию атмосферы взаимопонимания и взаимного уважения.

К. Роджерс излагает ключевые принципы гуманистической педагогики. Он акцентирует внимание на развитии таких качеств личности, как моральное сознание, эмпатия, ответственность и внимание к потребностям окружающих. Карл Роджерс не только теоретизирует, но и демонстрирует на практике, как важно создавать условия в образовательном процессе, способствующие формированию у учеников устойчивой системы гуманистических ценностей, таких как честность, уважение и справедливость. К. Роджерс подчёркивает, что образование должно быть ориентировано на развитие целостной личности учащегося, а не на достижение формальных учебных целей. Для этого требуется особый подход со стороны преподавателя, основанный на взаимном уважении, поддержке эмоционального интеллекта и формировании у студентов ценностей ответственности, морального сознания и эмпатии.

Авраам Маслоу, один из основателей гуманистической психологии, разработал концепцию пятиступенчатой пирамиды потребностей, которая оказала значительное влияние на понимание личностного роста, самореализации и гуманистических ценностей в педагогике. В контексте школьного образования его теории могут быть использованы для создания среды, способствующей не только академическому успеху, но и всестороннему развитию личности обучающихся.

В своей теории Маслоу предложил модель иерархии потребностей, начиная с самых базовых (физиологических) и заканчивая высокими потребностями самоактуализации. Основной идеей его концепции является то, что личностный рост и самореализация возможны только тогда, когда удовлетворены более низкие потребности. Эта идея лежит в основе гуманистической педагогики, ориентированной на развитие личности, а не только на обучение знаниям.

Иерархия потребностей по А. Маслоу представляет собой систему, в которой выделяются пять основных уровней:

1. Физиологические потребности, такие как пища, вода, отдых, здоровье и безопасность.
2. Потребность в безопасности, включающая чувство защищённости и уверенность в будущем.
3. Потребность в социальных связях, выражаясь в желании иметь друзей и чувствовать любовь и поддержку со стороны окружающих.
4. Потребность в уважении и признании, заключающаяся в стремлении быть уважаемым и ценимым другими людьми.
5. Потребность в самореализации, предполагающая стремление к раскрытию своего потенциала и развитию своих способностей.

А. Маслоу утверждал, что удовлетворение всех этих потребностей является необходимым условием для личностного роста и развития человека как в интеллектуальном, так и в эмоциональном и социальном плане.

Стремление человека раскрыть весь свой внутренний потенциал, максимально реализовать свои таланты, способности и стремления – это самореализация, высшая потребность, которую можно рассматривать как кульминацию личностного роста. Важно, что самоактуализированные люди, по мнению Маслоу, обладают рядом характерных черт: высокой степенью внутренней гармонии, способностью к творческому самовыражению, эмпатии, честности и социальной ответственности. Этот аспект концепции Маслоу является основой для гуманистической педагогики, которая акцентирует внимание на не только интеллектуальном, но и личностном развитии учащихся. Удовлетворение потребности в самоактуализации напрямую связано с созданием образовательной среды, в которой ценятся не только знания, но и эмоциональное благополучие, личные достижения и способности каждого ученика.

Для того чтобы обучающиеся могли достичь самоактуализации, необходимо создать в школе условия для удовлетворения их базовых потребностей. На каждом этапе этого процесса педагогическая практика должна фокусироваться на разных аспектах развития личности. Применение принципов Маслоу в практике педагогики способствует созданию образовательной среды, которая помогает детям удовлетворять их базовые потребности и развивать личность в целом. Важно, чтобы в образовательном процессе акцент ставился не только на академические достижения, но и на личностное развитие учеников, что в свою очередь способствует их становлению как ответственных, морально зрелых и самоактуализированных личностей.

Одним из ключевых аспектов гуманистической ценностной ориентации в методике преподавания является то, что преподаватель, опираясь на эти ценности, должен учитывать не только когнитивные, но и эмоциональные потребности студентов, что помогает создать доверительную атмосферу в классе. Это способствует более глубокому и осознанному восприятию учебного материала, а также позволяет учащимся раскрыть свой потенциал в разных сферах – интеллектуальной, социальной и эмоциональной.

Гуманистические ценностные ориентации в современной методике преподавания представляют собой систему педагогических принципов, на которых строится образовательный процесс, направленных на развитие личности ученика как целостного и уникального субъекта. Гуманистическая педагогика в контексте ценностных ориентаций акцентирует внимание на таких аспектах, как свобода выбора, автономия личности и развитие критического мышления.

Гуманистическая ценностная ориентация в образовании является важным элементом, который определяет не только педагогическую практику, но и целый подход к обучению и воспитанию. Важно, что гуманистическая педагогика поддерживает такие ключевые ценности, как свобода, демократия, равенство и уважение к правам личности, что способствует созданию условий для полноценного и многогранного развития учащегося.

В труде Ульяновой И.В. «Современная педагогика», помимо анализа развития различных концепций образования, вводится еще одна, значимая, на наш взгляд, гуманистическая ценность в образовании: смысложизненная ориентация личности. В современной психологии не существует единого мнения о том, как следует понимать смысложизненные ориентации личности. Однако наиболее убедительной представляется точка зрения, которая рассматривает их в контексте логотерапии, гуманистической и экзистенциальной психологии. В этих направлениях психологии способность человека осознавать смысл жизни считается центральной для личности. Смысложизненные ориентации представляют собой высший уровень структурной организации системы личностных смыслов. Они определяют общий подход человека к окружающему миру и самому себе, задают направление его деятельности, фокусируют поведение и поступки. Смысловая сфера человека развивается, и её высший уровень – это совпадение личностных ценностей и общественных. При этом у каждого человека есть свой уникальный смысловой профиль.

В период духовного кризиса человеку важно уметь создавать новые смыслы. У учителей духовный кризис часто связан с «эмоциональным выгоранием». Поэтому важно, чтобы учителя были компетентны в оказании помощи ученикам в поиске смысла жизни.

## Выводы

Гуманистические ценностные ориентации в методике преподавания предполагают целенаправленную работу с личностью учащегося, направленную на развитие его внутреннего потенциала, этических норм и моральных ориентиров, что способствует более гармоничному и всестороннему развитию личности.

Гуманистические ценностные ориентации представляют собой комплекс принципов, направленных на воспитание и всестороннее развитие личности, основанное на понимании жизненных смыслов, стремлении к личностному росту, самореализации и самоактуализации. Преподаватель в этой парадигме выступает в роли наставника и коуча, способствуя развитию эмоционального интеллекта и навыков работы в коллективе.

## Список источников

1. Сухомлинский В.А. Проблемы воспитания всесторонне развитой личности // История педагогики в России. М., 1999. С. 377.
2. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Гос. учеб.-пед. изд-ва М-ва просвещения РСФСР. 1946. С. 176 – 178.
3. Вербицкий А.А. Становление новой образовательной парадигмы в российском образовании // Образование и наука. 2012. № 6. С. 5 – 18.
4. Аль-Янаи Е.К. Сущность и генезис понятий «ценность», «ценностные ориентации», «ценностное отношение» в педагогике // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8. № 4. С. 1.

5. Хоруженко К.М. Культурология. Энциклопедический словарь. Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 1997. 640 с.
6. Мокшин В.К. Словарь-справочник по социологии: учебно-методическое пособие. Архангельск: Изд-во Арханг. гос. мед. акад., 2000. 36 с.
7. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. М., 2008. 632 с.
8. Дьячкова М.А. Понятия ценность и духовно-нравственные ценности в педагогике // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 12. С. 141 – 146. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiya-tsennost-i-duhovnonravstvennye-tsennosti-v-pedagogike> (дата обращения: 20.07.2020).
9. Блинов Л.В. Аксиология постдипломного образования педагогов: монография: 2-е изд., перераб. и доп. Биробиджан: БГПИ, 2003. 142 с.
10. Кутузов Б.А. Аксиологические основания самореализации личности // Аксиология современного воспитания в системе непрерывного образования: материалы III Международной научно-практической конференции. Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2008. Вып. 3. С. 126 – 132.

### References

1. Sukhomlinsky V.A. Problems of education of a comprehensively developed personality. History of pedagogy in Russia. Moscow, 1999. 377 p.
2. Rubinstein S.L. Fundamentals of general psychology. State educational-pedagogical publishing house of the Ministry of Education of the RSFSR. 1946. P. 176 – 178.
3. Verbitsky A.A. Formation of a new educational paradigm in Russian education. Education and science. 2012. No. 6. P. 5 – 18.
4. Al-Yanai E.K. The essence and genesis of the concepts of “value”, “value orientations”, “value attitude” in pedagogy. The world of science. Pedagogy and psychology. 2020. Vol. 8. No. 4. 1 p.
5. Khoruzhenko K.M. Culturology. Encyclopedic Dictionary. Rostov-on-Don: Phoenix Publishing House, 1997. 640 p.
6. Mokshin V.K. Sociology Dictionary-Reference Book: Textbook-Methodological Manual. Arkhangelsk: Publishing House of Arkhangelsk State Medical Academy, 2000. 36 p.
7. Large Psychological Dictionary. Edited by B.G. Meshcheryakov, V.P. Zinchenko. Moscow, 2008. 632 p.
8. Dyachkova M.A. Concepts of Value and Spiritual and Moral Values in Pedagogy. Siberian Pedagogical Journal. 2007. No. 12. P. 141 – 146. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiya-tsennost-i-duhovnonravstvennye-tsennosti-v-pedagogike> (date of access: 20.07.2020).
9. Blinov L.V. Axiology of postgraduate education of teachers: monograph: 2nd ed., revised and add. Birobidzhan: BSPI, 2003. 142 p.
10. Kutuzov B.A. Axiological foundations of self-realization of the individual. Axiology of modern education in the system of continuous education: materials of the III International scientific and practical conference. Smolensk: Publishing house of Smolensk State University, 2008. Iss. 3. P. 126 – 132.

### Информация об авторах

Игамбердиева Ф.Н., учитель русского языка и литературы, Общеобразовательная средняя школа № 109, г. Шымкент, [feruza\\_igamberdieva@mail.ru](mailto:feruza_igamberdieva@mail.ru)

Сабирова Г.Н., старший воспитатель, Детский сад «Жамалай Ана», [sabirovag963@gmail.com](mailto:sabirovag963@gmail.com)

Абдуллаева А.Н., Гимназия № 91

© Игамбердиева Ф.Н., Сабирова Г.Н., Абдуллаева А.Н., 2025