



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 5 / 2025, Vol. 6, Iss. 5 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

УДК 378.046

## Диагностика компетенции самоменеджмента у магистрантов педагогического направления

<sup>1</sup> Белова Е.Н.,

<sup>1</sup> Волкова О.В.,

<sup>1</sup> Квитковская С.И.,

<sup>1</sup> Сибирский Федеральный Университет

**Аннотация:** описывается диагностика развития компонентов компетенции самоменеджмента у магистрантов в ходе их обучения на первом и втором курсе педагогического направления по программе «Менеджмент образовательных инноваций» Сибирского федерального университета. Цель данного исследования: представить результаты диагностики развития компонентов компетенции самоменеджмента у магистрантов педагогического направления и обосновать выбор методик диагностики.

Выявлены компоненты и уровни развития компетенции самоменеджмента, раскрыты критериальные характеристики уровня развития компонентов компетенции самоменеджмента. Диагностика уровня развития компонентов компетенции самоменеджмента у магистрантов проводилась с использованием методик: «Мотивация к успеху» Т. Элес, «Тест готовности к саморазвитию» В. Павлова, «Стиль работы руководителя с документацией» И.В. Липсиц и «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии» Н.П. Фетискина. Каждая из методик оценивает соответствующий компонент самоменеджмента. Анализ результатов диагностики позволил выявить преобладание среднего и высокого уровня мотивации магистрантов к развитию компетенции самоменеджмента и низкий, критический уровень их управленческих навыков, способности к рефлексии и готовности к саморазвитию. Авторами предложены меры по устранению этих дефицитов у магистрантов педагогического направления с целью развития компетенции самоменеджмента, способствующей повышению эффективности их образовательной и будущей профессиональной деятельности.

**Ключевые слова:** самоменеджмент, диагностика, методики диагностики, компетенции самоменеджмента, компоненты компетенции, магистранты

**Для цитирования:** Белова Е.Н., Волкова О.В., Квитковская С.И. Диагностика компетенции самоменеджмента у магистрантов педагогического направления // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 5. С. 198 – 207.

Поступила в редакцию: 10 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 09 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 16 мая 2025 г.

## Diagnostics of self-management competence among master students in the pedagogical field

<sup>1</sup> Belova E.N.,

<sup>1</sup> Volkova O.V.,

<sup>1</sup> Kvitkovskaya S.I.,

<sup>1</sup> Siberian Federal University

**Abstract:** the article describes the development and application of organizational and pedagogical conditions for the development of self-government competence among master students in the first and second years of study in

the pedagogical direction "Management of Educational Innovations" at the Siberian Federal University, in order to identify the state of development of self-government competence among master students in the first and second years of study in the pedagogical direction "Management of Educational Innovations" at the Siberian Federal University.

The components and levels of self-government competence development were identified. The assessment of the level of development of self-management competence among master students was carried out using the following methods: "Motivation for success" by T. Eles, "Test of readiness for self-development" by V. Pavlov, methods "Supervisor's work style with documentation" by I.V. Lipsits and "Self-assessment" assessment of the level of ontogenetic reflection" by N.P. Fetiskin. Each of the methods evaluates the corresponding component of self-management. An analysis of the survey results using the previously mentioned methods revealed the predominance of intermediate and high levels of motivation in student responses, while at the same time, the willingness to self-develop, managerial skills and the ability to reflect are at a low and critical level for the majority. The authors propose measures to eliminate these shortcomings among undergraduates with a pedagogical profile in order to increase the effectiveness of their educational and future professional activities.

**Keywords:** teacher education, management, self-management, competencies, skills, self-management competencies, master students

**For citation:** Belova E.N., Volkova O.V., Kvitkovskaya S.I. Siberian Federal University Diagnostics of self-management competence among master students in the pedagogical field. Pedagogical Education. 2025. 6 (5). P. 198 – 207.

The article was submitted: March 10, 2025; Approved after reviewing: April 09, 2025; Accepted for publication: May 16, 2025.

### Введение

Социальная трансформация общества последних лет стимулирует появление в образовательном плане высшего образования личностно-ориентированных дисциплин. Программами таких курсов рассматривается новый для науки вектор, изучение и обучение самоуправлению, целеполаганию и рефлексии в ходе обучения, с целью повышения эффективности в настоящем, и недалеком будущем студента.

Следующими авторами рассматривается феномен самоменеджмента: Майданова Т.В., Симонова А.А., Спивак В.А., Токарев В.Ф., заключают сущность самоменеджмента в осмысленной деятельности, позволяющей раскрывать индивидуальный потенциал человека, самостоятельно и рационально управлять своей жизнью [1-4].

Следующая группа авторов Бишоф А., Зайверт Л.Й., Исаченко И.И., Ищенко В.И. и др. понимают под самоменеджментом целенаправленное и последовательное использование ряда методов и приемов самоменеджмента благодаря которым становится возможно реализовать свой потенциал во всех сферах жизни» [5-8].

Архангельский Г., Белова Е.Н., Гамзаева М.В., Кондрашова Р.Ю. и др. понимают под самоменеджментом в первую очередь умение управлять собой [9-13]. Умение управлять собой, волей, поступками и прочим, во времени и пространстве, применять на практике на практике методы и технологии оптимального управления своими ресурсами для достижения поставленных целей. Есть и те, кто выделяет самоменеджмент в качестве ключевой компетенции личности, к примеру В.А. Дегтерев [14].

Бузни А.Н., Горайнова Н.М., Добротворский И.Л., Докашенко Л.В. и др. рассматривают самоменеджмент (также персональный менеджмент) как науку о самоорганизации и управлении собой и своим развитием [15-18].

Среди распространенных концепций самоменеджмента – концепция Бабея и Швальбе, в основе которой лежит связи успеха и карьеры личности [19]. Концепция М. Вудкока и Д. Френсиса заключается в работе с ограничениями, мешающими саморазвитию. Самоменеджмент выступает инструментом изучения и преодоления ограничений, являющихся преградой для личностного развития и успешной деятельности [20]. Концепция самоменеджмента Л. Зайверта приводит функции самоменеджмента: цель, планирование, принятие решений, организация и реализация, контроль, информация и коммуникация.

Нашим исследованием, рассматриваются следующие ключевые определения: Компетенции – «внутренние, скрытые знания и представления, проявляющиеся непосредственно в компетентности человека» [21, с. 23]. Самоменеджмент – умение управлять собой, своим временем, своими поступками, словами, эмоциями, мыслями и чувствами. Это умение применять на практике методы и технологии оптимального управле-

ния своими ресурсами для достижения поставленных целей [10, с. 177]. Компетенции самоменеджмента – это способность к управлению собственной образовательной и будущей профессиональной деятельностью, включающая изучение и применение правил планирования и организации работы в нестандартных условиях, способность анализировать и вовремя корректировать направление собственной образовательной и будущей профессиональной деятельности [22-23].

Целью данного исследования является представление результатов диагностики развития компонентов компетенции самоменеджмента у магистрантов педагогического направления и обоснование выбора методик данной диагностики.

Исследование включало уточнение сущности понятия «самоменеджмент», выявление компонентов и уровней развития компетенции самоменеджмента у магистранта педагогического направления. Это позволило корректно подобрать методики диагностики, оценивающие все компоненты самоменеджмента у магистрантов, а также оценить полученные результаты.

Выявленные компоненты самоменеджмента:

1. Мотивационно-ценностный компонент, отвечающий за способность ценностного отношения к самоменеджменту. Формирование цели, задач. Успешное управление собственной деятельностью и жизнью.

2. Когнитивно-самообразовательный компонент, под ним понимаем умение обучаться, реализовывать собственные образовательные потребности, а также владение самообразованием в области самоменеджмента.

3. Управленческо-деятельностный компонент, обеспечивающий умения управлять собственной образовательной и будущей профессиональной деятельностью, применяя управленческие функции (анализ, планирование, организация, координация, мотивация).

4. Рефлексивно-оценочный компонент, реализующийся как умение провести анализ, контроль и оценку выполненной образовательной и профессиональной деятельности [22].

Представлены критериальные характеристики уровня развития компонентов компетенции самоменеджмента магистранта (таблица 1).

Уровни развития компетенции самоменеджмента у магистранта: высший (креативный), средний (продуктивный), низкий (адаптивный) и критический (дезадаптивный) [22]. Составлена таблица, отражающая критериальные характеристики уровня развития компонентов компетенции самоменеджмента.

### **Материалы и методы исследований**

В исследовании приняли участие 22 магистранта очной формы обучения, педагогического направления, программа магистратуры «Менеджмент образовательный инноваций» ФГАОУ ВО СФУ. Для диагностики уровня развития компетенции самоменеджмента магистрантов использовались следующие методики: «Мотивация к успеху», диагностика, направленная на оценку силы мотивации к достижению цели, к успеху, автор Т. Элес, «Тест готовности к саморазвитию», автор В. Павлов, «Стиль работы руководителя с документацией» автор И.В. Липсиц, «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии», автор Н.П. Фетискин.

Диагностика проводилась с ноября 2024 г. по январь 2025 г. С сентября 2023 г. по январь 2025 г. была изучена научная литература, собрана и обоснована теоретическая база исследования, подобраны и модифицированы методики диагностики с обоснованием их применения. С ноября 2024 г. по январь 2025 г. происходил сбор данных. Магистранты участвовали в нашем исследовании посредством ответов на вопросы анкет методик диагностики компонентов компетенции самоменеджмента. В январе 2025 г. были обработаны полученные результаты, посредством математического и статистического методов.

Таблица 1

Критериальные характеристики уровня развития компонентов компетенции самоменеджмента магистранта.

Table 1

Criterion characteristics of the level development of components of self-management competence of a master student.

	Высший (креативный):	Средний (продуктивный):	Низкий (адаптивный):	Критический (дезадаптивный):
Мотивационно-ценностный компонент	Способность ценностного отношения к с. Высокий уровень мотивации. Понимание ценности конкретного обучения. Форм. цели и задач с использованием творческого подхода	Активность использования ценностного отношения к с. Средний уровень мотивации. Сформированность ценности обучения. Выраженность и устойчивость в форм. целей и задач	Недостаточно сформированное ценностное отношение к с. Ситуативный характер мотивации. Наличие представлений о ценности обучения. Способность формулировать цели и задачи носит ситуативный характер	Отсутствие ценностного отношения к самоменеджменту. Отсутствие мотивации. Обучение не представляет ценность. Неспособность формулировать цели и задачи
Когнитивно-самообразовательный компонент	Активное применение рационального подхода к обучению, самообучению, способность реализовывать собственные обр. потребности. Проявлять творческое начало. Применение инновации, креатив технологий и методик самообразования	Развитое умение обучению, самообучению, способность реализовывать собственные обр. потребности. Активное исп. умений непрерывного образования и самообр. в области с.	Умение обучению, способность реализовывать собственные обр. потребности носит ситуативный характер. Способность студента к непрерывному образованию и самообразованию выражена слабо	Умение обучаться, реализовывать собственные обр. потребности а также самообр. в области с. не развито. Непрерывное образование как инструмент самоменеджмента не используется
Управленческий компонент	Успешное управление будущей проф. деятельностью, способствующей развитию творческого начала. Нестандартный, креативный подход в прим. управленческих функций. Выстраивание собственного обр. маршрута	Стремление / способность к управлению собственной обр. и будущей проф. деятельностью. Активное применение управленческих функций. Понимание значимости обр. маршрута	Управление собственной обр. деят. и жизнью подчинено внешним обстоятельствам. Управление собственной деят. базируется на основных управленческих функциях. Обр. маршрут применяется стихийно	Управление собственной обр. и будущей проф. деят. сведено до минимума. Образование и проф. деятельность не регулируется какими либо управленческими функциями. Отсутствие обр. маршрута в настоящей обр. и будущей проф. деятельности
Рефлексивно-оценочный компонент	Саморефлексия, креативные подходы к контролю и оценке умений самоменеджмента	Проведение саморефлексии	Саморефлексия, контроль и оценка умений с. слабо выражена	Недостаточное развитие саморефлексии, контроля и оценки умений с.

### Результаты и обсуждения

Подготовка к диагностике развития компонентов компетенции самоменеджмента у магистрантов включала подбор методик социально-психологической диагностики развития личности из учебного пособия Н.П. Фетискина 2002 г. Диагностика компетенции самоменеджмента у магистрантов проводилась путем анкетирования. Была составлена анкета на основе 4 методик, по каждому компоненту самоменеджмента. Подробные инструкции и разделение анкеты на блоки перед каждой новой методикой, позволяют представить самоменеджмент как систему действий. Обработанные результаты представлены в виде диаграмм по каждому компоненту самоменеджмента.

Анализ диагностики мотивационно-ценностного компонента самоменеджмента у магистранта (рис. 1) выявил у половины респондентов средний уровень мотивации,  $\frac{1}{4}$  опрошиваемых обладает высшим уровнем мотивации, в то время как у 19% был выявлен низкий уровень мотивации, а у 6,25% магистрантов и вовсе, оказался на критически низком уровне.



Рис. 1. Результаты диагностики мотивационно-ценностного компонента.  
Fig. 1. Results of diagnostics of the motivational-value component.

Стоит добавить, средний уровень мотивации – положительный показатель, но понимание ценности обучения, выполнение трудовых задач в процессе обучения и профессиональной деятельности с применением творческого подхода, архиважное для каждого педагога, характеризует высший уровень развития мотивационно-ценностного компонента.

Результаты оценки второго компонента (рис. 2) свидетельствуют о том, что у трети опрошиваемых зафиксирован низкий и критический низкий уровень готовности к саморазвитию. Это недопустимые показатели для будущих специалистов в области образования. Регулярно изменяющиеся запросы общества и государства обязуют будущих педагогов поддерживать достойный уровень образованности, регулярно заниматься самообразованием, знать и реализовывать собственные образовательные потребности.



Рис. 2. Результаты диагностики когнитивно-самообразовательного компонента.  
Fig. 2. Results of diagnostics of the cognitive-self-educational component.

Важнейшим показателем успешного применения самоменеджмента является умение работать с информацией, представленной в различных форматах. Стиль работы, в ходе которого будущий педагог-управленец анализирует те или иные документы свидетельствует о вовлеченности в процесс, степени ответственности в выполнении рабочих задач, отражает преимущественное поведение в работе с документацией для каждого отдельного человека. Также, данный компонент самоменеджмента характеризует ценность и применение на практике умения управлять собственной образовательной и будущей профессиональной деятельностью, следование личному образовательному маршруту. У 56,25% опрошенных (низкий и критический уровень) эти процессы протекают стихийно, образование и профессиональная деятельность не регламентируется управленческими функциями (рис. 3).

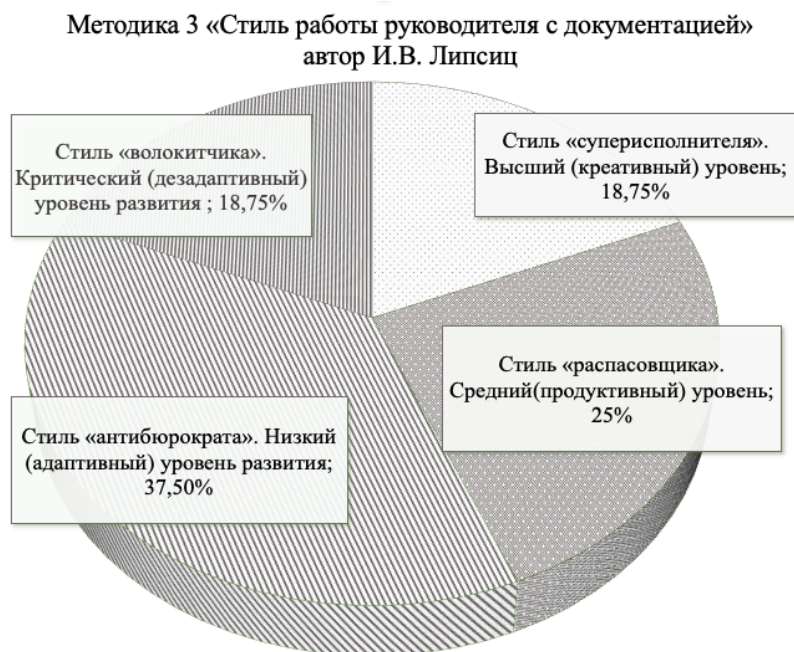


Рис. 3. Результаты диагностики управленческо-деятельностного компонента.  
Fig. 3. Results of diagnostics of the management-activity component.



Диагностика последнего компонента (рис. 4). Высший и критический уровень рефлексии не был представлен ответами. У 56% анкетированных выявлен низкий уровень развития рефлексии, анализ и оценка прошлого слабо выражена, у 44% средний уровень рефлексии.

Основными характеристиками данного уровня является понимание своего отношения к происходящим ситуациям, анализ и способность планировать будущие действия на основе прошлого опыта, но на данном уровне рефлексивные процессы могут иметь нерегулярный характер, а рефлексивный анализ проводится достаточно поверхностно.



Рис. 4. Результаты диагностики рефлексивно-оценочного компонента.

Fig. 4. Results of diagnostics of the reflexive-evaluative component.

Анализ результатов диагностики компетенции самоменеджмента у магистрантов педагогического направления позволил выявить высокий уровень мотивации студентов к развитию компетенции самоменеджмента.

Готовность к саморазвитию, управленческие навыки и рефлексии у большинства магистрантов педагогического направления отмечены на низком и критически низком уровне развития. Из полученных результатов следует, диагностика компетенции самоменеджмента у магистрантов педагогических направлений наиболее корректна в представлении по компонентам самоменеджмента. Мотивационно-ценностный компонент развит студентами на высоком уровне, в отличие от когнитивно-самообразовательного, управленческо-деятельностного и рефлексивно-оценочный компонент.

### Выводы

Таким образом для диагностики уровня развития компонентов компетенции самоменеджмента у магистрантов были подобраны методики: «Мотивация к успеху» Т. Элеса, «Тест готовности к саморазвитию» В. Павлова, «Стиль работы руководителя с документацией» И.В. Липсица и «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии» Н.П. Фетискина, позволяющие оценить уровень развития всех компонентов компетенции самоменеджмента. Составлена подробная анкета, включающая все опросники из данных методик и позволяющая оценить уровень развития компетенции самоменеджмента у магистрантов педагогических направлений.

По итогам анкетирования были выявлены следующие результаты. У большинства опрошенных (50%) выявлен средний уровень мотивации к самоменеджменту. У 25% респондентов мотивация к самоменеджменту на высшем уровне.

В процессе диагностики мотивационно-ценностного компонента компетенции самоменеджмента у магистрантов на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы выявлено преобладание среднего и

высокого уровня его развития, что свидетельствует о понимании значимости самоменеджмента в профессиональной деятельности магистрантов и их стремлении к развитию компетенции самоменеджмента. При этом когнитивно-самообразовательный и управленческо-деятельностный компонент компетенции самоменеджмента большинства магистрантов развиты на низком и критическом уровне. Высший и критический уровень рефлексивно-оценочного компонента компетенции самоменеджмента не представлен ответами опрошенных, у большинства выявлен низкий уровень рефлексии.

Итоги диагностики компонентов самоменеджмента у магистрантов на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы позволили выявить существующие дефициты, которые будут учтены при разработке и реализации курса, направленного на минимизацию этих дефицитов и дальнейшее развитие компетенции самоменеджмента магистрантов.

#### Список источников

1. Майданова Т.В. Самоменеджмент как условие самореализации студентов // Педагогическое образование в России. 2013. № 2. С. 27 – 30.
2. Симонова А.А. Самоменеджмент как технология управления и саморазвития педагога // Инновационные проекты и программы в образовании. 2019. № 2. С. 57 – 65. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samomenedzhment-kak-tehnologiya-upravleniya-i-samorazvitiya-pedagoga> (дата обращения: 04.02.2025).
3. Спивак В.А. Профессиональный самоменеджмент: источники знаний и базовые компетенции // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18. № 20. С. 2933 – 2950.
4. Токарев В.Ф. Управление изменениями и психологическая инерция // Управление человеческим потенциалом. 2014. № 3 (39). С. 170 – 183.
5. Бишоф А., Бишоф К. Самоменеджмент. Эффективно и рационально / пер. с нем. Д.А. Пергамент. М.: Омега-Л, 2006. 127 с.
6. Зайверт Л.Й. Ваше время – в ваших руках. Советы деловым людям, как эффективно использовать рабочее время / пер. с нем. М.: Интерэксперт: ИНФРА-М, 1995. 115 с.
7. Исаченко И.И. Основы самоменеджмента: учебник (высшее образование). М.: ИНФРА-М, 2023. 312 с. URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1893924> (дата обращения: 03.02.2025).
8. Ищенко В.И. Самоменеджмент в непрерывном образовании современных педагогов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2017. № 4-1. С. 121 – 124.
9. Архангельский Г. Сам себе менеджер: мифы о самоменеджменте. 2007. 206 с. URL: <http://www.hr-portal.ru/article/samsebe-menedzher-mify-osamomenedzhmente> (дата обращения: 02.02.2025).
10. Белова Е.Н. Образовательный менеджмент: учебник. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2023. 216 с.
11. Гамзаева М.В. К вопросу о педагогическом самоменеджменте // Сибирский педагогический журнал. 2011. № 1. С. 242 – 248.
12. Черных Н.С., Осипова С.И. Сущность и структура компетентности самоменеджмента обучающегося вуза // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2024. Т. 8. № 1. С. 100 – 108.
13. Белова Е.Н. Управленческая компетентность руководителя: монография: 2-е изд., стереотип. Красноярск, 2013. 273 с.
14. Дегтерев В.А. Самоменеджмент как ключевая компетенция развития личности студента // Педагогическое образование в России. 2015. № 3. С. 64 – 70.
15. Бузни А.Н. Когнитивное управление личности собой-главная функция самоменеджмента // Экономика и Современный менеджмент: теория, методология, практика. 2018. С. 72 – 85.
16. Горайнова Н.М., Пасешник Н.П. Самоменеджмент: учебное пособие. Челябинск: Южно-Уральский технологический университет, 2022. 223 с. URL: <https://www.iprbookshop.ru/123318.html> (дата обращения: 20.02.2025).
17. Добротворский И.Л. Практическое руководство для решения повседневных проблем. М.: Приориздат, 2003. 272 с.
18. Докашенко Л.В. Управление устойчивым развитием организации на принципах самоменеджмента // Вестник ОГУ. 2004. № 8. С. 89 – 94.
19. Швальбе Б., Швальбе Х. Личность, карьера, успех / пер. с нем. Л.Н. Цедилина, под ред. В.В. Шолева. М.: Прогресс, 2005. 240 с.
20. Вудкок М., Френсис Д. Раскрепощенный менеджер: для руководителя-практика / пер. с англ. М.: Дело, 1994. 320 с.



21. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. 2004. 42 с.
22. Квитковская С.И. Умение самоменеджмента как компонент ключевой компетенции магистрантов // Научные чтения молодых исследователей «Молодая наука». Новосибирск, 2024. С. 83 – 86.
23. Белова Е.Н., Гуртовенко Г.А., Бутенко С.В., Яковлева Н.Ф. Управление развитием инновационной деятельности в современном образовательном учреждении: коллективная монография. Красноярск, 2012. 164 с.

### References

1. Maidanova T.V. Self-management as a condition for students' self-realization. *Pedagogical education in Russia*. 2013. No. 2. P. 27 – 30.
2. Simonova A.A. Self-management as a technology of management and self-development of a teacher. *Innovative projects and programs in education*. 2019. No. 2. P. 57 – 65. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samomenedzhment-kak-tehnologiya-upravleniya-i-samorazvitiya-pedagoga> (date of access: 04.02.2025).
3. Spivak V.A. Professional self-management: sources of knowledge and basic competencies. *Russian entrepreneurship*. 2017. Vol. 18. No. 20. P. 2933 – 2950.
4. Tokarev V.F. Change Management and Psychological Inertia. *Human Potential Management*. 2014. No. 3 (39). P. 170 – 183.
5. Bischof A., Bischof K. Self-management. Effectively and rationally. Translated from German by D.A. Pergament. Moscow: Omega-L, 2006. 127 p.
6. Zaivert L.Y. Your time is in your hands. Tips for business people on how to effectively use working time. Translated from German by D.A. Pergament. Moscow: Omega-L, 2006. 127 p.
7. Isachenko I.I. Basics of self-management: textbook (higher education). M.: INFRA-M, 2023. 312 p. URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1893924> (date of access: 03.02.2025).
8. Ishchenko V.I. Self-management in continuous education of modern teachers. *International journal of applied and fundamental research*. 2017. No. 4-1. P. 121 – 124.
9. Arkhangelsky G. Be your own manager: myths about self-management. 2007. 206 p. URL: <http://www.hr-portal.ru/article/samsebe-menedzher-mify-osamomenedzhmente> (date of access: 02.02.2025).
10. Belova E.N. Educational management: textbook. Krasnoyarsk: Sib. federal. un-ty, 2023. 216 p.
11. Gamzaeva M.V. On the issue of pedagogical self-management. *Siberian pedagogical journal*. 2011. No. 1. P. 242 – 248.
12. Chernykh N.S., Osipova S.I. The essence and structure of the competence of self-management of a university student // *Bulletin of the Kemerovo State University. Series: Humanities and social sciences*. 2024. Vol. 8. No. 1. P. 100 – 108.
13. Belova E.N. Managerial competence of the leader: monograph: 2nd ed., stereotype. Krasnoyarsk, 2013. 273 p.
14. Degterev V.A. Self-management as a key competence of student personality development. *Pedagogical education in Russia*. 2015. No. 3. P. 64 – 70.
15. Buzni A.N. Cognitive management of the individual by himself – the main function of self-management. *Economy and Modern Management: Theory, Methodology, Practice*. 2018. P. 72 – 85.
16. Goryainova N.M., Pasechnik N.P. Self-management: a tutorial. Chelyabinsk: South Ural Technological University, 2022. 223 p. URL: <https://www.iprbookshop.ru/123318.html> (date of access: 20.02.2025).
17. Dobrotvorsky I.L. Practical guide for solving everyday problems. Moscow: Priorities, 2003. 272 p.
18. Dokashenko L.V. Sustainable Development Management of an Organization Based on Self-Management Principles. *Bulletin of OSU*. 2004. No. 8. P. 89 – 94.
19. Schwalbe B., Schwalbe H. Personality, Career, Success. Translated from German by L.N. Tsedilin, edited by V.V. Sholero. Moscow: Progress, 2005. 240 p.
20. Woodcock M., Francis D. Liberated Manager: for a Practitioner Manager. Translated from English. Moscow: De-lo, 1994. 320 p.
21. Zimnyaya I.A. Key Competencies as a Results-Targeted Basis for a Competency-Based Approach in Education. Moscow: Research Center for Problems of the Quality of Specialist Training. 2004. 42 p.
22. Kvitkovskaya S.I. Self-management skills as a component of the key competence of master students. *Scientific readings of young researchers "Young Science"*. Novosibirsk, 2024. P. 83 – 86.
23. Belova E.N., Gurtovenko G.A., Butenko S.V., Yakovleva N.F. Management of the development of innovative activities in a modern educational institution: collective monograph. Krasnoyarsk, 2012. 164 p.

### **Информация об авторах**

Белова Е.Н., доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры информационных технологий обучения и непрерывного образования, Институт педагогики, психологии и социологии, Сибирский федеральный университет, [ebelova@sfu-kras.ru](mailto:ebelova@sfu-kras.ru)

Волкова О.В., доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии развития и консультирования, Институт педагогики, психологии и социологии, Сибирский федеральный университет, [ovvolkova@sfu-kras.ru](mailto:ovvolkova@sfu-kras.ru)

Квитковская С.И., кафедра психологии развития и консультирования, Институт педагогики, психологии и социологии, Сибирский федеральный университет, [skvitkovskaya@sfu-kras.ru](mailto:skvitkovskaya@sfu-kras.ru)

© Белова Е.Н., Волкова О.В., Квитковская С.И., 2025

---