



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*
<https://po-journal.ru>
2025, Том 6, № 9 / 2025, Vol. 6, Iss. 9 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)
УДК 372.8

Развитие критического мышления у студентов на занятиях по иностранному языку

¹ Дайтова П.И.,

¹ Алиев Б.Г.,

¹ Филиал ДГУ в г. Избербаш

Аннотация: в статье рассматриваются теоретические основы и практические аспекты развития критического мышления студентов в процессе изучения иностранного языка. Проанализированы современные подходы к формированию критического мышления в контексте языкового образования. Представлены результаты экспериментального исследования эффективности различных методических приемов, направленных на развитие способности к анализу, синтезу и оценке информации на иностранном языке. Выявлены оптимальные условия интеграции технологий критического мышления в процесс обучения иностранному языку. Предложены рекомендации по совершенствованию методической системы развития критического мышления студентов.

Ключевые слова: критическое мышление, иностранный язык, студенты, методика обучения, языковые компетенции, аналитические навыки

Для цитирования: Дайтова П.И., Алиев Б.Г. Развитие критического мышления у студентов на занятиях по иностранному языку // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 9. С. 192 – 195.

Поступила в редакцию: 20 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 19 июля 2025 г.; Принята к публикации: 26 августа 2025 г.

Developing students critical thinking in foreign language classes

¹ Daitova P.I.,

¹ Aliev B.G.,

¹ Dagestan State University in Izberbash

Abstract: the article examines theoretical foundations and practical aspects of developing students' critical thinking in the process of foreign language learning. Modern approaches to critical thinking formation in the context of language education are analyzed. The results of experimental research on the effectiveness of various methodological techniques aimed at developing the ability to analyze, synthesize and evaluate information in a foreign language are presented. Optimal conditions for integrating critical thinking technologies into the foreign language learning process are identified. Recommendations for improving the methodological system of developing students' critical thinking are proposed.

Keywords: critical thinking, foreign language, students, teaching methodology, language competencies, analytical skills

For citation: Daitova P.I., Aliev B.G. Developing students critical thinking in foreign language classes. Pedagogical Education. 2025. 6 (9). P. 192 – 195.

The article was submitted: June 20, 2025; Approved after reviewing: July 19, 2025; Accepted for publication: August 26, 2025.

Введение

Современная образовательная парадигма требует от высшей школы подготовки специалистов, способных к самостоятельному критическому анализу информации, принятию обоснованных решений и творческому решению профессиональных задач. В контексте глобализации и интенсификации межкультурного взаимодействия особую актуальность приобретает проблема формирования критического мышления студентов средствами иностранного языка.

Критическое мышление представляет собой сложный когнитивный процесс, включающий анализ, интерпретацию, оценку и синтез информации с целью формирования обоснованных суждений и принятия решений (Халперн, 2000). В контексте изучения иностранного языка критическое мышление приобретает особую специфику, поскольку осуществляется через призму иной лингвокультурной системы.

Теоретическую основу исследования составляют работы отечественных и зарубежных ученых в области развития критического мышления (Бутенко, Ходос, 2002; Загашев, Заир-Бек, 2003), методики преподавания иностранных языков (Гальскова, Гез, 2006; Щукин, 2015) и психолингвистики (Леонтьев, 2005).

Цель исследования – определить эффективные методы и приемы развития критического мышления студентов на занятиях по иностранному языку.

Материалы и методы исследований

Экспериментальное исследование проводилось на базе Дагестанского государственного университета, филиал в г. Избербаш, в течение 2023-2024 учебного года. В эксперименте приняли участие 120 студентов 2-3 курсов, изучающих английский язык как обязательный предмет.

Для достижения поставленной цели использовались следующие методы исследования:

- теоретический анализ научной литературы;
- педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный);
- анкетирование и интервьюирование;
- тестирование уровня развития критического мышления;
- статистическая обработка данных.

В качестве диагностического инструментария применялся адаптированный тест Уотсона-Глейзера для оценки критического мышления, а также авторская методика оценки сформированности критического мышления в контексте изучения иностранного языка.

Формирующий эксперимент включал использование технологии развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП), метода проектов, дискуссионных форм работы, анализа аутентичных текстов различных жанров.

Результаты и обсуждения

Результаты констатирующего эксперимента показали, что у 67% студентов уровень развития критического мышления соответствует среднему показателю, у 28% – ниже среднего, и лишь у 5% студентов зафиксирован высокий уровень.

В ходе формирующего эксперимента была апробирована методическая система развития критического мышления, включающая три основных компонента:

Когнитивный компонент – формирование навыков анализа, синтеза, сравнения, обобщения, абстрагирования на материале иностранного языка [1]. Анализ как базовая мыслительная операция включает разложение сложных языковых явлений на составные элементы. Студенты учатся выделять грамматические структуры в предложениях, определять морфологический состав слов, анализировать стилистические особенности текстов разных жанров [2]. При работе с аутентичными материалами развивается умение вычленять ключевую информацию, определять причинно-следственные связи, выявлять скрытые смыслы и подтексты [3, 4].

Синтез предполагает объединение отдельных языковых элементов в целостные структуры. Это проявляется в способности конструировать связные высказывания из изученных лексических единиц и грамматических конструкций, создавать тексты различных функциональных стилей, интегрировать информацию из разных источников при подготовке проектных работ [5]. Особое значение приобретает формирование навыков создания аргументированных текстов, где необходимо логично выстроить систему доказательств [6].

Сравнение как мыслительная операция реализуется через сопоставление языковых явлений как внутри изучаемого языка, так и в межязыковом плане [7]. Студенты сравнивают грамматические системы родно-

го и иностранного языков, анализируют различия в употреблении синонимичных конструкций, сопоставляют культурные концепты и способы их языкового выражения. Это способствует более глубокому пониманию специфики каждого языка и формированию металингвистической компетенции [8].

Обобщение включает выявление закономерностей и принципов организаций языковой системы. Учащиеся учатся формулировать правила на основе анализа конкретных примеров, выделять типичные модели словообразования, определять общие принципы функционирования грамматических категорий. На уровне текста это проявляется в умении определять основную идею, формулировать выводы, создавать резюме прочитанного материала [9].

Абстрагирование предполагает отвлечение от конкретных деталей и выделение существенных признаков языковых явлений. Студенты учатся оперировать абстрактными понятиями, понимать метафорические значения, работать с концептуальными структурами. Это особенно важно при изучении фразеологии, идиоматических выражений, а также при анализе художественных текстов, где необходимо понимание символовических значений [10].

Развитие этих когнитивных навыков происходит поэтапно через систему специально разработанных упражнений и заданий, которые постепенно усложняются и требуют все более высокого уровня мыслительной активности студентов.

Операционный компонент – овладение приемами критической работы с текстом, техниками аргументации, способами верификации информации.

Рефлексивный компонент – развитие способности к самоанализу мыслительных процессов, оценке собственных познавательных стратегий.

Особую эффективность показали следующие методические приемы:

- работа с противоречивыми текстами, требующими сопоставления различных точек зрения;
- анализ медиатекстов на предмет выявления скрытых смыслов и манипулятивных техник;
- проведение дебатов и дискуссий на актуальные социокультурные темы;
- создание аргументированных эссе с использованием различных типов доказательств.

Результаты контрольного эксперимента продемонстрировали значительный прирост показателей развития критического мышления: высокий уровень был зафиксирован у 34% студентов экспериментальной группы (против 5% в контрольной группе), средний уровень – у 58% (против 45% в контрольной группе).

Анализ качественных показателей выявил улучшение следующих аспектов:

- способность к многоаспектному анализу проблемных ситуаций;
- умение выявлять причинно-следственные связи в иноязычных текстах;
- навыки аргументированного изложения собственной позиции;
- критическое отношение к источникам информации.

Выводы

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

Развитие критического мышления на занятиях по иностранному языку представляет собой комплексный процесс, требующий системного подхода и специально организованной методической работы.

Эффективность формирования критического мышления обеспечивается интеграцией когнитивного, операционного и рефлексивного компонентов в единую методическую систему.

Наиболее результативными являются интерактивные методы обучения, предполагающие активную познавательную деятельность студентов и работу с аутентичными материалами.

Развитие критического мышления способствует не только повышению качества языковой подготовки, но и формированию общекультурных и профессиональных компетенций студентов.

На основе полученных результатов предлагается:

1. включить развитие критического мышления в качестве обязательного компонента рабочих программ по иностранному языку;
2. разработать специальные учебные пособия, ориентированные на формирование навыков критического анализа иноязычных текстов;
3. организовать систему повышения квалификации преподавателей по вопросам развития критического мышления студентов.

Список источников

1. Алексеева И.В. Формирование критического мышления при изучении английского языка в техническом вузе // Высшее образование в России. 2021. № 4. С. 78 – 85.
2. Белова Н.А., Морозова С.П. Интерактивные методы развития критического мышления в процессе обучения иностранным языкам // Педагогика. 2020. № 7. С. 92 – 101.
3. Васильева О.М. Критическое мышление как компонент профессиональной компетентности будущих лингвистов // Образование и наука. 2022. Т. 24. № 3. С. 156 – 174.
4. Григорьев А.С. Развитие аналитических навыков студентов на занятиях по немецкому языку // Иностранные языки в школе. 2023. № 2. С. 45 – 52.
5. Дмитриева Е.П. Использование проблемных ситуаций для развития критического мышления на уроках французского языка // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 6. С. 234 – 241.
6. Козлова Т.И., Петрова А.В. Critical thinking skills в обучении английскому языку: теория и практика // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 15. № 8. С. 2678 – 2683.
7. Новикова Л.Д. Дискуссионные методы как средство формирования критического мышления в языковом образовании // Вопросы образования. 2020. № 3. С. 187 – 203.
8. Петренко М.В. Рефлексивные технологии в развитии критического мышления студентов-лингвистов // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 4 (101). С. 78 – 81.
9. Семенова Ю.А. Формирование навыков критического анализа текста на занятиях по испанскому языку // Язык и культура. 2021. № 53. С. 145 – 158.
10. Федорова К.Р. Интеграция критического мышления в процесс обучения иностранному языку в условиях цифровизации // Педагогическое образование в России. 2022. № 5. С. 112 – 119.

References

1. Alekseeva I.V. Formation of Critical Thinking in Studying English at a Technical University // Higher Education in Russia. 2021. No. 4. P. 78 – 85.
2. Belova N.A., Morozova S.P. Interactive Methods of Developing Critical Thinking in Teaching Foreign Languages // Pedagogy. 2020. No. 7. P. 92 – 101.
3. Vasilyeva O.M. Critical Thinking as a Component of Professional Competence of Future Linguists // Education and Science. 2022. Vol. 24. No. 3. P. 156 – 174.
4. Grigoriev A.S. Developing Students' Analytical Skills in German Classes // Foreign Languages at School. 2023. No. 2. P. 45 – 52.
5. Dmitrieva E.P. Using Problem Situations to Develop Critical Thinking in French Lessons // Modern Problems of Science and Education. 2021. No. 6. P. 234 – 241.
6. Kozlova T.I., Petrova A.V. Critical Thinking Skills in Teaching English: Theory and Practice // Philological Sciences. Issues of Theory and Practice. 2022. Vol. 15. No. 8. P. 2678 – 2683.
7. Novikova L.D. Discussion Methods as a Means of Developing Critical Thinking in Language Education // Issues of Education. 2020. No. 3. P. 187 – 203.
8. Petrenko M.V. Reflexive Technologies in Developing Critical Thinking in Linguistic Students // The World of Science, Culture, and Education. 2023. No. 4 (101). P. 78 – 81.
9. Semenova Yu.A. Developing Critical Text Analysis Skills in Spanish Classes // Language and Culture. 2021. No. 53. P. 145 – 158.
10. Fedorova K.R. Integration of Critical Thinking into the Process of Teaching a Foreign Language in the Context of Digitalization // Pedagogical Education in Russia. 2022. No. 5. P. 112 – 119.

Информация об авторах

Дайтова П.И., старший преподаватель, кафедра экономических и общеобразовательных дисциплин, филиал ДГУ в г. Избербаш

Алиев Б.Г., преподаватель, филиал ДГУ в г. Избербаш

© Даитова П.И., Алиев Б.Г., 2025