



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 4 / 2025, Vol. 6, Iss. 4 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

УДК 343.1

Методика преподавания уголовно-процессуальных дисциплин

¹ Сидоров Я.Ю.,

¹ Российский университет правосудия (Дальневосточный филиал)

Аннотация: актуальность темы исследования заключается в том, что в эпоху динамично развивающегося правового пространства и перманентного реформирования уголовно-процессуального законодательства особую актуальность приобретает совершенствование методики преподавания уголовно-процессуальных дисциплин в высших учебных заведениях.

Цель исследования заключается в научно-обоснованной систематизации методик преподавания уголовно-процессуальных дисциплин, обеспечивающих формирование у студентов необходимых теоретических знаний, практических навыков и профессиональных компетенций.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач: комплексное изучение и анализ существующих методик преподавания уголовно-процессуальных дисциплин, выявление сильных сторон и ограничений методик, а также разработку новых подходов и методов обучения, направленных на повышение эффективности учебного процесса.

Для решения поставленных задач в исследовании будут использованы следующие методы: историографический анализ научной литературы; анализ нормативных правовых актов; обобщение и систематизация; формально-логический метод.

По итогу проведенного исследования были сформулированы следующие выводы: методика преподавания уголовно-процессуальных дисциплин, как и любая педагогическая система, стремится к формированию у студентов устойчивых профессиональных компетенций. Одним из ключевых элементов методики является использование таких интерактивных форм обучения, как деловые игры, имитирующие реальные судебные процессы, разбор конкретных уголовных дел.

Ключевые слова: юриспруденция, методика преподавания, процессуальные дисциплины, педагогика высшей школы, уголовно-процессуальное законодательство

Для цитирования: Сидоров Я.Ю. Методика преподавания уголовно-процессуальных дисциплин // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 4. С. 156 – 163.

Поступила в редакцию: 14 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 07 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 21 апреля 2025 г.

Methods of teaching criminal procedural disciplines

¹ Sidorov Ya.Yu.,

¹ Russian University of Justice (Far Eastern Branch)

Abstract: the research relevance topic lies in the fact that in the era of dynamically developing legal space and permanent reform of criminal procedure legislation, the improvement of the methodology of teaching criminal procedural disciplines in higher educational institutions is of particular relevance.

The research goal is to scientifically systematize the methods of teaching criminal procedural disciplines that ensure the formation of the necessary theoretical knowledge, practical skills and professional competencies in students.

The following tasks were solved: a comprehensive study and analysis of existing methods of teaching criminal procedural disciplines, identifying the strengths and limitations of methods, as well as developing new approaches and teaching methods aimed at improving the effectiveness of the educational process.

The following methods will be used in the study: historiographic analysis of scientific literature; analysis of regulatory legal acts; generalization and systematization; Formal-logical method.

As a result, the following conclusions were formulated: the methodology of teaching criminal procedural disciplines, like any pedagogical system, seeks to form stable professional competencies in students. One of the key elements of the methodology is the use of such interactive forms of training as business games that simulate real trials, analysis of specific criminal cases.

Keywords: jurisprudence, teaching methods, procedural disciplines, pedagogy of higher education, criminal procedure legislation

For citation: Sidorov Ya.Yu. Methods of teaching criminal procedural disciplines. Pedagogical Education. 2025. 6 (4). P. 156 – 163.

The article was submitted: March 14, 2025; Approved after reviewing: April 07, 2025; Accepted for publication: April 21, 2025.

Введение

Актуальность темы исследования состоит в том, что традиционные подходы к обучению, ориентированные на механическое запоминание нормативного материала, все чаще оказываются неэффективными в условиях, когда правоприменительная практика требует от юристов глубокого аналитического мышления, умения критически оценивать доказательства и аргументированно отстаивать свою позицию.

Современное уголовное судопроизводство, характеризующееся сложностью правовых институтов и многообразием процессуальных форм, диктует необходимость подготовки специалистов, обладающих не только теоретическими знаниями, но также практическими навыками применения уголовно-процессуальных норм в реальных жизненных ситуациях [2, с. 119]. В связи с этим, возрастает значимость интерактивных методов обучения, моделирования судебных процессов и анализа конкретных уголовных дел, позволяющих студентам юридических факультетов не только усвоить теоретические положения, но и развить навыки профессиональной аргументации, принятия решений и профессиональной этики.

Более того, актуальность темы обусловлена необходимостью интеграции в учебный процесс последних достижений науки уголовного процесса, анализа актуальной судебной практики, в том числе практики Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ), и учета изменений в уголовно-процессуальном законодательстве. Преподавание уголовно-процессуальных дисциплин должно осуществляться с учетом современных тенденций развития уголовного судопроизводства, таких как медиация, и развитие альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов.

Материалы и методы исследований

Материалами исследования послужили Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [8], Уголовный кодекс Российской Федерации [9], а также теоретические работы таких авторов, как А.А. Гаджиева [2], В.Г. Медведев [4], Т.А. Сошникова [7], Л.К. Фортова, С.В. Комиссарова [10], Е.А. Хапсирова [11] и др.

В работах таких ученых-процессуалистов, как, например, В.П. Божьев [1], Л.В. Головкин [3], И.Б. Михайловская [5] и др., отмечается, что качество подготовки юристов-практиков напрямую зависит от эффективности методики преподавания уголовно-процессуальных дисциплин.

Некоторые методические аспекты преподавания юридических дисциплин рассмотрены также в работах таких зарубежных авторов, как Б. Драгански, С. Гайзер, В. Бусч, Г. Шруер, Ю. Богдах, А. Мэй [12], З. Хонтар [13], Д. Вуд., Дж.С. Брюнер, Г. Росс [15], Н. Забарна, Н. Ковда [16] и др.

Методология исследования основана на системном подходе и включает в себя методы общенаучной группы (анализ, синтез, индукция, дедукция), а также ряд специальных методов: историографический анализ научной литературы по теме исследования, формально-логический метод и описательный анализ.

Результаты и обсуждения

Разработка и внедрение инновационных образовательных технологий, направленных на повышение качества подготовки будущих юристов, является актуальной задачей современной юридической науки и практи-

ки. При этом, с философской точки зрения, жизнь любого индивида проявляется, прежде всего, в деятельности, причем в любых ее сферах. Процесс познания окружающей действительности выражается, в первую очередь, в восприятии окружающих предметов, вещей и явлений, происходящих в мире. Восприятие же опосредовано влиянием определенных факторов, и формировать правильное представление о происходящих в мире и жизни процессах, явлениях, общественных отношениях и социальных институтах призвано обучение.

На каждом этапе жизненного пути человека на передний план выходят зоны ближайшего развития личности, определяющие потенциал обучаемости.

Теория зоны ближайшего развития (далее – ЗБР), введенная Л.С. Выготским [14], постулирует наличие дистанции между актуальным уровнем развития индивида, определяемым самостоятельным решением задач, и потенциальным уровнем, достигаемым под руководством взрослых или в сотрудничестве с более компетентными сверстниками [14, с. 306]. Иными словами, ЗБР является динамической областью, постоянно изменяющейся в процессе обучения и взаимодействия с окружающей средой. При этом обучение, рассматриваемое как процесс расширения ЗБР, предполагает активное участие индивида в решении задач, требующих приложения усилий, выходящих за рамки его текущих возможностей. При этом важную роль играет предоставление адекватной поддержки и структурирования деятельности со стороны более опытного субъекта [6, с. 101]. По мере освоения учебного материала, степень поддержки постепенно уменьшается, позволяя обучающемуся самостоятельно применять полученные знания и навыки.

Современные исследования в области нейропластичности мозга подтверждают концепцию ЗБР, демонстрируя, что обучение вызывает структурные изменения в мозговом веществе, способствуя формированию новых нейронных связей и укреплению существующих [2, с. 117]. Интенсивное обучение, направленное на освоение новых навыков, может приводить к увеличению объема серого вещества в соответствующих областях мозга, что свидетельствует о повышении функциональной активности.

Поскольку человеческая натура по своей сути не статична, она подвергается постоянному развитию, что реализуется в обучении. Это касается любой сферы деятельности и человеческих интересов – от чувственно-нравственной, эмоциональной, эмпатической – до новейших технических достижений.

Многообразие образовательных систем прямо предполагает наличие самых различных способов и методов доведения преподавателем информации до студентов и получения от них желаемого результата. Выбор же средств и методов обучения должен основываться на специфике учебного процесса и в полной мере соответствовать целям и задачам образования.

Интерес к самому процессу обучения и мотивация обучающегося помогает решать задачи и использовать стратегии, в данный момент находящиеся за пределами их индивидуальных возможностей.

На сегодняшний день основной образовательной задачей учреждений высшего профессионального образования является подготовка высококвалифицированных специалистов, умеющих обрабатывать большие информационные объемы, используя для этого различные ресурсы.

Наиболее продуктивным для достижения указанной цели является, прежде всего, надлежащая организация учебного процесса, а также выбор средств обучения. В этой связи в приоритете находится увеличение доли самостоятельной работы обучающихся с целью увеличения их интереса и мотивации к учебно-познавательной и последующей практической деятельности [13, с. 78]. Для этого применяются различные способы и средства обучения, в частности – схемно-знаковые модели представления знаний, когнитивная визуализация, асинхронное обучение, смешанное обучение.

При применении перечисленных способов, методов и средств обучения на передний план выходит, прежде всего, гибкость процесса обучения, его разноплановость, возможность замены избранного метода и способа в зависимости от ситуации и потенциала обучающихся.

Данные обстоятельства в первую очередь зависят от уровня профессиональной подготовки преподавателя. Преподаватель руководит процессом обучения, но стремится перенести основную ответственность на самих обучающихся [11, с. 177].

В центре, безусловно, находится обучающийся, который должен осмыслить поставленные перед ним цели и задачи, разработать план, уметь работать в команде и принимать решения по реализации конечного продукта.

В процессе обучения применяются современные образовательные технологии, способствующие не только освоению теоретического материала, но и развитию профессиональных навыков, таких как аналитическое мышление, решение проблем, командное взаимодействие и коммуникация. Среди используемых технологий:

1. Развивающее обучение, ориентированное на развитие навыков самостоятельного мышления и индивидуального подхода к изучению материала.

2. Проблемное обучение, направленное на активизацию обучающихся через постановку и решение профессиональных задач.

3. Коллективная система обучения и обучение в сотрудничестве, которые способствуют формированию навыков работы в команде.

4. Применение интеллектуальных карт (визуализация), позволяющее упрощать и структурировать сложную информацию.

5. Использование игровых интерактивных методов, которые делают процесс обучения более динамичным и интересным.

6. Информационно-коммуникационные технологии, обеспечивающие доступ к актуальным материалам и ресурсам, использование форм для тестирования и получение быстрого результата для оценивания.

7. Технология развития критического мышления, способствующая формированию у студентов способности анализировать и оценивать информацию.

В данной работе мы предлагаем рассмотреть такие методики обучения как «глубокое погружение» и «импровизация», наиболее подходящие для практического усвоения материала и самостоятельной работы для следующих основных и прикладных уголовно-правовых дисциплин: «Наказание и проблемы его назначения», «Постановление приговора», «Особый порядок рассмотрения уголовных дел», «Судебное разбирательство по уголовным делам в суде первой инстанции», «Уголовное право» и «Уголовный процесс» в целом.

Метод глубокого погружения.

Данный метод широко используется при изучении иностранных языков и заключается в помещении обучаемого в среду носителей языка, где у него не остается иной возможности, кроме общения на изучаемом языке. Этот метод наиболее подходит для использования в работе преподавателей, являющихся действующими судьями либо судьями в отставке, у которых имеется возможность использовать в своей работе реальные уголовные дела, находящиеся в архиве суда, а также залы судебных заседаний, атрибутику судебной власти и определенный реквизит (судейскую мантию, прокурорское обмундирование).

Метод заключается в том, что преподаватель, выполняющий в процессе обучения роль консультанта, в архиве суда подбирает не очень сложное уголовное дело, квалификация преступления в данном случае не имеет преимущественного значения, которое можно рассмотреть за 4-6 академических часов.

После этого он копирует для государственного обвинителя обвинительное заключение, протоколы допросов участников уголовного судопроизводства, а также некоторые процессуальные документы, которые будут необходимы сторонам в процессе судебного разбирательства: гражданские иски, постановления о признании потерпевшими, гражданскими истцами и гражданскими ответчиками и др.

Затем преподаватель предлагает студентам самостоятельно взять на себя ту или иную роль из состава суда либо из участников уголовного судопроизводства. В случае, если кто-то не может определиться, волевым решением распределяет роли.

После этого преподаватель выдает реквизит. Председательствующему – мантию, государственному обвинителю – прокурорский китель, секретарю судебного заседания китель либо пиджак государственного гражданского служащего судебной системы. Затем он вручает государственному обвинителю копию обвинительного заключения либо обвинительного акта для поддержания государственного обвинения, председательствующему – архивное уголовное дело, участникам судебного разбирательства – копии протоколов их допросов с показаниями, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику – копии гражданских исков с постановлениями о признании потерпевшим, гражданским истцом и гражданским ответчиком. Это делается для того, чтобы каждый детально изучил свою роль и был готов давать в судебном заседании показания, а также высказывать свою позицию относительно заявленных исковых требований.

После того как каждый из задействованных в процессе практического занятия обучающихся детально ознакомится со своей ролью, они занимают свои места, и начинается судебное разбирательство по рассмотрению конкретного уголовного дела. При этом, председательствующий, государственный обвинитель, защитник, секретарь судебного заседания либо помощник судьи выступают в процессе под своими именами, другие обучающиеся – под именами реальных участников судебного разбирательства.

Судебное разбирательство начинается с открытия судебного заседания и последовательно проходит все его стадии – подготовительную, судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого и постановление приговора.

Задача преподавателя строго консультативная – следить за порядком, последовательностью и регламентом судебного заседания, а также соблюдением основных принципов уголовного судопроизводства, прав и законных интересов его участников и помогать председательствующему, сторонам, иным участникам судопроизводства в затруднительных ситуациях.

Все участники уголовного судопроизводства допрашиваются в ходе судебного следствия непосредственно, доказательства также исследуются в предложенном государственным обвинителем порядке детально и непосредственно.

По окончании судебного следствия целесообразно объявить небольшой перерыв для подготовки сторон к выступлению в судебных прениях. Прежде всего это необходимо для государственного обвинителя с целью правильной квалификации содеянного и высказывания предложений по наказанию.

После выступления подсудимого с последним словом председательствующий удаляется в совещательную комнату для постановления приговора.

Приговор, как итоговый акт правосудия, может быть результатом, как индивидуального труда председательствующего, так и коллективного. Представляется целесообразным именно коллективный труд. Здесь и реализация одной из задач образовательного процесса – умение объединиться и работать в команде.

Для постановления целесообразно предоставить достаточное время и провозгласить его на следующем занятии. При этом приговор должен выглядеть как настоящий акт правосудия и соответствовать требованиям главы 39 УПК РФ с учетом разъяснений, данных Пленумом Верховного Суда РФ в Постановлении от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» [8].

После провозглашения приговора необходимо его обсудить и сравнить с реальным приговором суда, постановленным по результатам рассмотрения данного уголовного дела.

Метод импровизации.

Данный метод представляет собою облегченный метод глубокого погружения и доступен в применении любыми преподавателями уголовного процесса и прикладных дисциплин.

Его особенностью является отсутствие реального уголовного дела, а обстоятельства совершения преступления и его квалификация моделируются самим преподавателем.

Такой метод подойдет для использования в обычной учебной аудитории. Преподаватель дает студентам фабулу обвинения, квалифицирующие признаки и квалификацию преступления. Он также формулирует условия выявления преступления, определяя круг свидетелей и очевидцев содеянного. Он же определяет обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

После этого, так же, как и в предыдущем случае, между обучающимися распределяются роли. При этом как у сторон, так и у иных участников уголовного судопроизводства появляется возможность для творчества, а именно – выразить то отношение к содеянному и дать те показания, которые они хотят. Главное в этой ситуации координация, взаимообусловленность и согласованность их действий и показаний. То есть явно, что показания потерпевших и очевидцев не должны противоречить друг другу. Позиция подсудимого и свидетелей защиты при этом может быть различной, как подтверждать, так и опровергать позицию стороны обвинения.

Мнение относительно заявления гражданского иска, его суммы и отношения к нему сторон формируется ими самостоятельно с учетом выдвинутых преподавателем условий. Подсудимый, потерпевший и иные участники уголовного судопроизводства допрашиваются под своими данными. Преподаватель также выполняет роль консультанта. Руководящая роль отводится председательствующему. Объем доказательств обвинения и защиты по делу определяется преподавателем, порядок их исследования устанавливается государственным обвинителем. Так как материалы уголовного дела отсутствуют, и реально исследоваться не будут, необходимо детально продумать объем, наименование и содержание доказательств стороны обвинения и защиты, а также характеризующих подсудимого материалов. В этой связи представляется, что стадия судебного следствия в данной ситуации будет несколько усеченной. Тем не менее, в этом и заключаются особенности предложенного метода – импровизация, свобода для процессуального творчества. Все остальные стадии судебного разбирательства и последствия постановления приговора, как было описано в предыдущем методе. Наиболее удобно и рационально использовать данный метод при рассмотрении уголовных дел в порядке главы 40 УПК РФ. Как вариант, рассмотрение дела может быть окончено не только постановлением приговора, но при наличии оговоренных обстоятельств – вынесением постановления о прекращении уголовного дела и уголовного преследования по основаниям, предусмотренным ст.ст. 75, 76, 76.1, 78, 78.1 УК РФ, либо с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа [9]. При этом постановление также должно в полном объеме соответствовать требованиям уголовно-процессуального законодательства. Данный вопрос может быть разрешен как на стадии предварительных слушаний, так и в ходе рассмотрения дела по существу.

В целом «импровизация» есть игровая форма, которая имеет особенное значение в обучении. Игра только внешне кажется легкой, не требующей особых интеллектуальных и физических затрат. На самом же деле она требует, чтобы играющие отдали максимум энергии, ума, выдержки, самостоятельности, проде-

монстрировали умение работать в команде. Особенно это касается содержания доказательств и их исследования, а также постановления итогового судебного акта.

Практическое занятие с применением метода импровизации включает моделирование профессиональных ситуаций и рассмотрение порядка их решения, что позволяет обучающимся получить практический опыт и углубить понимание процесса судебного разбирательства.

Игровая форма обучения предполагает различные варианты, в том числе возможно деление студентов на команды и разрешение ими поставленных преподавателем теоретических вопросов и практических задач из области уголовного права и уголовного процесса. За правильный ответ или правильное решение задачи команда получает балл. Команда, набравшая большее количество баллов, считается победительницей, и все ее члены получают самую высокую оценку. Далее – последовательно со снижением значения оценки.

Выводы

В заключение хотелось бы также сказать несколько слов о приемах и способах эффективного доведения информации до слушателей на лекционных занятиях. Ну, конечно же, в первую очередь – это визуальная подача информационных блоков с использованием интерактивного экрана, сопровождающаяся комментариями лектора. Такая форма хорошо обеспечивает обратную связь с обучающимися, когда они могут задать вопрос сразу в процессе визуального восприятия информации.

Еще одним эффективным способом взаимодействия является привлечение внимания целевой аудитории путем сообщения им какой-нибудь шокирующей новости применительно к рассматриваемой теме, возможно о недавнем происшествии либо о результатах рассмотрения какого-либо уголовного дела, данных статистики, проведенных опросов либо результатов исследований и научных достижений. Таким образом преподавателем дается посыл к сосредоточению на теме, более пристальному вниманию и формированию вопросов.

Также считаем достаточно обоснованным и рациональным применение такого способа донесения материала как постановка риторических вопросов, а также самостоятельного ответа преподавателя на поставленный вопрос. Если по поводу риторических вопросов дополнительных комментариев не возникает, то по поводу второго компонента требуется разъяснение. Данный способ заключается в том, что преподаватель задает вопрос всей аудитории, однако слушатели, еще не вовлеченные в лекцию или дискуссию, не отвечают на вопрос в силу субъективных причин (стеснение, неуверенность, рассеянность внимания, непонимание и т.д.). Тогда преподаватель, используя определенные логические приемы и речевые обороты, сам отвечает за слушателей. К примеру: «Ну, конечно, же... Естественно... Ну, правильно... Безусловно это... и др.». Тем самым, преподаватель подбадривает аудиторию, формирует в них уверенность и дальнейшее желание работать, включаться в обсуждение, налаживает обратную связь.

Еще один момент, заслуживающий упоминания – способ переключения внимания. Данный способ очень эффективен, когда идет слишком большой объем информации и слушатели явно устали. Тогда им требуется эмоциональная разрядка. В этот момент задачей преподавателя является переключение их внимания на что-то более простое, легкое, веселое. Это тот самый момент, когда можно рассказать интересный случай из практики, веселую историю или анекдот в тему. Самое главное применять такую возможность точно и дозированно, чтобы не превратить лекцию в «стенд ап» шоу.

Итак, в настоящей работе мы разобрали такие методы ведения практических занятий как «глубокое погружение» и «импровизация» предложили несколько эффективных приемов и способов доведения до аудитории лекционного материала. Мы проанализировали их суть и содержание, обсудили условия их использования в конкретных ситуациях, выявив очевидные плюсы использования данных методик и способов доведения информации.

При этом, хотя мы делали акцент в работе, прежде всего, на самостоятельность работы слушателей, их личностные качества, умение слаженно и эффективно работать в команде, безусловно, руководящая роль всегда оставалась и останется за преподавателем, который, как талантливый дирижер безукоризненно управляет своим оркестром, и умеет вовремя поменять тактику и методику доведения информации для достижения дальнейших стратегических успехов в образовательной деятельности будущих специалистов в области юриспруденции.

Список источников

1. Божьев В.П. Уголовный процесс: учебник для вузов. 3-е изд., испр. и доп. М.: Спарк, 2002. 704 с.
2. Гаджиева А.А. Проблемы противодействия коррупционной преступности должностной элиты // Проблемы в российском законодательстве. 2020. № 7. С. 116 – 121.
3. Головкин Л.В. Уголовный процесс: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2008. 504 с.

4. Медведев В.Г. Методика преподавания историко-правовых дисциплин в юридических вузах // Слагаемые качества современного гуманитарного образования. сборник материалов XVII Международной научно-методической конференции. Филиал ЧОУ ВО «Самарская гуманитарная академия» в г. Тольятти, ЧУ «Центрально-Казахстанская Академия». 2020. С. 68 – 73.
5. Михайловская И.Б. Цели, функции и принципы уголовного судопроизводства (проблемы теории и практики). М.: Проспект, 2003. 142 с.
6. Самарин Н.Ю. Теория и методика преподавания права в юридическом вузе. Практикум. Электронное издание. Санкт-Петербург, 2017. 302 с.
7. Сошникова Т.А. Методика преподавания дисциплины «трудовое право России» на юридическом факультете высшего учебного заведения (вуза) // Преподаватель высшей школы. Электронный ресурс: сборник статей выпускников программы профессиональной переподготовки «Преподаватель высшей школы»: в 2-х т. М., 2021. С. 153 – 172.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ. Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ч. 1. Ст. 4921.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
10. Фортова Л.К., Комиссарова С.В. Опыт применения методик преподавания юридических дисциплин для формирования цифровых компетенций курсантов ведомственных вузов // Педагогический журнал. 2022. № 5-1. С. 920 – 927.
11. Хапсирокова Е.А. Инновации в методике преподавания конституционно-правовых дисциплин в юридических вузах // Формирование профессиональной компетентности будущего специалиста в образовательном пространстве России: материалы IV Международной научно-практической конференции / отв. ред. В.И. Биджиева. 2019. С. 177 – 183.
12. Draganski B., Gaser C., Busch V., Schuierer G., Bogdahn U., May A. Neuroplasticity: Changes in grey matter induced by training. *Nature*. 2004. № 4. P. 311 – 312.
13. Hontar Z. Methods of Legal Disciplines Teaching in Higher Education Institutions of Civil Defence // *Humanities studies*. 2018. № 1. P. 76 – 93.
14. Vygotsky L.S. *Thought and language*. Cambridge, MA: MIT Press, 2024. 305 p.
15. Wood D., Bruner J.S., Ross G. The role of tutoring in problem solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*. 2024. № 2. P. 89 – 100.
16. Zabarna N., Kovda N. Innovative Methodology of Teaching Legal Studies // *Path of Science: International Electronic Scientific Journal*. 2017. № 7. P. 121 – 130.

References

1. Bozhev V.P. *Criminal Procedure: textbook for universities*. 3rd ed., revised and enlarged. Moscow: Spark, 2002. 704 p.
2. Gadzhieva A.A. Problems of combating corruption crime of the official elite. Gaps in Russian legislation. 2020. No. 7. P. 116 – 121.
3. Golovko L.V. *Criminal Procedure: textbook*. 2nd ed., revised and enlarged. Moscow: Statut, 2008. 504 p.
4. Medvedev V.G. Methods of teaching historical and legal disciplines in law schools. Components of the quality of modern humanitarian education. collection of materials of the XVII International scientific and methodological conference. Branch of the Private Educational Institution of Higher Education "Samara Humanitarian Academy" in Tolyatti, Private Educational Institution "Central Kazakhstan Academy". 2020. P. 68 – 73.
5. Mikhailovskaya I.B. Objectives, functions and principles of criminal proceedings (problems of theory and practice). Moscow: Prospect, 2003. 142 p.
6. Samarina N.Yu. Theory and methods of teaching law in a law school. Workshop. Electronic publication. St. Petersburg, 2017. 302 p.
7. Soshnikova T.A. Methods of teaching the discipline "labor law of Russia" at the law faculty of a higher educational institution (university). Higher school teacher. Electronic resource: collection of articles by graduates of the professional retraining program "Higher School Teacher": in 2 vol. Moscow, 2021. P. 153 – 172.
8. Criminal Procedure Code of the Russian Federation of 18.12.2001 No. 174-FZ. Collection of Legislation of the Russian Federation. 2001. No. 52. Part 1. Art. 4921.
9. Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ. Collection of Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25. Art. 2954.

10. Fortova L.K., Komissarova S.V. Experience in applying methods of teaching legal disciplines to form digital competencies of cadets of departmental universities. *Pedagogical Journal*. 2022. No. 5-1. P. 920 – 927.
11. Khapsirokova E.A. Innovations in the Methods of Teaching Constitutional and Legal Disciplines in Law Schools. Formation of Professional Competence of Future Specialists in the Educational Space of Russia: Proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference. Ed. V.I. Bidzhiev. 2019. P. 177 – 183.
12. Draganski B., Gaser C., Busch V., Schuierer G., Bogdahn U., May A. Neuroplasticity: Changes in Grey Matter induced by Training. *Nature*. 2004. No. 4. P. 311 – 312.
13. Hontar Z. Methods of Legal Disciplines Teaching in Higher Education Institutions of Civil Defense. *Humanities studies*. 2018. No. 1. P. 76 – 93.
14. Vygotsky L.S. *Thought and language*. Cambridge, MA: MIT Press, 2024. 305 p.
15. Wood D., Bruner J.S., Ross G. The role of tutoring in problem solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*. 2024. No. 2. P. 89 – 100.
16. Zabarna N., Kovda N. Innovative Methodology of Teaching Legal Studies. *Path of Science: International Electronic Scientific Journal*. 2017. No. 7. P. 121 – 130.

Информация об авторах

Сидоров Я.Ю., судья Центрального районного суда г. Хабаровска, старший преподаватель, кафедра уголовно-правовых дисциплин, Российский университет правосудия (Дальневосточный филиал), sidorov.iar@mail.ru

© Сидоров Я.Ю., 2025
