



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*  
<https://po-journal.ru>  
2025, Том 6, № 3 / 2025, Vol. 6, Iss. 3 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)  
УДК 37.015.3

## Организация среды для развития одарённости через междисциплинарное обучение

<sup>1</sup> Савельева В.В.,  
<sup>1</sup> Антонова Ю.Т.,  
<sup>1</sup> Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова

**Аннотация:** статья посвящена обсуждению вопроса развития одаренности младших школьников. В качестве эффективного подхода для дальнейшего развития мотивации и познавательного интереса данной группы учащихся рассматривается технология междисциплинарного обучения. Отмечается, что только в атмосфере взаимопомощи и сотрудничества школы и семьи можно добиться положительного результата. Приводятся результаты опроса родителей, которые показывают достаточно высокий уровень открытости в общении с детьми, поддержку способностей и талантов, что создает благоприятную среду для развития одаренности учащихся. В конечном счете, нынешняя ситуация в образовании одаренных детей требует новых подходов и поддержки всех субъектов образования.

**Ключевые слова:** одаренность, одаренный ребенок, междисциплинарное обучение, образовательная среда, младший школьник

**Для цитирования:** Савельева В.В., Антонова Ю.Т. Организация среды для развития одарённости через междисциплинарное обучение // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 3. С. 165 – 170.

Поступила в редакцию: 14 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 07 марта 2025 г.; Принята к публикации: 28 марта 2025 г.

## Organizing an environment for the development of giftedness through interdisciplinary learning

<sup>1</sup> Savelyeva V.V.,  
<sup>1</sup> Antonova Yu.T.,  
<sup>1</sup> Northeastern Federal University named after M.K. Ammosov

**Abstract:** the article is devoted to the discussion of the development of giftedness of younger schoolchildren. The technology of interdisciplinary learning is considered as an effective approach for the further development of motivation and cognitive interest of this group of students. It is noted that only in an atmosphere of mutual assistance and cooperation between school and family can a positive result be achieved. The results of a survey of parents are presented, which show a fairly high level of openness in communicating with children, support for abilities and talents, which creates a favorable environment for the development of students' giftedness. Ultimately, the current situation in the education of gifted children requires new approaches and support from all subjects of education.

**Keywords:** giftedness, gifted child, interdisciplinary learning, educational environment, primary school student

**For citation:** Savelyeva V.V., Antonova Yu.T. Organizing an environment for the development of giftedness through interdisciplinary learning. Pedagogical Education. 2025. 6 (3). P. 165 – 170.

The article was submitted: February 14, 2025; Approved after reviewing: March 07, 2025; Accepted for publication: March 28, 2025.

## Введение

Школьный возраст – это благоприятное время для выявления и развития одаренности детей – детей, демонстрирующих выдающиеся успехи в различных видах деятельности. На сегодняшний день развитие одаренности является приоритетным направлением в образовании, поскольку именно одаренные дети обладают потенциалом для внесения огромного вклада в развитии науки, экономики и общества в целом. Однако, выявленные на сегодняшний день ухудшение мотивации, а также низкие показатели интеллектуального и творческого развития детей беспокоят многих педагогов и психологов. Специфические особенности одаренных детей в специальной литературе описаны довольно подробно. Такие исследователи как Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, А. Савенков, В.С. Юркевич, которые отмечают, что одним из важных отличий одаренных детей считают несбалансированность развития: опережение сверстников в интеллектуально-творческом плане часто может сочетаться со средним уровнем психосоциального или физического развития. Одним из эффективных способов развития мотивации и познавательного интереса учащихся может стать введение технологии междисциплинарного обучения, что поможет создать условия для наиболее полного раскрытия и развития учащихся. Введение технологии позволит развить умение выдвигать гипотезы, анализировать информацию, высказывать свою точку зрения и проявлять читательскую грамотность, что имеет существенное значение в современном информационном мире. Введение МДО требует от образовательной организации немалых усилий. Сюда входит не только организация пространства в классе и комплексная подготовка педагогов, но и работа с родителями. Следовательно, введение междисциплинарного обучения требует активного сотрудничества всех участников образовательного процесса.

## Материалы и методы исследований

В качестве теоретического обоснования послужили работы исследователей Н.С. Лейтеса, А.М. Матюшкина, А. Савенкова, В.С. Юркевича, которые описали особенности обучения одаренных детей. Эмпирическая часть состоит из опроса родителей (законных представителей) Бердигестяхской СОШ им. С.П. Данилова, с целью выявления уровня поддержки в развитии детей. Опрос состоит из 12 вопросов и охватил 470 человек.

## Результаты и обсуждения

На сегодняшний день одаренность является многогранным объектом исследования, который привлекает внимание педагогов и психологов, которые предлагают разные интерпретации данного феномена. Так, В.В. Рыббалка трактует одаренность как особое сочетание способностей, которое позволяет выполнять деятельность на высоком уровне [10]. Б.М. Теплов охарактеризовал одаренность как уникальное сочетание различных способностей, от которого зависит успешность выполнения конкретной деятельности [16]. Согласно определению Т.Н. Галич, одаренность – динамическое и системное качество психики, обуславливающее способностью индивида достигать выдающихся результатов в одном или нескольких видах деятельности [3, с. 112]. Данные определения сводятся к тому, что одаренность представляет собой совокупность способностей человека, позволяющие достичь более высоких результатов в разных видах деятельности.

В.И. Панов в своих работах говорит о том, что одаренность необходимо развивать с раннего детства, постоянно совершенствуя методическую систему и формируя положительную учебную мотивацию. Н.С. Лейтес, В.С. Юркевич так же подчеркивают необходимость целостного подхода в развитии одаренных детей, акцентируя внимание на важности всестороннего развития потенциала личности в сензитивный период [8, 11, 19].

По мнению большинства педагогов, одаренность – результат взаимного влияния природных задатков и социокультурной среды. При этом огромное значение имеет и собственная активность педагога и ребенка. Следовательно, одно из главных направлений работы школы – создание условий для оптимального развития одаренных детей, включая тех, чья одаренность в настоящий момент может быть еще не проявившейся, а также просто способных детей, в отношении которых есть серьезная надежда на дальнейший качественный скачок в развитии их способностей. Введение в образовательный процесс технологии междисциплинарного обучения станет существенным шагом в развитии одаренности школьников.

Междисциплинарность в образовательном процессе рассматривается следующим образом. Г. Бергера в своих исследованиях, рассматривая сущность междисциплинарности, определяет ее как взаимосвязь между предметами, заключающаяся во взаимном обмене терминологий, идей, концепций и т.д. Б. Чендов, определяет междисциплинарный подход в образовании как единый анализ вопросов, относящихся к разным наукам, характеризующимися разными содержаниями, задачами и методами обучения [14]. В ходе занятий

учащиеся приобретают исследовательские умения, учатся презентовать свои рабочие листы в виде рисунков, таблиц, кластеров. Тесное знакомство с научной терминологией, например, «гипотеза», «факт», «доказательство» так же является несомненным преимуществом.

В исследованиях Н.С. Журавлевой, было выявлено, что интеграция уроков положительно сказывается на развитии универсальных учебных действий: умение вступать в диалог, осмысленно читать, строить логическую цепь размышлений, составлять план действий, осознавать смысл учения и др [5, с. 12].

В.А. Анфара и Р.П. Липка приводят такую положительную сторону междисциплинарности как улучшение образовательных результатов учащихся за счет значительной повышения мотивации [21]. О.Ю. Ужан в результате исследования интеграции учебных предметов отмечает активность детей на уроке благодаря возможности взаимодополнения учебного материала и творческой активности, что позволяет целостно интерпретировать изучаемый объект [17, с. 65].

Ввиду вышесказанного междисциплинарное обучение способствует интеграции знаний из различных дисциплин, что позволяет учащимся найти те аспекты урока, которые в большей степени соответствуют его интересам, позволяют осознанно связывать информацию из данных дисциплин, что формирует важные компетенции и помогает выявлять индивидуальные таланты учащихся.

Между тем, специалисты сходятся в том, что междисциплинарное обучение сталкивается с рядом сложностей. В частности, А.Я. Данилюк рассматривая проблемы, связанные с внедрением интеграции в образовательный процесс, выделяет нечеткость концепции междисциплинарности. Неопределенность касается спутывания понятий интеграции и дифференциации школьных предметов. Также значительным препятствием он видит отсутствие готовых методик, что значительно усложняет процесс [4].

Главную роль в успешности введения междисциплинарного обучения играет учитель, так как именно он становится наставником, создавая атмосферу комфорта, позволяя учащимся раскрыть свой потенциал. Но, при этом учителя могут столкнуться с рядом сложностей. К их числу И.С. Москаleva выделяет узкую специализацию будущих учителей, недостаток теоретической подготовки и превалирование эмпирического мышления, формируемого в вузах [10].

Н.С. Светловская, в свою очередь, видит трудности в виде потребности в дополнительной подготовке со стороны учителей. От них требуется значительное сокращение времени для изучения темы, поиск оснований для объединения информации из разных дисциплин, создание новой структуры курса, создание связей между разными компонентами системы [14].

Решение данной проблемы К.Г. Кречетников видит в обучении будущих учителей не в рамках одной дисциплины, а подготовку в расширенной интегрированной системе знаний. Данный подход позволит будущим кадрам существенно повысить уровень своих знаний в различных предметных областях, способствует тому, что учителя станут более гибкими в методах преподавания [7].

Исследования семейных отношений Е.С. Белова, А.И. Савенков, В.С. Юркевич выявили, что ведущую роль в развитии одаренности играют следующие аспекты: стиль воспитания, материальное положение семьи, атмосфера в семье, отношение родителей к одаренности детей и учебному процессу. Исследователи сходятся в том, что именно стиль воспитания играет ключевую роль в одаренности детей. Так, излишняя опека и забота со стороны родителей могут препятствовать развитию ребенка и, напротив, если семья стимулирует и поддерживает разные виды творчества, признает важность образования, то одаренность расцветает [1, 13, 19].

В работах Д. Финка, посвященных изучению родителей одаренных детей отмечается важность мотивационного, когнитивного, эмоционально-волевого и рефлексивного компонентов в воспитании детей. Рассмотрим подробнее каждый из них. Назначение мотивационного компонента заключается в принятии чувства долга перед детьми, когда родители увлечены вопросами занятости ребенка. Когнитивный компонент обуславливается владением знаний психолого-педагогических особенностей взаимодействия с одаренными детьми, методов поддержки и приемов развития одаренности. Эмоционально-волевой компонент выражается в умении управлять своими действиями для эффективного выполнения родительских обязательств. Рефлексивный компонент указывает на уровень родительской самооценки и их готовности анализа взаимодействия с одаренными детьми [22].

С.Д. Смирнов утверждает, что младший школьный возраст является наиболее благоприятным для развития навыков и знаний, что в значительной степени сказывается на развитие одаренности. В этот период педагоги играют большую роль, но родители не должны забывать, что школа не в силах удовлетворить все потребности ребенка. Именно родители должны в полной мере обязаны следить за склонностями и интересами ребенка [15].

Исследователи одаренности Т.А. Костюкова, В.С. Юркевич, показывают огромное значение родителей на одаренность ребенка. Именно семья способна в значительной степени развить личность ребенка, ее спо-

собности и таланты. При этом, практика показывает, что часто родители слабо осознают тонкости отношений с одаренными детьми, так как у них нет опыта в этой сфере. В этом случае содействие в решении проблем может оказать коллектив школы. Педагоги способны оказать профессиональную помощь и поддержку в вопросах взаимоотношения с детьми [6, 19].

Опрос проведен среди родителей (законных представителей) Бердигестяхской СОШ им. С.П. Данилова, с целью выявления уровня поддержки в развитии детей.

Участниками опроса выступили 470 человек. Из них 446 матерей, 20 отцов и 4 опекуна. Возраст опрошенных от 23 до 68 лет. Средний возраст опрошенных – 39 лет. Участвовали 47 семей с одним ребенком, 102 семьи с двумя детьми и 321 семья с тремя и более детьми. Возраст детей: от 7 до 11 лет – 235 человек, от 12 до 16 лет – 197 человек, от 16 до 18 лет – 38 человек. Среди опрошенных 140 семей, где оба родителя имеют среднее специальное образование, 93 семьи, где оба родителя имеют высшее образование, 88 семей, где один родитель имеет среднее специальное образование, 149 семей, где один родитель имеет высшее образование.

1. «Как часто вы обсуждаете с ребенком его интересы и увлечения?» 184 родителя обсуждают интересы и увлечения ребенка несколько раз в неделю, 208 родителей обсуждают ежедневно, раз в неделю 45, реже 33.

2. «Как часто вы посещаете вместе с ребенком дополнительные занятия (кружки, секции)?» Регулярно (несколько раз в неделю) – 74, периодически (раз в неделю) – 58, редко – 195, никогда – 143 родителя.

3. «Как часто вы помогаете ребенку с выполнением домашних заданий?» Среди респондентов 78 человек отметили вариант ответа «всегда», 79 участников опроса сказали «часто», 187 человека выбрали «иногда», а еще 126 респондентов указали «редко».

4. «Насколько вы осведомлены об успехах и трудностях вашего ребенка в школе?» Вариант «очень хорошо осведомлен» выбрали 88 человек, «достаточно хорошо осведомлен» 319 человек, «мало осведомлен» 59 человек, «совсем не осведомлен» 4 человека.

5. Согласны ли вы с тем, что ваш ребенок отличается от сверстников своими интересами и способностями? 117 родителей ответили – «да, полностью согласен», 232 – «скорее да, чем нет», 92 – «скорее нет, чем да», 29 – «нет, не согласен».

6. Как вы относитесь к необычным идеям и проектам вашего ребенка? На данный вопрос ответили «поддерживаю и поощряю» – 329 человек, стараюсь понять, но не всегда поддерживаю – 136 человек, скорее скептически отношусь – 3 человека, не одобряю – 2 человека.

7. Предоставляете ли вы ребенку возможность развивать свои особые таланты и интересы? Вариант «Да, всегда стараюсь создать для этого условия» выбрали 376 человек, иногда предоставляю такую возможность 78 человек, редко предоставляю такую возможность – 13 человек, никогда не предоставляю такой возможности – 3 человека.

8. Как часто вы хвалите и поощряете своего ребенка? Ответили «очень часто» – 143, «часто» – 278, «иногда» – 42, «редко» – 7 человек.

9. «Как вы реагируете на неудачи ребенка? «Поддерживаю и помогаю найти решение» ответили 330 родителя, «стараюсь отвлечь его от неприятных мыслей» 91 родитель, «критикую, чтобы ребенок не расслаблялся» 49 родителей.

10. «Чувствует ли ваш ребенок, что вы им гордитесь?» 229 респондентов ответили «да, всегда», 180 человек выбрали вариант «да, часто», 59 респондентов отметили «иногда», а 2 человека ответили «нет».

11. «Как часто вы общаетесь с педагогами вашего ребенка?» Вариант «регулярно (несколько раз в месяц)» выбрали 126 респондентов, тогда как 167 человек указали «периодически (раз в месяц)». 160 участников отметили, что делают это «редко», а 17 респондентов ответили, что никогда не общаются с педагогом.

12. «Согласны ли вы с оценками педагогов относительно способностей вашего ребенка?» Вариант «да, полностью согласен» выбрали 176 человек, «скорее да, чем нет» – 247 человек, «скорее нет, чем да» – 41 человек, «нет, не согласен» – 6 человек.

Результаты анкетирования выявили, что между родителями (законными представителями) и детьми наложен открытый диалог. Большинство из них хорошо осведомлены об учебном процессе, имеют контакт с педагогами. Отметим и положительное отношение, поддержку взрослых касаемо увлечений и интересов детей. Для развития талантов и интересов большинством создаются благоприятные условия.

## Выводы

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

- В современном образовательном процессе развитие одаренности выступает одной из ключевых целей школьного обучения. Данная актуальная задача требует введения новых методов обучения.

- Введение технологии междисциплинарного обучения становится все более актуальной, так как учащиеся на уроке лучше воспринимают и усваивают материал за счет целостно связанному обучению, интеграции практически значимых, интересных дисциплин и творческой направленности обучения.

- Успех реализации междисциплинарного обучения требует времени, сил и терпения не только от учеников и педагогов, но и родителей. Важно, чтобы каждый участник образовательного процесса осознавал свою роль и активно поддерживал учебный процесс. Только в атмосфере взаимопомощи и сотрудничества можно создать благоприятную образовательную среду для развития одаренных детей.

- Анкетирование выявило, что родители активно участвуют жизни детей, осведомлены об образовательном процессе, интересуются увлечениями. Кроме того, они активно поддерживают интересы, создавая условия для развития детей.

### Список источников

1. Белова Е.С. Диалогическое взаимодействие в процессе решения школьниками мыслительных задач: дис. ... канд. психол. наук: 5.8.2. М., 1990. 152 с.
2. Богоявленская Д.Б., Богоявленская М.Е. Психология одаренности. М.: МИОО, 2005. 189 с.
3. Галич Т.Н. Технология работы с одаренными детьми. Елабуга: «Капитал», 2017. 112 с.
4. Данилюк А.Я. Теория интеграции образования. Ростов н/Д.: Изд-во Рост. пед. ун-та, 2000. 448 с.
5. Журавлева Н.С. Мониторинг познавательных умений школьников в процессе обучения: дис. ... канд. пед. наук: 5.8.2. Ишим, 2005. 22 с.
6. Костюкова Т.А., Грибоедова Т.П. Семья и школа: готовность к социально-образовательному партнерству // Вестник ТГПУ. 2008. 51 с.
7. Кречетников К.Г. Проектирование креативной образовательной среды на основе информационных технологий в вузе: моногр. М.: Изд-во Госкоорцентра, 2002. 296 с.
8. Лейтес Н.С. Способности и одаренность в детские годы. М.: Просвещение, 1984. 179 с.
9. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении обучения. М.: Педагогика, 1972. 207 с.
10. Москалева И.С. Интегративный подход к профессионально-педагогической подготовке учителя иностранного языка. М.: Прометей, 2012. 270 с.
11. Панов В.И. Одаренные дети: выявление – обучение – развитие. М.: Педагогика, 2013. № 4. 43 с.
12. Рыбалка В.В. Определение понятий одаренности, таланта, гениальности личности: классические и современные методологические подходы. М.: Просвещение, 2011. С. 16 – 38.
13. Савенков А.И. Психология детской одаренности. М.: Генезис, 2010. 440 с.
14. Светловская Н. Об интеграции как методическом явлении и её возможностях в начальном обучении. М.: Просвещение, 2000. 60 с.
15. Смирнов С.Д. Психология образа: Проблема активности психического отражения. М.: Просвещение, 1985. 145 с.
16. Теплов Б.М. Избранные труды. М.: Педагогика, 2014. 328 с.
17. Ужан О.Ю. Роль и место интегрированных уроков в формировании творческих способностей обучающихся, 2013. 87 с.
18. Шумакова Н.Б. Обучение и развитие одаренных детей. М.: МОДЭК, 2004. 190 с.
19. Юркевич В.С. Одаренный ребенок: иллюзии и реальность – книга для учителей и родителей. М.: Просвещение, 2000. 77 с.
20. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М.: Просвещение 1996. 98 с.
21. Anfara V.A.Jr., Lipka R.P. Relating the middle school concept to student achievement // Middle School Journal. 2003. Vol. 35. 24 p.
22. Fink L. Dee. What is Significant Learning? San Francisco: Jossey-Bass, 1940. 33 p.

### References

1. Belova E.S. Dialogical interaction in the process of solving schoolchildren's thinking problems: dis. ... candidate of psychological sciences: 5.8.2. M., 1990. 152 p.
2. Bogoyavlenskaya D.B., Bogoyavlenskaya M.E. Psychology of giftedness. M.: MIOO, 2005. 189 p.
3. Galich T.N. Technology of working with gifted children. Elabuga: "Capital", 2017. 112 p.
4. Danilyuk A.Ya. Theory of integration of education. Rostov n / D.: Publishing house of Rostov. ped. University, 2000. 448 p.

5. Zhuravleva N.S. Monitoring the cognitive skills of schoolchildren in the learning process: dis. ... candidate of ped. sciences: 5.8.2. Ishim, 2005. 22 p.
6. Kostyukova T.A., Griboyedova T.P. Family and school: readiness for social and educational partnership. Bulletin of TSPU. 2008. 51 p.
7. Kchetnikov K.G. Designing a creative educational environment based on information technology in a university: monograph. Moscow: Publishing house Goskortsentr, 2002. 296 p.
8. Leites N.S. Abilities and giftedness in childhood. Moscow: Education, 1984. 179 p.
9. Matyushkin A.M. Problem situations in thinking and learning. Moscow: Pedagogy, 1972. 207 p.
10. Moskaleva I.S. An Integrative Approach to Professional and Pedagogical Training of Foreign Language Teachers. Moscow: Prometey, 2012. 270 p.
11. Panov V.I. Gifted Children: Identification – Training – Development. Moscow: Pedagogy, 2013. No. 4. 43 p.
12. Rybalka V.V. Definition of the Concepts of Giftedness, Talent, and Personal Genius: Classical and Modern Methodological Approaches. Moscow: Education, 2011. P. 16 – 38.
13. Savenkov A.I. Psychology of Child Giftedness. Moscow: Genesis, 2010. 440 p.
14. Svetlovskaya N. On Integration as a Methodological Phenomenon and Its Possibilities in Primary Education. Moscow: Education, 2000. 60 p.
15. Smirnov S.D. Psychology of the Image: The Problem of the Activity of Mental Reflection. Moscow: Education, 1985. 145 p.
16. Teplov B.M. Selected Works. Moscow: Pedagogy, 2014. 328 p.
17. Uzhan O.Yu. The Role and Place of Integrated Lessons in the Formation of Creative Abilities of Students, 2013. 87 p.
18. Shumakova N.B. Teaching and Development of Gifted Children. Moscow: MODEK, 2004. 190 p.
19. Yurkevich V.S. Gifted Child: Illusions and Reality – a Book for Teachers and Parents. Moscow: Education, 2000. 77 p.
20. Yakimanskaya I.S. Personally-Centered Learning in a Modern School. M.: Education 1996. 98 p.
21. Anfara V.A.Jr., Lipka R.P. Relating the middle school concept to student achievement. Middle School Journal. 2003. Vol. 35. 24 p.
22. Fink L. Dee. What is Significant Learning? San Francisco: Jossey-Bass, 1940. 33 p.

### Информация об авторах

Савельева В.В., ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», mveve070701@gmail.com

Антонова Ю.Т., кандидат педагогических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»

© Савельева В.В., Антонова Ю.Т., 2025