



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*
<https://po-journal.ru>
2025, Том 6, № 4 / 2025, Vol. 6, Iss. 4 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)
УДК 004.8

Искусственный интеллект в преподавании гуманитарных дисциплин: возможности и риски

¹ Саплина Е.В.,

¹ Московский педагогический государственный университет

Аннотация: актуальность темы исследования обусловлена экспоненциальным ростом возможностей искусственного интеллекта и его все более широким внедрением в сферу образования. В частности, применение интеллектуальных технологий в преподавании гуманитарных дисциплин представляет собой перспективное, но малоизученное направление. Целью исследования является выявление возможностей и рисков, связанных с применением технологий искусственного интеллекта в преподавании гуманитарных дисциплин в высших учебных заведениях.

Данная цель предполагает следующие задачи: анализ существующих и перспективных моделей использования искусственного интеллекта для повышения качества обучения, анализ расширения доступа к образованию и оптимизации работы преподавателей, а также выявление потенциальных негативных последствий внедрения интеллектуальных технологий.

Методология исследования включает историографический анализ научной литературы по тематике исследования; формально-логический метод, систематизацию, а также метод научного обобщения.

По итогу проведенного исследования были сформулированы следующие выводы: технологии искусственного интеллекта могут существенно оптимизировать рутинные задачи в гуманитарном образовании, однако недооценка педагогической роли межличностного взаимодействия, критического мышления и творческого подхода, которые трудно поддаются алгоритмизации, может привести к обесцениванию гуманитарного знания.

Ключевые слова: педагогика высшей школы, искусственный интеллект, гуманитарные дисциплины, доступ к образованию, интеллектуальные технологии

Для цитирования: Саплина Е.В. Искусственный интеллект в преподавании гуманитарных дисциплин: возможности и риски // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 4. С. 150 – 155.

Поступила в редакцию: 14 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 07 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 21 апреля 2025 г.

Artificial intelligence in teaching humanities: opportunities and risks

¹ Sapлина Е.В.,

¹ Moscow Pedagogical State University

Abstract: the research relevance is due to the exponential growth of artificial intelligence capabilities and its wider implementation in the field of education. In particular, the use of intelligent technologies in teaching humanities is a promising, but poorly studied direction. The research goal is to identify the opportunities and risks associated with the use of artificial intelligence technologies in teaching humanities in higher education Institutions.

The goal involves the following objectives: analysis of existing and future models for the use of artificial intelligence to improve the quality of education, analysis of expanding access to education and optimizing the work of teachers, as well as identifying potential negative consequences of the introduction of intelligent technologies.

The methodology of the research includes a historiographical analysis of scientific literature on the subject of the study; the formal-logical method, systematization, as well as the method of scientific generalization.

Based on the results, the following conclusions were formulated: artificial intelligence technologies can significantly optimize routine tasks in humanitarian education, but underestimating the pedagogical role of interpersonal interaction, critical thinking and creative approach, which are difficult to algorithmize, can lead to the devaluation of humanitarian knowledge.

Keywords: pedagogy of higher education, artificial intelligence, humanities, access to education, intellectual technologies

For citation: Saplina E.V. Artificial intelligence in teaching humanities: opportunities and risks. Pedagogical Education. 2025. 6 (4). P. 150 – 155.

The article was submitted: March 14, 2025; Approved after reviewing: April 07, 2025; Accepted for publication: April 21, 2025.

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что искусственный интеллект (далее – ИИ) все активнее проникает во все сферы человеческой деятельности, и сфера образования не является исключением. В частности, использование ИИ в преподавании гуманитарных дисциплин представляется перспективным направлением, способным существенно трансформировать традиционные подходы к обучению и расширить возможности как преподавателей, так и студентов. Тем не менее, наряду с очевидными преимуществами, внедрение ИИ в гуманитарное образование сопряжено с рядом рисков, требующих тщательного анализа и взвешенного подхода.

Одним из ключевых преимуществ использования ИИ в преподавании гуманитарных дисциплин является возможность персонализации обучения: ИИ-системы способны анализировать индивидуальные особенности обучения студентов, их сильные и слабые стороны, и на основе этих данных адаптировать образовательный контент и методы обучения в области гуманитарных дисциплин. Например, адаптивные учебные платформы, использующие алгоритмы машинного обучения, могут предлагать студентам индивидуальные задания и материалы, соответствующие их уровню знаний и темпу обучения. Такой подход позволяет оптимизировать учебный процесс и повысить его эффективность. По данным исследований, персонализированное обучение, основанное на использовании ИИ, может значительно улучшить успеваемость студентов и повысить их мотивацию к обучению [7, с. 16].

Как полагают некоторые авторы, искусственный интеллект может существенно облегчить работу преподавателей, поскольку интеллектуальные инструменты позволяют автоматизировать такие рутинные задачи, как проверка домашних заданий, оценка эссе и подготовка учебных материалов в ходе изучения гуманитарных дисциплин. Применение ИИ позволяет преподавателям высвободить время для такой более творческой и значимой работы, как разработка новых учебных курсов, проведение исследовательских проектов и индивидуальная работа со студентами. Также, использование ИИ-ассистентов, способных отвечать на типовые вопросы студентов и оказывать им поддержку в учебном процессе, также может значительно повысить эффективность работы преподавателей. Согласно отчету McKinsey Global Institute, автоматизация рутинных задач с помощью искусственного интеллекта может высвободить до 30% времени преподавателей [10, с. 12].

Однако, внедрение интеллектуальных технологий в гуманитарное образование сопряжено с рядом рисков, которые необходимо учитывать: одним из главных рисков является возможность утраты критического мышления и способности к самостоятельному анализу информации у студентов. На наш взгляд, чрезмерное доверие к ИИ-системам и их выводам может привести к тому, что студенты перестанут самостоятельно мыслить и анализировать информацию, полагаясь исключительно на алгоритмические решения [9, с. 204]. Для предотвращения такой ситуации необходимо разрабатывать учебные программы, которые будут стимулировать развитие критического мышления и аналитических навыков у студентов, а также учить их критически оценивать информацию, собранную искусственным интеллектом [8, с. 130].

Еще одним существенным риском является возможность дискриминации и предвзятости в интеллектуальных алгоритмах. При этом ИИ-системы обучаются на основе данных, и если эти данные содержат предвзятости и стереотипы, то ИИ-системы будут воспроизводить и усиливать эти предвзятости в дальнейшей своей работе. Такой подход может привести к тому, что некоторые группы студентов могут быть дискриминированы в учебном процессе. Например, интеллектуальная система, используемая для оценки эссе, может несправедливо оценивать работы студентов, принадлежащих к определенной этнической или социаль-

ной группе [7, с. 15]. Для предотвращения такой ситуации необходимо тщательно отбирать и проверять данные, используемые в ходе машинного обучения нейронных сетей, а также разрабатывать алгоритмы, которые будут свободны от предвзятости. Необходимо также учитывать этические аспекты использования искусственного интеллекта в образовании, в частности, вопросы конфиденциальности и защиты данных студентов.

Материалы и методы исследований

Материалами исследования являются теоретические работы как отечественных, так и зарубежных авторов. В частности, методологические аспекты исследуемой проблематики рассмотрены в исследованиях таких авторов, как С.А. Докучаев, Г.С. Костецкая, Н.О. Светличная [1], Н.С. Марушкина, Н.В. Щелокова [2], Т.Н. Митрохина [3], Т.С. Саяпина [4], Е.П. Шишмolina [5] и др.

Эмпирические результаты внедрения интеллектуальных технологий в процесс преподавания гуманитарных дисциплин представлены в работах таких авторов, как С. Барфильд, А. Сайд [6], П. Касани [7], М. Кларк [8], Фенг Ванг, Ксаю Ши [9], Дж. Юн [10] и др.

Методология исследования включает историографический анализ научной литературы по тематике исследования; формально-логический метод, систематизацию, а также метод научного обобщения.

Таблица 1
Методы исследования.

Table 1

Research methods.

Методы общенаучной группы	Специальные методы
Анализ, синтез, обобщение, систематизация, формально-логический анализ	Педагогическое невключенное наблюдение, историографический анализ научного дискурса темы, описательный анализ

Результаты и обсуждения

По итогу анализа научной литературы можно констатировать, что в преподавании гуманитарных дисциплин, таких как история, литература, философия и культурология, искусственный интеллект открывает новые возможности для улучшения качества обучения, персонализации образовательного процесса и повышения эффективности работы преподавателей вузов.

Одним из конкретных направлений применения интеллектуальных технологий является создание интеллектуальных обучающих систем (далее – ИОС): такие системы способны адаптироваться к индивидуальным потребностям и уровню знаний каждого студента, предоставляя персонализированные учебные материалы и задания. Например, ИОС может анализировать ответы студента на вопросы и, в зависимости от результатов, корректировать сложность последующих заданий, предлагать дополнительные ресурсы для изучения темы или переходить к следующему разделу учебного материала.

Например, по данным исследования, проведенного Стэнфордским университетом, использование ИОС в обучении математике привело к увеличению успеваемости студентов на 20-30% [6, с. 47]. Аналогичные результаты можно ожидать и в гуманитарных дисциплинах, где ИОС позволяет студентам понять сложные концепции и развить навыки критического мышления.

Еще одним перспективным направлением является использование интеллектуальных систем для автоматической оценки эссе и других письменных работ студентов гуманитарных специальностей. Системы автоматической оценки могут проводить различного рода текстологического анализа: изучать текст на предмет грамматических ошибок, стилистических недочетов, логических несостыковок и соответствия критериям оценки. Такой подход позволяет преподавателям существенно сократить время, затрачиваемое на проверку студенческих работ, и сосредоточиться на более важных аспектах преподавания (например, на разработке учебных материалов, подготовке научных мероприятий и конструктивном общении со студентами). Разумеется, автоматическая оценка не может полностью заменить человеческую, но она может служить определенным аргументом для повышения объективности и эффективности процесса оценивания в рамках изучения студентами дисциплин гуманитарного спектра.

К преимуществам использования искусственного интеллекта в преподавании гуманитарных дисциплин относятся: повышение доступности образования, персонализация обучения, автоматизация рутинных задач, повышение объективности оценки и расширение возможностей для самостоятельного обучения. Студенты получают доступ к образовательным ресурсам в любое время и в любом месте, а преподаватели могут более эффективно использовать свое время и ресурсы. Однако, наряду с преимуществами, существуют и недостатки внедрения интеллектуальных систем в преподавании гуманитарных дисциплин.

К ограничениям внедрения ИИ в гуманитарный цикл дисциплин относятся: высокая стоимость разработки и внедрения ИИ-систем, необходимость дополнительного обучения преподавателей вуза работе с новыми технологиями, риск дегуманизации образовательного процесса, а также возможность возникновения этических проблем, связанных с использованием персональных данных студентов. Кроме того, существует опасность, что ИИ-системы могут быть предвзяты и дискриминировать определенные группы студентов. Поэтому важно разрабатывать и использовать ИИ-системы с учетом этических принципов и обеспечивать прозрачность алгоритмов.

Для нивелирования рисков и максимизации преимуществ внедрения интеллектуальных инструментов в гуманитарное образование необходима разработка комплексной стратегии, включающей не только техническую, но и этическую, педагогическую и правовую составляющие.

В частности, требуется разработка и внедрение стандартов оценки качества интеллектуальных систем, используемых в образовательном процессе, с акцентом на выявление и устранение предвзятости алгоритмов. Как отмечают исследователи, непрозрачные и необъективные алгоритмы искусственного интеллекта могут фиксировать и усиливать существующее неравенство, что особенно критично в контексте гуманитарного образования.

В данном контексте важным аспектом является формирование у преподавателей специальных компетенций, необходимых для критической оценки и эффективного использования искусственного интеллекта. Такой подход предполагает не только освоение технических навыков, но также развитие понимания принципов работы алгоритмов машинного обучения, а также умение оценивать потенциальные риски и ограничения. Например, организация курсов повышения квалификации и семинаров, посвященных применению искусственного интеллекта в гуманитарных науках, позволит преподавателям адаптироваться к новым условиям и эффективно интегрировать ИИ в учебный процесс гуманитарных университетов.

Для предотвращения дегуманизации образовательного процесса необходимо сохранять баланс между использованием интеллектуальных инструментов и традиционных методов обучения, основанных на непосредственном взаимодействии между преподавателями и студентами. Искусственный интеллект должен рассматриваться только как инструмент, расширяющий возможности преподавателя, но не заменяющий его, поскольку преподаватель играет роль наставника и модератора учебного процесса.

Вопросы защиты персональных данных студентов требуют особого внимания: необходимо соблюдать требования законодательства о защите персональных данных, такие как GDPR (General Data Protection Regulation), и внедрять строгие меры безопасности для предотвращения несанкционированного доступа к персональным данным. Использование анонимных аккаунтов и разработка алгоритмов, обеспечивающих конфиденциальность, являются важнейшими шагами в обеспечении безопасности персональных данных студентов гуманитарных вузов.

Таким образом, успешное внедрение искусственного интеллекта в гуманитарное образование требует осознанного подхода, учитывающего потенциальные риски и этические аспекты: разработка и внедрение стандартов, обучение преподавателей, сохранение баланса между искусственным интеллектом и традиционными методами обучения, а также обеспечение защиты персональных данных являются ключевыми факторами для максимизации преимуществ искусственного интеллекта и минимизации его негативных последствий.

Выводы

По итогу проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы:

1. Анализ потенциала и рисков применения искусственного интеллекта в преподавании гуманитарных дисциплин обнаруживает сложный и многогранный ландшафт. Искусственный интеллект способен существенно оптимизировать рутинные задачи, автоматизируя проверку студенческих работ, подборку релевантных материалов и персонализацию стратегий обучения. При этом недооценка педагогической роли межличностного взаимодействия, критического мышления и творческого подхода, которые трудно поддаются алгоритмизации, может привести к обесцениванию гуманитарного знания.

2. Оптимизация образовательного процесса посредством искусственного интеллекта должна основываться на четком понимании пока еще ограниченных возможностей машинного обучения. Этические аспекты применения искусственного интеллекта в гуманитарном образовании также требуют особого внимания: еще не решена проблема предвзятости алгоритмов, отражающих существующие в обществе стереотипы, может усугубить неравенство в доступе к качественному образованию.

Дальнейшие исследования должны быть направлены на изучение влияния интеллектуальных технологий на развитие когнитивных навыков студентов, их мотивацию и эмоциональное благополучие. Крайне важно разработать методологии оценки эффективности использования искусственного интеллекта в гуманитарном образовании.

нитарном образовании. Интеграция искусственного интеллекта в преподавание гуманитарных дисциплин должна рассматриваться как инструмент, способствующий развитию критического мышления и творческого потенциала студентов, а не как замена традиционным методам обучения. Только взвешенный и ответственный подход позволит максимально использовать возможности интеллектуальных технологий, минимизируя потенциальные риски и обеспечивая высокое качество гуманитарного образования.

Список источников

1. Докучаев С.А., Костецкая Г.С., Светличная Н.О. Использование нейронных сетей в преподавании гуманитарных дисциплин // Труды Северо-Кавказского филиала Московского технического университета связи и информатики. 2023. № 2. С. 148 – 149.
2. Марушкина Н.С., Щелокова Н.В. Возможности применения искусственного интеллекта в преподавании гуманитарных дисциплин в вузе и его влияние на роль и функции преподавателя // Традиции и инновации в методике преподавания гуманитарных дисциплин. Сборник статей участников II Всероссийской научно-практической конференции. Арзамас, 2024. С. 135 – 137.
3. Митрохина Т.Н. Функциональность социально-гуманитарного знания в контексте процессов цифровизации // Теории и проблемы политических исследований. 2020. № 5. С. 5 – 15.
4. Саяпина Т.С. Актуальные вопросы применения искусственного интеллекта в процессе преподавания социально-гуманитарных дисциплин в высшей школе // Современное социально-гуманитарное образование: проблемы и перспективы: сборник материалов XXI научно-методической конференции факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета. Минск, 2024. С. 190 – 192.
5. Шишимолина Е.П. Методика обучения студентов гуманитарных специальностей публичным выступлениям и презентациям на английском языке с применением инструментов искусственного интеллекта // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2024. № 9. С. 123 – 136.
6. Barfield S., Saeed A. Journal of Learning Development in Higher Education. 2025. № 1. P. 45 – 69.
7. Casani P. Critical Digital Humanities in Generative AI: Enhancing Critical Thinking in Education // Conference: Digital Humanities. Building access and accessibility, open science to all citizens Lisbon. 2024. P. 14 – 18.
8. Clark M. A pedagogical approach: toward leveraging mathematical modeling and AI to support integrating humanities into STEM education // Frontiers in Education. 2025. № 2. P. 129 – 135.
9. Feng Wang, Xiaoyu Shi. Understanding AI Acceptance and Usage in History Education: An Application of the UTAUT Model Among Malaysian Higher Education Students // Humanities studies. 2024. № 1. P. 202 – 214.
10. Yoon J. Artificial Intelligence Humanities as a Subject within General Education // The Korean Association of General Education. 2024. № 18 (4). P. 11 – 22.

References

1. Dokuchaev S.A., Kostetskaya G.S., Svetlichnaya N.O. Using neural networks in teaching humanities. Proceedings of the North Caucasus branch of the Moscow Technical University of Communications and Informatics. 2023. No. 2. P. 148 – 149.
2. Marushkina N.S., Shchelokova N.V. Possibilities of using artificial intelligence in teaching humanities at a university and its impact on the role and functions of a teacher. Traditions and innovations in methods of teaching humanities. Collection of articles by participants of the II All-Russian scientific and practical conference. Arzamas, 2024. P. 135 – 137.
3. Mitrokhina T.N. Functionality of social and humanitarian knowledge in the context of digitalization processes. Theories and problems of political research. 2020. No. 5. P. 5 – 15.
4. Sayapina T.S. Actual issues of applying artificial intelligence in the process of teaching social and humanitarian disciplines in higher education. Modern social and humanitarian education: problems and prospects: collection of materials of the XXI scientific and methodological conference of the faculty of philosophy and social sciences of the Belarusian State University. Minsk, 2024. P. 190 – 192.
5. Shishmolina E.P. Methods of teaching students of humanitarian specialties public speaking and presentations in English using artificial intelligence tools. Scientific and methodological electronic journal "Concept". 2024. No. 9. P. 123 – 136.
6. Barfield S., Saeed A. Journal of Learning Development in Higher Education. 2025. No. 1. P. 45 – 69.
7. Casani P. Critical Digital Humanities in Generative AI: Enhancing Critical Thinking in Education. Conference: Digital Humanities. Building access and accessibility, open science to all citizens Lisbon. 2024. P. 14 – 18.
8. Clark M. A pedagogical approach: leveraging mathematical modeling and AI to support integrating humanities into STEM education. Frontiers in Education. 2025. No. 2. P. 129 – 135.

9. Feng Wang, Xiaoyu Shi. Understanding AI Acceptance and Usage in History Education: An Application of the UTAUT Model Among Malaysian Higher Education Students. *Humanities studies*. 2024. No. 1. P. 202 – 214.

10. Yoon J. Artificial Intelligence Humanities as a Subject within General Education. *The Korean Association of General Education*. 2024. No. 18 (4). P. 11 – 22.

Информация об авторах

Саплина Е.В., доцент, Московский педагогический государственный университет, saplina_ev@mail.ru

© Саплина Е.В., 2025
