



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*  
<https://po-journal.ru>  
2025, Том 6, № 3 / 2025, Vol. 6, Iss. 3 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)  
УДК 372.8

## Опыт реализации проектной деятельности в рамках преподавания учебной дисциплины «Основы российской государственности» в системе высшего образования

<sup>1</sup>Передерий В.А.,

<sup>1</sup>Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации

**Аннотация:** в статье представлен опыт использования проектной деятельности, недавно введенной в систему высшего образования учебной дисциплины «Основы российской государственности». На примере Краснодарского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации (КрУ МВД РФ) автор статьи характеризует и описывает практику применения в образовательном процессе метода проектирования, определяет этапы, типы, особенности проектных работ, анализирует достигнутые результаты исследовательской деятельности курсантов. Автор убежден, что метод проектирования способствует систематизации знаний, лучшему усвоению обучающимися лекционного материала, прививает неподдельный научный интерес к исследованию проблем становления и развития российского государства-цивилизации. Посредством применения на практических занятиях проектной деятельности изучены междисциплинарные подходы к истории российского государства, произошло овладение терминологией общественных наук, получен позитивный опыт погружения в конкретные исторические периоды времени развития российской государственности, что позволило первокурсникам сформулировать собирательный историко-культурный образ России.

Автор приходит к выводу о том, что проектная деятельность как один из современных интерактивных методов обучения в системе высшего образования, доказал свою значимость и своевременность использования в числе других информационных технологий. Так, в виде погружения в историческое прошлое и настоящее, изучая традиции и инновации российского государства, курсантами был закреплен теоретический материал учебной дисциплины «Основы российской государственности». Выявлены проблемные области российского общества на современном этапе развития, предложены варианты для их решения. Отмечен высокий уровень практической значимости научно-исследовательских проектов обучающихся: публикационная активность в научно-периодических изданиях, освещение полученных результатов в конкурсах, научно-практических конференциях, форумах.

**Ключевые слова:** научно-исследовательский проект, проектная деятельность, высшее образование, учебная дисциплина «Основы российской государственности», самоорганизация и саморазвитие обучающихся

**Для цитирования:** Передерий В.А. Опыт реализации проектной деятельности в рамках преподавания учебной дисциплины «Основы российской государственности» в системе высшего образования // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 3. С. 157 – 164.

Поступила в редакцию: 14 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 07 марта 2025 г.; Принята к публикации: 28 марта 2025 г.

## Experience in the implementation of project activities in the framework of teaching the academic discipline "Fundamentals of Russian statehood" in the higher education system

<sup>1</sup> Perederiy V.A.,

<sup>1</sup> Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

**Abstract:** the article presents the experience of using project activities of the academic discipline "Fundamentals of Russian Statehood", which was recently introduced into the higher education system. Using the example of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (KrU of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation), the author characterizes and describes the practice of using the design method in the educational process, defines the stages, types, and features of design work, and analyzes the achieved results of cadets' research activities. The author is convinced that the design method contributes to the systematization of knowledge, the better assimilation of lecture material by students, and instills genuine scientific interest in the study of the problems of the formation and development of the Russian state-civilization. Through the application of project activities in practical classes, interdisciplinary approaches to the history of the Russian state were studied, the terminology of social sciences was mastered, and a positive experience of immersion in specific historical periods of the development of Russian statehood was gained, which allowed first-year students to formulate a collective historical and cultural image of Russia.

The author comes to the conclusion that project activity, as one of the modern interactive teaching methods in the higher education system, has proved its importance and timely use, among other information technologies. Thus, in the form of immersion into the historical past and present, studying the traditions and innovations of the Russian state, the cadets consolidated the theoretical material of the academic discipline "Fundamentals of Russian Statehood". The problematic areas of Russian society at the present stage of development are identified, and options for their solution are proposed. The high level of practical significance of students' research projects was noted: publication activity in scientific periodicals, coverage of the results obtained in competitions, scientific and practical conferences, forums.

**Keywords:** research project, project activity, higher education, academic discipline "Fundamentals of Russian statehood", self-organization and self-development of students

**For citation:** Perederiy V.A. Experience in the implementation of project activities in the framework of teaching the academic discipline "Fundamentals of Russian statehood" in the higher education system. Pedagogical Education. 2025. 6 (3). P. 157 – 164.

The article was submitted: February 14, 2025; Approved after reviewing: March 07, 2025; Accepted for publication: March 28, 2025.

### Введение

Российская система образования стремится к постоянному развитию, совершенствованию, пытается соответствовать современным тенденциям и международным стандартам, призвана своевременно отвечать на потребительские запросы к качеству образовательного процесса. Сегодня актуальна цифровизация и автоматизация современного образования, ориентация на рынок труда, заинтересованность вузов в трудоустройстве выпускников согласно той специальности и программе обучения, в рамках которой их подготовили к будущей профессии [1]. В связи с чем одним из приоритетных направлений в системе высшего образования является тщательное планирование и разработка новых образовательных технологий, внедрение в учебные занятия комплекса разнообразных методов, приемов и процедур, повышающих уровень подготовки обучающихся и улучшающих качество педагогического процесса. Одной из таких образовательных технологий является проектная деятельность, имеющая практико-ориентированный характер и формирующая систему знаний, умений и опыта обучающихся.

В отечественной науке накоплен достаточный объем научных работ в виде статей, монографий и диссертационных исследований, посвященных изучению проектного метода и его использования в педагогической практике. Предметом исследования подобных работ явилось изучение отдельных теоретических аспектов проектного метода, касающиеся его применения в конкретной области исследования, образовательного направления, специальности, формы обучения или учебной дисциплины. В рамках учебного проектирования особенностям организации курсовых и дипломных проектов посвящены исследования С.Я. Батышева, А.В. Безрукова, А.Н. Жигадло, А.Л. Кульгиной, В.Д. Лобашева, А.Н. Ломаткина, А.М. Новикова,

Е.С. Полат, О.К. Филатова, В.Д. Чернилевского. Метод сквозного проектирования определяемый как системное совокупное использование проектирования на протяжении различных периодов обучения студентов вузе рассматривается В.В. Ермиловым, А.П. Исаевой, Л.В. Плотниковым, Н.И. Фоминым, Е.В. Цветковой, Д.В. Чебоксаровым, В.З. Юсуповым.

Многие отечественные исследователи отмечают важную роль использования метода проектирования в образовательном процессе при освоении обучающимися дисциплин посредством реализации образовательных программ в системе высших учебных заведений Российской Федерации. Так, М.П. Прохорова и Т.Е. Лебедева на примере студентов Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина при освоении учебного курса «Управление проектами» утверждают, что метод проектирования отражает как теоретическую значимость при изучении состояния проблем в научных источниках, так и практическую с прогнозированием ожидаемых результатов при решении этих проблем [8]. С.С. Ермолаева одной из важных функций проектирования, как способа приобретения знаний, умений и навыков, определяет развитие творчества, деятельностных способностей, качеств самоорганизации, самоанализа, самооценки и рефлексии у каждого студента [2]. Самостоятельное конструирование знаний и умений, творчество, при котором обучающийся становится полноправным субъектом собственного развития, особенно проявляется, по мнению Е.М. Чижовой, при организации в педагогической практике метода проектирования [9]. Положительную роль использования социального проектирования в образовательном процессе в разрезе социализации обучающихся, сохранения, укрепления их физического, духовного и психического здоровья подчеркивает М.П. Михайлова [5]. Проектная деятельность, проектирование образовательных курсов, проектная мастерская и полученные в результате образовательные продукты, по мнению С.И. Коренковой, И.В. Игнатовой и Е.Б. Седельниковой, наиболее соответствуют современному уровню прогрессивных моделей, используемых в российском образовательном пространстве [3]. Е.Ф. Ниофтин рассматривает метод проектирования в индивидуальном разрезе, как результат решения ряда управленческих, профессионально-ориентированных и общественно-значимых задач у курсантов военных институтов [7]. По мнению И.С. Михалёвой, изучающей профессиональную ответственность у курсантов ведомственных вузов, технология проектирования в образовательном процессе находит отражение посредством сочетания учебных, воспитательных, исследовательских и практических форм, выступая результатом целеполагания и достижения обучающихся при овладении системы знаний [6].

Как видим проведено немало исследований в области оценки и анализа применения проектного метода в педагогической практике, тем не менее отсутствуют данные использования проектной деятельности с обучающимися первых курсов в системе образовательных учреждений МВД РФ. Учебный курс «Основы российской государственности» введен в российских вузах с 1 сентября 2023 года. Он преподаётся на первом курсе образовательных программ бакалавриата и специалитета. Методические разработки по учебной дисциплине представлены в недостаточном объёме, лишь одним издательством РАНХиГС, что послужило отправной точкой для подбора форм и методов работы с обучающимися (курсанты и иностранными слушателями). В рамках формируемой универсальной компетенции УК-5 – способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия учебной дисциплины «Основы российской государственности» преподавателями кафедры, ведущими практические занятия, было принято решение использовать на семинарах в качестве одного из методов обучения – метод проектной деятельности, имеющий практико-ориентированный характер, направленный на выявление и решение социокультурных проблем российского государства. Внедрение данного метода в образовательный процесс имело экспериментальный характер, поскольку данных применения проектной деятельности по новой учебной дисциплине «Основы российской государственности» в системе высшего образования отсутствует.

Целью использования проектной деятельности стало закрепление и систематизация знаний учебного курса «Основы российской государственности» у обучающихся-первокурсников посредством применения на семинарских занятиях проектной деятельности. Определены следующие задачи проектного метода:

- учебные задачи – изучение отдельных тем из пройденного материала учебной дисциплины, привлекающих, по мнению обучающихся, внимание своей значимостью и актуальностью на современном этапе развития российского государства-цивилизации;

- развивающие задачи – формирование у обучающихся критического мышления, основ научного мировоззрения, освоения аналитических навыков с различными источниками в процессе работе над проектом;

- воспитательные задачи – формирование уважительного отношения к историческому наследию и традициям российского государства, выработка гражданской позиции, чувства патриотизма, культуры межнационального общения, способствующим развитию духовно-нравственного потенциала, самоактуализации личности во время взаимодействия с другими обучающимися.

### **Материалы и методы исследований**

Основными признаками проектной деятельности явились: уникальность проблемы исследования (своевобразие и непохожесть между собой содержательной части проектов обучающихся); ограниченность во времени (согласно учебному плану на проектную деятельность отведено четыре семинарских занятия в последнем Разделе / Тема 5 Рабочей Программы дисциплины «Вызовы будущего и развитие страны»); командная работа с координацией деятельности участников наставником-преподавателем (обучающиеся разделились по трое / двое или работали индивидуально, курируемые преподавателем). Тип проекта, применяемого на занятиях учебной дисциплине «Основы российской государственности» соотносится со следующими разновидностями проектирования: научно-исследовательский (по доминирующей деятельности); межпредметный (интеграция таких научных областей как история, политология, социология, культурология, демография, правоведение, география); групповой / индивидуальный (по количеству участников); краткосрочный (по времени проведения). Проекты отражали информационно-познавательной, обзорно-исторический, аналитический и, одновременно с этим, прогностический характер, подводили итоги совместной деятельности обучающихся.

В ходе реализации проектная деятельность содержала следующие этапы работы обучающихся: первый этап – выявление актуальной проблемы, постановка цели и задач проекта; второй этап – выбор методов (средств) для достижения цели проектирования; третий этап – поиск, обработка и анализ информации; четвертый этап – оценка результатов проекта, подведение итогов. Так как проект является специально организованным видом научно-исследовательской деятельности, то в структуре проекта нами определены три основных взаимосвязанных элемента (части):

I. Вводная часть (актуальность, объект и предмет, цель, задачи и методы исследования).

II. Основная часть. Теоретическая часть (обзор основных понятий проекта, раскрытие изучаемой проблемы, аргументация имеющихся научных подходов в ее освещении). Практическая часть (практическая значимость темы исследования, ее связь с профессиональной сферой). Аналитическая часть (сравнение / анализ имеющихся сведений, данных по проблеме, разработка предложений по устранению и решению обозначенной проблемы).

III. Заключительная часть (результаты и выводы исследования, список литературы).

Первые два занятия семинарского типа были посвящены разработке первой, второй и третьей частей проектной деятельности. Соответственно, последние два итоговых занятия прошли в форме представления результатов. Защита проходила с помощью мультимедийных презентаций. Выступление в индивидуальном и групповом формате не превышало 10 минут. Все присутствующие в аудитории обучающиеся тезисно конспектировали содержащуюся в проекте информацию, задавали вопросы. А так как большинство проектов имели проблемный дискуссионный характер, то авторы проекта по завершению выступления комментировали спорные положения. К процедуре защиты проектов были привлечены оппоненты – курсанты, ранее ознакомившиеся с содержанием проектов, они высказывали свое отношение и давали оценку проделанной работе. Оппоненты определяли преимущества и недостатки исследования (если таковые были), предлагали свой вариант в решении проблемы, совместно с преподавателем давали рекомендации по дальнейшей работе. Хочется отметить, что к групповой работе (объединение по 3-4 человека) были привлечены иностранные слушатели, которые были вовлечены в научно-исследовательскую деятельность и наравне с остальными участниками учебного процесса выполняли возложенные на них социальные роли. Этот опыт помог им в овладении русского языка и в изучении истории и культуры страны, в которой они получают образование.

В конце последнего итогового занятия всеобщим голосованием выбирались лучшие, с точки зрения защиты, проекты. Так, голосование учитывало следующие критерии к оцениванию проектов: выявление проблемы (ее значимость и востребованность, соответствие вызовам современного российского общества) и предложений по преодолению; оригинальность, уникальность и новизна проекта; правильность выбора методов и приемов исследования; степень проработанности материала; навыки публичного выступления, правильность ответов на заданные аудиторией вопросы.

### **Результаты и обсуждения**

Среди обучающихся, охваченных проектной деятельностью, был проведен социологический экспресс-опрос, состоящий из двух вопросов открытого типа. Согласно результатам обработки первого вопроса «Укажите название понравившегося Вам проекта, вызвавшего интерес и внимание?» лучшими темами проектной деятельности были отмечены: «Подвиг и героизм советского народа в период Великой Отечественной войны», «Влияние исторических событий на российское мировоззрение», «Формирование националь-

ного единства россиян после начала проведения СВО», «Актуальные проблемы системы взаимоотношений детей и родителей в XXI веке», «Современные российские традиционные духовно-нравственные ценности», «Особенности языка и культуры малочисленных народов России», «Культурные особенности регионов Российской Федерации», «Укрепление семейных ценностей россиян», «Воспитание патриотизма российской молодежи», «Социальные проблемы системы правоохранительных органов», «Особенности деликатного поведения несовершеннолетних граждан Российской Федерации».

Представляем в обобщенном виде результаты обработки второго вопроса экспресс-социологического опроса «Что дал Вам опыт использования на занятиях метода проектирования в процессе изучения конкретной темы учебного материала?». Мы разделили ответы респондентов на четыре группы по схожести и частоте упоминания. Так, первая группа ответов обучающихся направлена на «получение и приращение нового знания» (35%):

– «...получение новой информации из истории и культуры страны, которой не знали ранее; новые знания о народных промыслах, передающихся поколениями, об идеях, идеалах и принципах русского народа; глубокие знания в области истории СССР и РФ; новые факты и сведения по изучаемой проблеме; дополнительную информацию по истории своей страны; много интересного и полезного в детальном освещение проблем российского общества; расширение кругозора в области изучения народов и языков РФ; углубление в историю своей национальности; обнаружение многочисленных проблем, препятствующих позитивному будущему страны».

Вторая группа ответов позволила «систематизировать и совершенствовать знания, приобретение новых умений и навыков» (27%):

– «...изучение учебной и научной литературы по выбранной тематике и вопросам, рассматриваемых товарищами; нахождение интересных статей по изучаемой теме; рассмотрение на практике ситуаций, способствующих избежать в будущем межконфессиональных конфликтов в нашей большой многонациональной стране; проект позволил повторить и закрепить основные понятия и темы, выносимые на ДЗТ; научился работать с аналитическими данными; проработка условий, укрепляющих позиции России на международной арене; формулировка прогнозов в развитии будущего нашей страны; данный вид работы научил работать с источниками, в краткий период времени обрабатывать большой массив информации; значительно улучшил работу в подготовке презентаций, тщательно подбирая материал к ним; метод позволил лучше ориентироваться и правильнее действовать в условиях кризисности в нашем обществе».

Третья группа ответов связана с «налаживанием взаимоотношений с товарищами, помочь в адаптации во время первых месяцев обучения в университете» (20%):

– «...возможность сближения с напарником; интересный опыт работы обсуждения с товарищами важных вопросов дисциплины; сплочение со вторым докладчиком; приобщение к работе в команде; развитие товарищества между курсантами; сближение исполнителей проектов; метод объединил меня и моего товарища в совместной деятельности; позволило лучше узнать друг друга; получение ярких эмоций в процессе заслушивания чужих проектов».

Четвертая группа ответов «воспитывает патриотические чувства, любовь и уважение к Родине» (18%):

– «...проектирование способствовало привитию чувства любви к своей Родине; дополнительное внимание и дань памяти героям СССР и РФ, их вкладу в победу войны над фашизмом и неофашизмом; повысило значимость патриотического воспитания молодежи; возможность изучения влияния СВО на мировоззрение молодого поколения россиян; уважение к исторической памяти прошлого моего народа; усилило качество патриотизма и любви к Родине; помочь в устраниении конфликтной ситуации и укреплении связи с собственной семьей».

В процессе работы, выступая в роли наставника и помощника при проведении работы с научно-исследовательскими проектами, мы убедились, что первокурсники могут справляться с поставленными задачами, работать с понятиями – языком социально-гуманитарного знания. Метод проектной деятельности позволил продолжить работу в развитии основ научного мировоззрения, критического и творческого мышления обучающихся, способствующие, по нашему мнению, воспитанию высокой сознательности, гуманизму, справедливости, обеспечению глубокого понимания и поддержки политики российского государства. Тем более, что подобный опыт у вчерашних школьников, а сегодня первокурсников вуза уже имеется – это послужило переходным мостиком между статусно – ролевыми позициями молодых людей, просто уже знакомому средству обучения мы придали системность и научность. В процессе совместной работы ребята продемонстрировали сформированные навыки критического осмыслиения проблемы, подтвердили выводы исследования изученными материалами дисциплины, почувствовали ответственность за себя и своих това-

рищей. Принцип состязательности в хорошем смысле этого слова повлиял на результат проделанной работы, помог выполнить работу не хуже, а лучше остальных, претендую на более высокую оценку за свой труд.

Тем не менее, первокурсники испытывают трудности с определением основных элементов научного исследования (выделении объекта и предмета, цели и задач исследования), а также в работе с различными источниками (нормативно-правовыми документами, учебными пособиями, научными и справочно-информационными материалами), так как они в первую очередь обращаются за помощью к профессиональному интеллекту или чужим, ранее опубликованным в Интернете, подобным работам. Слабо представляют практическую значимость проекта, возможность применения своих результатов деятельности в какой-либо сфере. Также возникали спорные моменты, связанные с объективным оцениванием курсантами проектов своих товарищей, так как некоторые намеренно завышали оценки друзьям или неформальному лидеру взвода. В процессе обучения преподавателями была произведена корректировка данных недочетов, даны соответствующие рекомендации по исправлению замечаний.

Отметим уникальность, представленных к защите проектов. Так, в рамках работы с проектами по историческому развитию государственных символов РФ курсанты посещали музеи, выставки, научную библиотеку, изучали первоисточники. Обращались к базе данных Всероссийского Центра Изучения Общественного Мнения (ВЦИОМ), изучая вторичный материал социологических исследований, поработав с результатами исследований за последние пять лет в области анализа и мониторинга развития традиционных духовно-нравственных ценностей россиян. Курсанты знакомились с новыми людьми из университета, получали квалифицированную помощь специалистов, самостоятельно составляли инструментарий для опроса, брали экспертные интервью у профессорско-преподавательского состава факультета, на котором они обучаются. В практической части проектного метода был разработан интерактивный образовательный курс «Галерея культурных ценностей», благодаря которому курсанты КРУ МВД РФ могут ознакомиться с биографией и достижениями российских правителей с IX в. по настоящее время.

## **Выводы**

Сегодня грамотные специалисты востребованы в российском обществе, особенно в системе МВД. Сотрудники, которые могут оценить и проанализировать социальные изменения, способны выявить проблемные области и самостоятельно определить их пути решения. Эти навыки мы и старались развить у первокурсников. Проведена серьезная работа в нахождения актуальных сведений и подбора информации, аналитики, которые оказались полезными для обучающихся, помогли в выявлении общих тенденций и ряда особенностей в развитии российского государства, как в прошлом, так и в настоящем. Применение проектного метода на практических занятиях позволило курсантам-первокурсникам изучить Россию как страну, как общество и как государство, отметив ее сложный путь становления и развития, со своим культурно-историческим наследием, многонациональным характером и отличительными чертами (исторической памятью, самобытностью и уникальностью, жертвенностью и благородством, духовным суверенитетом, величавостью и могущественностью). Здесь наша точка зрения совпадает с мнением В.З. Юсупова, работающего над методологическими основаниями и принципами метода проектирования, среди которых им отмечены принципы комплексности, междисциплинарности, интерактивности, субъективности, связи теоретических знаний с практикой [10]. Сквозь призму применения метода проектирования в системе занятий, мы отмечаем тесное взаимодействие между преподавателем и обучающимися, творческое сотрудничество и интеллектуальное партнерство.

Итоги проделанной работы в области проектной деятельности были заслушаны на учебно-методическом соборе профессорско-преподавательского состава Краснодарского университета МВД РФ и положительно оценены руководством вуза, вынесено решение о внедрении проектной деятельности в семинарские занятия по учебной дисциплине «Основы российской государственности» в следующем 2025-2026 учебном году. Автор статьи выражает согласие с мнением коллег А.О. Кочневым, В.В. Николаевым и В.В. Ермиловым, справедливо утверждающих, что единственным правильным критерием изучаемого курса является высокий уровень усвоения учебного материала [4]. В нашем случае такими показателями стали положительные итоги проведения дифференцированного зачета по учебной дисциплине и анализ результатов социологического опроса, проведенного среди курсантов в конце зимней сессии, указывающих на систематизацию и совершенствование системы знаний и приобретение новых умений и навыков в ходе освоения ими учебного материала. По итогам проведения занятий, на которых использовался метод проектной деятельности 42 % курсантов за защиту и представление своего проекта получили оценку «отлично» и 58 % оценку «хорошо». Данные социологического опроса свидетельствуют о том, что все цели проектной деятельности, обозначенные при выборе данного метода в работе с первокурсниками были достигнуты.

Таким образом, можно утверждать, что исследовательская, аналитическая, коммуникативная и рефлексивная деятельность обучающихся первого курса, положенные в основу реализации проектной деятельности в процессе обучения учебной дисциплине «Основы российской государственности» способствуют повышению общеобразовательного, профессионального и культурного уровня обучающихся. Применимость проектной деятельности на занятиях по учебной дисциплине «Основы российской государственности» предоставляет возможность молодым людям осознать свою сопричастность к культуре и народу, укрепить чувство гражданского самосознания, патриотизма, гордости и любви к Родине.

#### **Список источников**

1. Бугакова Т.Ю., Шевчук Е.В., Шишкин А.Д. Концепция системы проектирования компетентностной модели выпускников вуза // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. 2024. № 2 (13). С. 9 – 17.
2. Ермолаева С.С. Проектирование как основа учебной деятельности в вузе // Педагогические науки. 2010. С. 130 – 134.
3. Коренкова С.И., Игнатова И.В., Седельникова Е.Б. Модели проектирования образовательных курсов и образовательных технологий для проектирования образовательного продукта // Экономическая безопасность страны, регионов, организаций различных видов деятельности: материалы Четвертого Всероссийского форума в Тюмени по экономической безопасности, Тюмень, 19-22 апреля 2023 г. Тюмень: ТюмГУ-Press, 2023. С. 501 – 510.
4. Кочнев А.О., Николаев В.В., Ермилов В.В. Конструирование методов обучения при проектировании занятий в условиях современного образования // Вестник РМАТ. 2020. № 1. С. 115 – 117.
5. Михайлова М.П. Социальное проектирование в образовательной среде как метод социально-педагогической поддержки самоопределения несовершеннолетних // Академический вестник Академии социального управления. 2014. № 3 (13). С. 105 – 111.
6. Михалева И.С. Проектирование технологии формирования профессиональной ответственности у курсантов ведомственного вуза // Ученые записки Орловского государственного университета. 2023. № 1 (98). С. 287 – 290.
7. Нюофтин Е.В. Выявление специфики индивидуального проектирования на основе ретроспективного анализа метода проектов в педагогике // Академический вестник войск национальной гвардии Российской Федерации. 2023. № 1. С. 39 – 43.
8. Прохорова М.П., Лебедева Т.Е. Проектирование оценочных средств при подготовке к проектной деятельности в вузе // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. Т. 7. № 4. С. 22 – 28.
9. Чижова Е.М. Формирование основных компетентностей студентов с помощью метода проектирования // Научно-исследовательский центр "Technical Innovations". 2022. № 9-2. С. 45 – 47.
10. Юсупов В.З. Модель сквозного проектирования как технологии обучения студентов вуза // Знание. Понимание. Умение. 2024. № 1. С. 261 – 271.

#### **References**

1. Bugakova T.Yu., Shevchuk E.V., Shishkin A.D. The concept of the design system of the competence model of university graduates. All-Russian scientific and practical journal of social and humanitarian research. 2024. No. 2 (13). P. 9 – 17.
2. Ermolaeva S.S. Design as a basis for educational activities in a university. Pedagogical sciences. 2010. P. 130 – 134.
3. Korenкова S.I., Ignatova I.V., Sedelnikova E.B. Models of designing educational courses and educational technologies for designing an educational product // Economic security of the country, regions, organizations of various types of activities: materials of the Fourth All-Russian Forum in Tyumen on economic security, Tyumen, April 19-22, 2023. Tyumen: Tyumen State University-Press, 2023. P. 501 – 510.
4. Kochnev A.O., Nikolaev V.V., Ermilov V.V. Designing teaching methods when designing classes in the context of modern education. Bulletin of the Russian Academic Theatre. 2020. No. 1. P. 115 – 117.
5. Mikhailova M.P. Social design in the educational environment as a method of social and pedagogical support for self-determination of minors. Academic Bulletin of the Academy of Social Management. 2014. No. 3 (13). P. 105 – 111.
6. Mikhaleva I.S. Designing a Technology for Forming Professional Responsibility in Students of a Departmental University. Scientific Notes of Oryol State University. 2023. No. 1 (98). P. 287 – 290.

7. Nyuftin E.V. Identifying the Specifics of Individual Design Based on a Retrospective Analysis of the Project Method in Pedagogy. Academic Bulletin of the National Guard Troops of the Russian Federation. 2023. No. 1. P. 39 – 43.
8. Prokhorova M.P., Lebedeva T.E. Designing Assessment Tools in Preparation for Project Activities at a University. World of Science. Pedagogy and Psychology. 2019. Vol. 7. No. 4. P. 22 – 28.
9. Chizhova E.M. Formation of students' basic competencies using the design method. Scientific Research Center "Technical Innovations". 2022. No. 9-2. P. 45 – 47.
10. Yusupov V.Z. End-to-end design model as a technology for teaching university students. Knowledge. Understanding. Skill. 2024. No. 1. P. 261 – 271.

#### **Информация об авторах**

Передерий В.А., кандидат социологических наук, доцент, профессор, кафедра социально-гуманитарных дисциплин, Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, veronika1971@inbox.ru

© Передерий В.А., 2025

---