



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 7 / 2025, Vol. 6, Iss. 7 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / *Original article*

Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

УДК 371.14

## Реализация воспитательной функции обучения в современном образовательном процессе

<sup>1</sup>Тонких Т.А.,

<sup>1</sup>Омский государственный педагогический университет

**Аннотация:** статья посвящена исследованию проблемы воспитания обучающихся посредством учебного процесса. Актуальность исследования обусловлена современными требованиями общества к школе, где воспитание является неотъемлемой частью образовательного процесса наряду с передачей знаний. В статье представлена разработанная карта анализа уроков, позволяющая выявить уровень сформированности воспитательных целей урока и эффективность используемых педагогом методов и приемов воспитания. Проведен детальный анализ реальных уроков школьных преподавателей, демонстрирующий разнообразие подходов и степень успешности воспитательного воздействия в различных образовательных ситуациях. Анализ выявил острую необходимость совершенствования воспитательной составляющей образовательного процесса. Для решения обозначенной проблемы предлагается организовать подготовку педагогов в рамках системы дополнительного профессионального образования. Установлено, что существует потребность в обновлении как содержательной части, так и технологической базы программ повышения квалификации педагогов, направленных на формирование компетенций в воспитательной деятельности. Полученные выводы станут ценным инструментом для руководителей методических подразделений, организаторов профессиональных тренингов и самих учителей-предметников, заинтересованных в повышении эффективности своей практики воспитания школьников в ходе образовательного процесса.

**Ключевые слова:** дополнительная профессиональная программа, воспитывающее обучение, воспитательная функция, критерии, анализ, структура

**Для цитирования:** Тонких Т.А. Реализация воспитательной функции обучения в современном образовательном процессе // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 7. С. 145 – 157.

Поступила в редакцию: 20 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 19 мая 2025 г.; Принята к публикации: 27 июня 2025 г.

## Implementation of the educational function in modern educational process

<sup>1</sup>Tonkikh T.A.,

<sup>1</sup>Omsk State Pedagogical University

**Abstract:** the article is devoted to the research of the problem of students' upbringing through the learning process. The relevance of this topic stems from current societal demands on schools where education and knowledge transfer are equally important parts of the educational process. A developed map of the lesson analysis allows identifying the level of formation of educational goals in lessons as well as assessing the effectiveness of pedagogical methods and techniques used by teachers for fostering pupils' development. A detailed analysis of real school lessons conducted by different educators was carried out, demonstrating a variety of approaches and varying degrees of success in terms of their educational impact across diverse educational situations. The study revealed an urgent need to improve the educational component of the schooling system. To address this issue, it is proposed to organ-

ize teacher training within the framework of additional professional education programs. It has been established that there is a demand for updating both the content and technological components of professional development courses aimed at developing competencies in the field of educational activities. These findings will be valuable for heads of methodological departments, organizers of professional trainings, and subject teachers themselves who seek to enhance the efficiency of their practice in nurturing students during the educational process.

**Keywords:** additional professional program, educational training, educational function, criteria, analysis, structure

**For citation:** Tonkikh T.A. Implementation of the educational function in modern educational process. Pedagogical Education. 2025. 6 (7). P. 145 – 157.

The article was submitted: April 20, 2025; Approved after reviewing: May 19, 2025; Accepted for publication: June 27, 2025.

### Введение

Сегодня образование перестало восприниматься исключительно как процесс передачи знаний и формирования профессиональных навыков. Современный мир предъявляет новые требования к человеку, делая акцент на развитии личностных качеств, формировании гражданской позиции и способности успешно интегрироваться в общество. Именно поэтому воспитательная функция обучения выходит на первый план, приобретая особое значение в эпоху глобальных изменений и цифровой трансформации. Законопроект № 960545-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся» [15] подчеркивает необходимость организации процесса воспитания школьников в ходе изучения ими основных образовательных программ путем интеграции требований воспитательных рабочих программ и календарных планов воспитательной работы в сами образовательные программы. Дополнительно Указом Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 г. № 809 [14] были утверждены основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, которым обязано следовать российское образование при разработке учебных мероприятий.

Актуальность данной темы также обусловлена рядом факторов. Во-первых, современное общество характеризуется высоким уровнем неопределенности и нестабильности, что требует от молодого поколения умения ориентироваться в быстро меняющихся обстоятельствах. Во-вторых, стремительное развитие технологий усиливает влияние информационных потоков, усложняя восприятие реальности и ставя перед обучающимися задачи критической оценки поступающей информации. Наконец, мультикультурный характер современной среды делает необходимым формирование навыков межкультурного взаимодействия и толерантности.

Эти обстоятельства подчеркивают необходимость целенаправленного воспитания личности в рамках образовательной системы, поскольку именно школа и вуз закладывают основы мировоззрения, формируют базовые ценности и готовят молодых людей к осознанному выбору жизненного пути. Воспитанием обучающихся должны заниматься не только классные руководители, но и все учителя-предметники. Поэтому исследование воспитательной функции обучения представляется значимым направлением педагогики, имеющим целью обеспечение качественного образования, которое учитывает потребности сегодняшнего дня и перспективы будущего.

Однако, как показывает практика, современная система образования сталкивается с рядом проблем, вызванных противоречиями между требованиями общества к воспитываемому обучению и реальной подготовленностью педагогов к осуществлению данной функции. Несмотря на возросшую значимость формирования личности обучающегося в рамках учебной деятельности, многие учителя испытывают трудности с интеграцией воспитательных элементов в учебный процесс. Это обусловлено недостатком методической подготовки преподавателей, отсутствием эффективных моделей воспитания в образовательных программах и сложностью сочетания академического содержания с развитием личностных качеств учеников.

Следовательно, цель настоящего исследования заключается в научном анализе существующей ситуации в сфере современного образования касательно эффективности реализации учителями воспитательных целей в повседневном учебном процессе.

Достижение поставленной цели исследования требует решения ряда конкретных задач:

1. Анализ теоретических исследований о компонентах воспитывающего обучения.
2. Разработка схемы анализа уроков с целью выявления и оценки их возможностей в области воспитания.
3. Осуществление анализа уроков с целью установления дефицитов в их профессиональной готовности к выполнению воспитательной функции в образовательном процессе.

### Материалы и методы исследований

Методологическая база исследования включает изучение теоретических основ, представленных в работах ученых-дидактов – И.Я. Лернера [9], Г.Б. Голуб [3], Ю.К. Бабанского [1], А.Ю. Гвалдина [2], Н.В. Самсоновой [11], И.М. Осмоловской [10], Е.В. Ковалеской [6] и др. Исследование базируется на положениях и концепциях, отражающих подходы к воспитывающей направленности обучения, охватывающих как классические, так и новейшие представления по данному вопросу. Эмпирической основой послужила разработка карты анализа воспитательной составляющей урока. С целью проведения научного анализа уроков была организована специальная экспертная группа. В экспертную группу вошли заинтересованные в результатах исследования квалифицированные преподаватели Института развития образования Омской области, имеющие ученую степень кандидата наук и стаж преподавательской деятельности в системе дополнительного профессионального образования не менее 10 лет, а также опытные педагогические работники – члены профессионального сообщества «Созвездие профессионалов», стаж работы не менее 15 лет. Выборка составила 100 уроков, опубликованных в открытом доступе в интернете на ресурсах «Банк региональных практик ИРООО» и официальном сайте конкурса «Учитель года» в социальной сети VK. Кроме того, были изучены уроки тех педагогов, кто предоставил свои учебные материалы в ходе участия в курсах повышения квалификации в течение 2024-2025 учебного года в БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области».

### Результаты и обсуждения

При подготовке учебного занятия важно учитывать не только образовательную, но и воспитательную роль урока. Это требует переосмысления структуры и организации образовательного процесса. Е.В. Ковалевская предлагает строить процесс обучения так, чтобы были созданы условия для подготовки обучающихся к реальной жизни [6]. Эти условия, а также механизмы воспитывающего обучения нашли отражение в научных трудах И.Я. Лернера [9], Ю.К. Бабанского [1], В.И. Загвязинского [4], Н.В. Самсоновой [11], И.М. Осмоловской [10] и других. Историко-структурный метод помог выявить элементы воспитательного обучения, ключевые факторы и процессы, обеспечивающие реализацию воспитательной функции. Исследование позволило установить универсальные механизмы, влияющие на эффективность её осуществления [12]:

- профессиональная и личностная позиции преподавателя;
- структура учебного занятия, его форма;
- содержание изучаемого материала;
- применяемые методики обучения и воспитания.

Очевидно, вопрос о воспитательном потенциале современной школы охватывает различные аспекты организации учебно-воспитательного процесса. Педагог выступает не только как организатор учебной деятельности, но и как наставник, ориентирующий учеников на достижение целей, связанных как с освоением учебных предметов, так и формированием личных качеств. Важно не только содержание уроков, но и грамотная организация самого образовательного пространства. Эффективная система управления учебным процессом способна обеспечить высокие достижения в обучении и воспитании. Личность учителя сохраняет своё значение как проводника культурных ценностей, оказывая значительное воздействие на ученика. А атмосфера занятий, подобно идеям И.Я. Лернера, должна вдохновлять на творчество [9, с. 15]. Ведь совместное творческое взаимодействие между учителем и учениками служит движущей силой развития обеих сторон.

Опираясь на указанные характеристики элементов воспитательного обучения, мы создали схему анализа уроков, предназначенную для оценки того, насколько успешно учитель реализует воспитательные цели в учебном процессе. Оценивание проводится по семи ключевым направлениям (мотивирующее, постановка целей, содержание материала, организация процесса, оценка результатов, психологическая атмосфера, рефлексия), каждое из которых включает ряд конкретных критериев. Все критерии можно увидеть в таблице 1.

Наиболее высокие показатели были зафиксированы по критерию 1.1, свидетельствующему о высокой познавательной активности обучающихся на занятиях и способности учителя быстро реагировать даже на незначительную потерю концентрации. Вместе с тем, результаты критерия 1.2 свидетельствуют о недостаточной регулярности и равномерности эмоциональной поддержки со стороны педагогов, поскольку у большинства учителей (46%) отмечаются лишь эпизодические акты одобрения и положительного стимулирования, применяемые чаще всего к отдельным активистам группы. Что касается показателя 1.3, здесь около трети педагогов продемонстрировали низкий уровень владения методами содержательной мотивации, обладающей воспитательным эффектом, что подтверждает наличие серьезных проблем в формировании соответствующих профессиональных компетенций педагогов.

Таблица 1

Карта анализа урока по реализации учителем воспитательной функции обучения.

Table 1

Lesson analysis map for the implementation of educational function in teaching.

№ п/ п	Оценива- емый блок	Показатель	Критерий	Количество баллов		
				2	1	0
1	Мотивационный	Способ мотивации	1.1. Все учащиеся проявляют высокую познавательную активность на уроке. Учитель реагирует на малейшую отвлеченность			
			1.2. Учитель использует эмоциональную мотивацию. Учитель подбадривает обучающихся на протяжении всего урока, находит положительные моменты в действиях обучающихся			
			1.3. Учитель использует содержательную мотивацию, носящую воспитывающий характер			
2	Целеполагание	Планирование воспитательной цели или задач учителем	2.1. Учитель имеет четкое представление о задачах воспитания учащихся. Цель и задачи спланированы учителем в соответствии с действующими правовыми документами			
			2.2. Воспитательная цель составлена с учетом личностного развития обучающихся			
		Постановка целей и задач	2.3. Учитель сам сообщает воспитательную задачу обучающимся			
			2.4. Учитель формулирует воспитательную задачу на уроке совместно с учащимися и акцентирует их внимание на ней			
3	Содержательный	Содержание материала для изучения	3.1. Содержание учебного материала отражает интересы и потребности детей			
			3.2. Содержание материала позволяет с легкостью определить направление Урочного блока Рабочей программы воспитания			
			3.3. Учитель расширяет представление учащихся о культурно-историческом наследии нашей страны			
		Региональный компонент	3.4. Учитель раскрывает содержание урока с опорой на региональную специфику			
		Ориентация на личность учителя при отборе материала	3.5. Учитель подкрепляет теоретический материал примерами из истории субъективного опыта.			

Продолжение таблицы 1

Continuation of table 1

4	Организационный	Характеристика упражнений	4.1. Упражнения носят практико-ориентированную направленность			
			4.2. Каждое упражнение способствует достижению личностных результатов			
			4.3. Учитель адаптирует формулировки и содержание упражнений с целью усиления их воспитательного потенциала			
		Общая характеристика процесса обучения на уроке	4.4. Учитель учит мыслить причинно, всесторонне анализируя проблемы. Развивает гибкие навыки.			
			4.5. Учитель демонстрирует возможности реализации освоенного содержания образования на практике.			
			4.6. При реализации воспитательного потенциала урока учитель опирается на социокультурный опыт обучающихся			
			4.7. Учитель демонстрирует обучающимся перспективы их обучения и воспитания, раскрывает жизненную необходимость социальных и личностных качеств			
		Формы, методы и приемы	4.8. Процесс познавательной деятельности обеспечивает система методик, адекватных поставленным задачам формирования вполне определенных новообразований личности ученика			
			4.9. Учитель использует разнообразные формы работы на уроке, воздействующие на формирование личности обучающихся			
			4.10. Учитель использует целесообразные методы и приёмы для организации воспитывающего обучения			
			4.11. Учитель использует целесообразные технологии для организации воспитывающего обучения			
5	Оценочный	Ориентация на личность ученика при оценивании	5.1. Учитель ориентируется на положительные качества личности обучающихся при оценивании их действий			
			5.2. Учитель внимательно выслушивает ответ каждого ученика до конца и только потом даёт оценку			
		Формирующее оценивание	5.3. Учитель применяет техники формирующего оценивания			
			5.4. Обучающиеся ознакомлены с критериями оценивания результатов своей деятельности, в том числе и воспитательной			

Продолжение таблицы 1

Continuation of table 1

6	Психологический	Психологический климат урока	6.1. Учитель создаёт на уроке благоприятный психологический климат, доброжелательную атмосферу			
			6.2. Учитель умело создает ситуацию успеха для каждого обучающегося			
			6.3. Учитель позитивно реагирует на желание обучающихся выразить свою точку зрения, создает для этого специальные условия			
		Стиль взаимодействия «учитель-ученик»	6.4. Учитель поддерживает деловую атмосферу урока			
			6.5. Учитель ориентируется на педагогический такт при организации и проведении урока			
			6.6. Инициатива исходит от учителя (ставит проблему и т.п.), но ученики могут выбрать способы и формы обратной связи.			
		Личность учителя	6.7. Учитель является идейным вдохновителем на уроке			
			6.8. В поведении учителя доминируют такие качества как доброжелательность, справедливость, эмоциональность, эмпатия			
7	Рефлексивный	С позиции учителя	7.1. Достигнутый результат совпадает с воспитательной целью урока			
		С позиции ученика	7.2. Обучающиеся сами формулируют результаты своей деятельности на уроке с перспективой использования полученных знаний в области воспитания в дальнейшем в жизни			
			Итого			

Анализ выявил острую необходимость совершенствования воспитательной составляющей образовательного процесса. Рассмотрим результаты исследования по составным блокам карты анализа (рис. 1-7).



Рис. 1. Мотивационный блок карты анализа урока на предмет реализации учителем воспитательной функции обучения.

Fig. 1. Motivational block of lesson analysis map for implementing the teacher's educational function in edycation.

Одной из возможных причин низкого уровня владения методами содержательной мотивации, обладающими воспитательным эффектом, является нехватка целенаправленных курсов повышения квалификации, обеспечивающих подготовку педагогов к грамотному применению таких подходов в учебно-воспитательном процессе. Дополнительным фактором может выступать устаревшая подготовка будущих педагогов в вузах,

недостаточно уделяющих внимания современным теориям и практикам воспитательной мотивации. Наконец, ещё одна возможная причина – чрезмерная загруженность педагогов рутинной работой, не оставляющей достаточного времени и ресурсов для самостоятельного изучения новых методов, и внедрения их в практику.

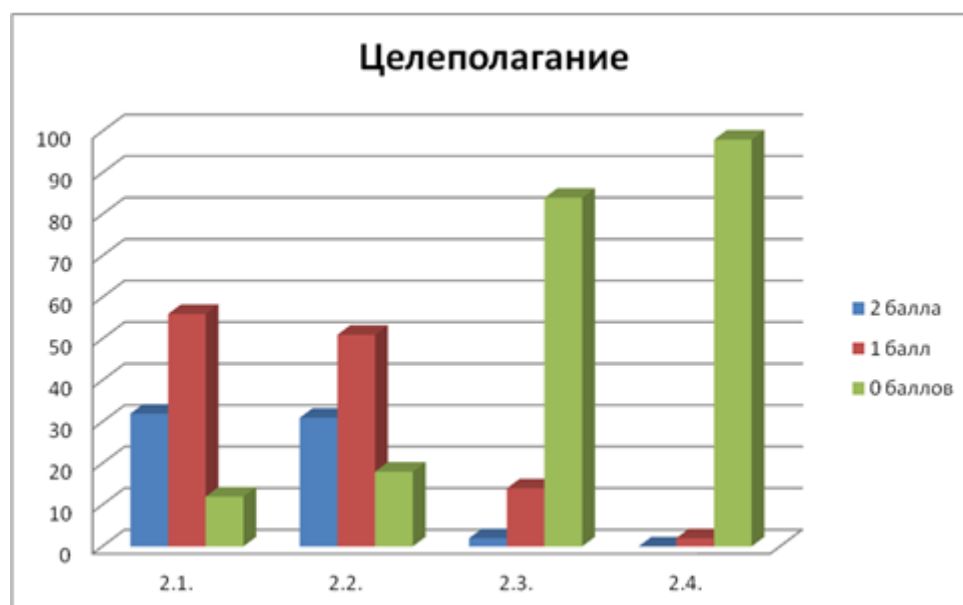


Рис. 2. Блок «Целеполагание» карты анализа урока на предмет реализации учителем воспитательной функции обучения.

Fig. 2. Block “Aim forming” of lesson analysis map for implementing the teacher’s educational function in edycation.

Значительный процент педагогов показал высокий уровень развития по критерию 2.1, что позволяет сделать вывод о наличии у них ясного понимания ключевых задач воспитания учащихся и о грамотном построении целеполагания, согласованного с нормативными актами и законодательными требованиями. Однако наблюдается значительное отставание в постановке конкретных воспитательных целей непосредственно на уроках. Подавляющее большинство (84%) учителей не доводят воспитательные задачи до сведения обучающихся, тогда как лишь небольшая доля (2%) практикует совместную разработку данных целей вместе с учащимися. Таким образом, основное внимание уделяется формированию предметных задач урока, что ведет к недооценке значимости воспитательного компонента образовательного процесса. Следовательно, возникает объективная необходимость повысить квалификацию педагогов в аспекте разработки воспитательных целей и их доведения до обучающихся.

Анализ дополнительных профессиональных программ свидетельствует о том, что на всех курсах повышения квалификации педагогов осуществляется обучение отбору содержательного компонента материалов, характеризующегося значительным воспитательным воздействием. Этим объясняется высокий процент учителей, использующих учебные материалы, соответствующие интересам и потребностям школьников (100%). Более того, содержание используемого материала позволяет довольно точно установить направленность урочных блоков Рабочих программ воспитания у 92% учителей. Вместе с тем выявляется недостаток материалов, учитывающих региональные особенности и способствующих расширению познаний обучающихся в области культурного наследия России. Следует отметить, что подавляющее большинство педагогов (85%) полагаются преимущественно на собственный профессиональный опыт при подборе учебного материала.

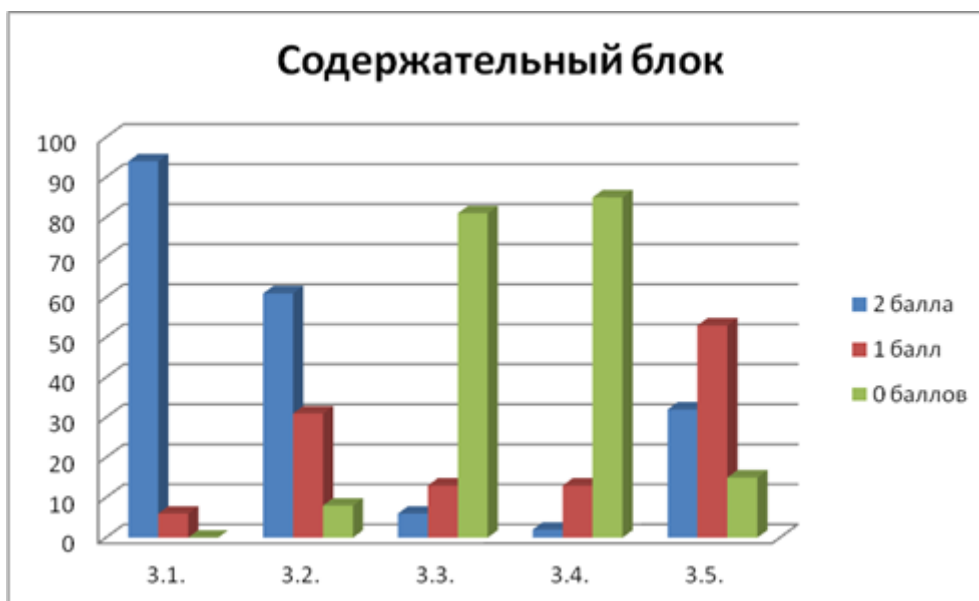


Рис. 3. Содержательный блок карты анализа урока на предмет реализации учителем воспитательной функции обучения.

Fig. 3. Block “Content” of lesson analysis map for implementing the teacher’s educational function in education.

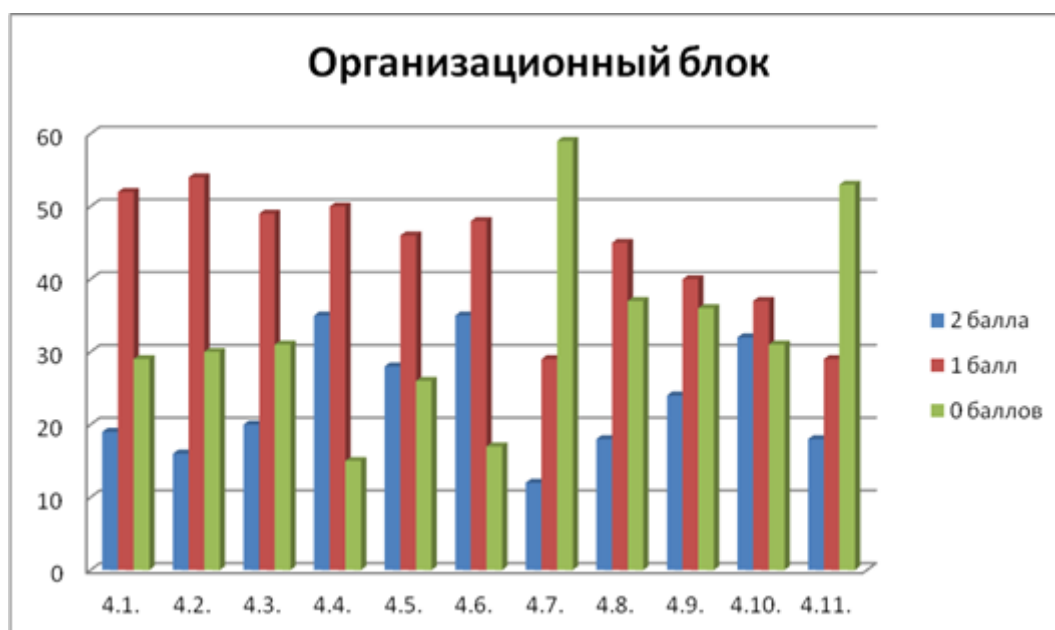


Рис. 4. Организационный блок карты анализа урока на предмет реализации учителем воспитательной функции обучения.

Fig. 4. Block “Organisation” of lesson analysis map for implementing the teacher’s educational function in education.

Из представленного графика наглядно следует, что значительное число педагогов (59%) не акцентируют внимание обучающихся на перспективах их дальнейшего обучения и развития, а также не подчеркивают важность приобретения необходимых социальных и личностных качеств. Помимо этого, примерно половина опрошенных учителей (53%) не прибегает к использованию технологий, оптимально подходящих для организации учебно-воспитательного процесса. Подобное положение вещей, вероятно, связано с недостаточными компетенциями педагогов в применении существующих методик именно в целях воспитательного воздействия. Обычно педагоги предпочитают практиковать учебно-практическое обучение, однако ограничиваются демонстрацией значимости исключительно предметных знаний. Между тем положительные показатели наблюдаются по критериям 4.4, 4.6 и 4.9, свидетельствуя о высокой степени успешности педагогов в разви-



тии у обучающихся универсальных навыков, применении методов, соответствующих целям формирования важных компонентов личности обучающихся.

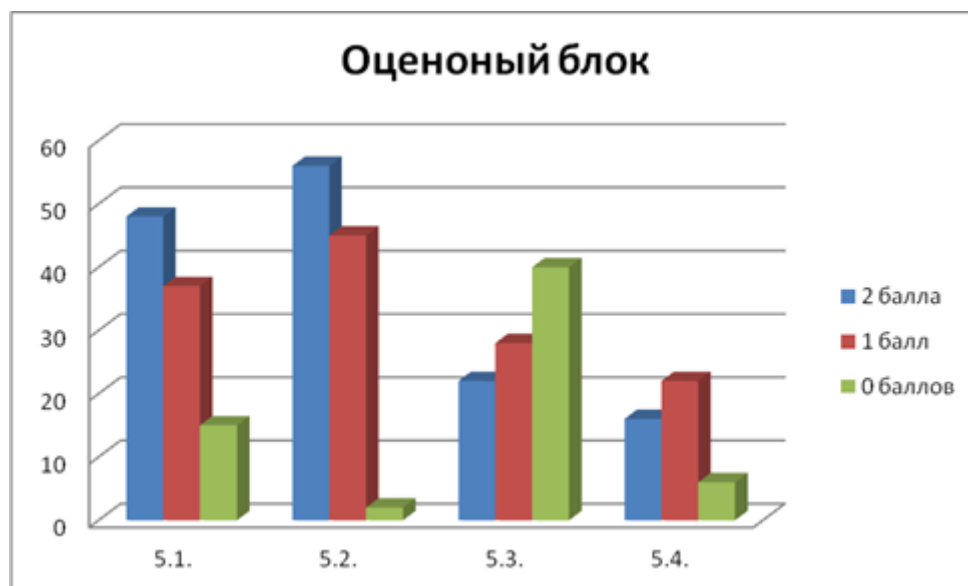


Рис. 5. Оценочный блок карты анализа урока на предмет реализации учителем воспитательной функции обучения.

Fig. 5. Block “Assessment” of lesson analysis map for implementing the teacher’s educational function in education.

Диаграмма демонстрирует, что абсолютное большинство учителей (85%) при оценке поведения и поступков учеников ориентированы на выявление и поощрение положительных качеств личности. Практически каждый учитель внимательно слушает ответы обучающихся и проводит последующую коррекцию ошибок, обеспечивая обратную связь. Эти данные свидетельствуют о гуманистически направленном подходе современных педагогов, проявляющемся в стремлении поддерживать позитивную мотивацию и уверенность учеников в собственных силах.

Однако представленная диаграмма иллюстрирует низкий уровень владения современными методами формирующего оценивания среди значительной части педагогов. Согласно данным, около 40% учителей не применяют подобные техники в своей профессиональной деятельности, что может быть следствием отсутствия необходимой компетенции либо понимания принципов формирующей оценки.

Еще одним важным показателем является низкая эффективность педагогической практики по критерию 5.4: 62% педагогов продемонстрировали неудовлетворительные результаты, показывая, что значительная доля учителей не обеспечивает ознакомление учеников с четкими критериями оценивания их достижений, включая оценку результатов воспитательной деятельности. Возможно, причина этого кроется в недостаточной осведомленности самих педагогов о сущности и содержании критериев оценивания, что препятствует формированию осознанного подхода к самооценке и развитию учащихся.

Данные диаграммы демонстрируют высокую степень сформированности благоприятной психологической обстановки в классах у большинства учителей, что подтверждается высокими показателями по критериям 6.1 (преподаватели умеют организовать рабочий настрой на занятии, исключая ненужные отвлечения и снижающий эмоциональное напряжение), 6.4 (отражает способность учителей обеспечивать комфортную обстановку, позволяющую каждому ребенку чувствовать себя уверенно и спокойно) и 6.5 (педагоги активно формируют дружеские взаимоотношения внутри группы, создавая условия для открытого общения и взаимопонимания).

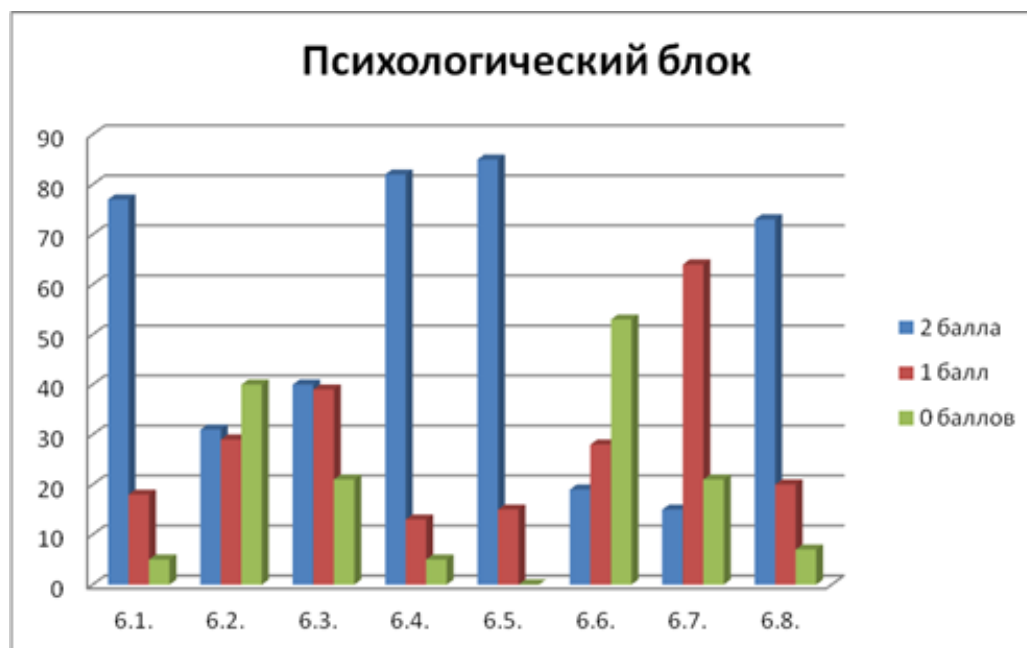


Рис. 6. Психологический блок карты анализа урока на предмет реализации учителем воспитательной функции обучения.

Fig. 6. Psychological block of lesson analysis map for implementing the teacher's educational function in education.

Однако наряду с этими положительными результатами существуют и заметные недостатки. Около 40% педагогов не обеспечивают равные возможности для успехов всех обучающихся, что ставит под угрозу развитие уверенности и самоуважения у отдельных учеников. Также более половины учителей (53%) игнорируют возможность предоставления учащимся выбора способов и форм обратной связи, что снижает активность и самостоятельность учащихся в принятии решений о собственном прогрессе.

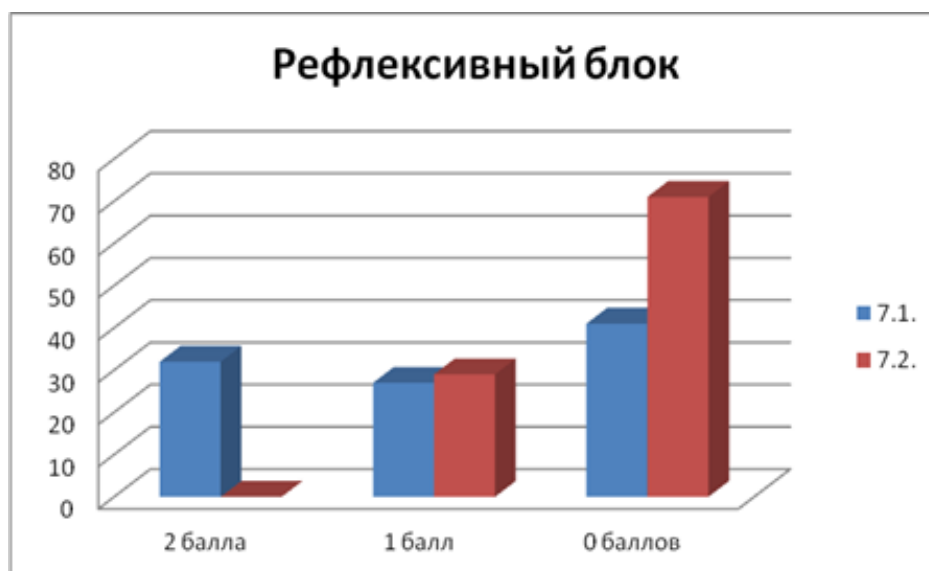


Рис. 7. Рефлексивный блок карты анализа урока на предмет реализации учителем воспитательной функции обучения.

Fig. 7. Reflective block of lesson analysis map for implementing the teacher's educational function in education.

По результатам диаграммы можно выделить два ключевых направления, отражающих состояние рефлексивного этапа урока. Во-первых, планируемые личностные результаты урока достигаются лишь 49% учителей. Это означает, что существенная часть педагогов не способна обеспечить достижение заявленных личностных целей урока, что негативно сказывается на качестве воспитательной компоненты обучения. Вероятно, одной из причин такой низкой доли является отсутствие систематического планирования личностных ре-

зультатов или неумелое использование приемов, направленных на их достижение. Во-вторых, подавляющее большинство учителей (71%) не вовлекают детей в совместное обсуждение итогов урока и их значения для будущей жизни. Этот показатель указывает на недостаточность осознания педагогами ценности совместной рефлексии и её влияния на дальнейшее применение приобретённых знаний. Недостаточное внимание к таким обсуждениям ведет к отсутствию у обучающихся понимания полезности изучаемого материала и снижению мотивации к дальнейшему образованию.

Рефлексия, проводимая большинством учителей, имеет поверхностный характер, концентрируясь либо на формальной фиксации пройденного материала ("Что мы сделали сегодня?" – формальная), либо на предметных знаниях ("Мы повторили правила..." – предметная). Такой подход существенно ограничивает развивающую роль рефлексии и лишает её ценностного воспитательного компонента.

Эти данные позволяют сделать вывод о необходимости дополнительного профессионального роста педагогов в вопросах диагностики и формирования личностных качеств учащихся, а также о внедрении системного подхода к применению техник формирующего оценивания.

### Выводы

В заключение следует подчеркнуть, что большинство учителей испытывает затруднения в эффективной реализации воспитательной функции обучения. Учитывая динамично меняющиеся социальные условия и возрастающие запросы общества, актуальным становится своевременное повышение квалификации педагогов в технологиях и содержании воспитательного обучения. Эта задача может быть решена в рамках системы дополнительного профессионального образования, где особое внимание целесообразно уделить следующим направлениям:

1. Овладеть технологиями формирования эмоционального интеллекта, познакомив педагогов с содержательными аспектами мотивации учащихся.
2. Обучить правильному проектированию воспитательных целей и задач, интегрируя участие самих учеников в данном процессе.
3. Способствовать раскрытию содержания учебных материалов с учётом региональной специфики и углубления знаний обучающихся о культурном и историческом наследии России.
4. Повысить компетенцию педагогов в применении методик, направленных на реализацию воспитательных функций.
5. Ознакомить педагогов с принципами и механизмами оценивания личностных результатов обучающихся.
6. Расширить знания педагогов о методиках, стимулирующих активность и ответственность учащихся.
7. Совершенствовать умения педагогов проводить рефлексивные этапы урока, формировать совместные выводы вместе с детьми и повышать значимость личного опыта в дальнейших жизненных ситуациях.

Данные результаты исследования могут быть полезными для руководителей методических подразделений, организаторов профессиональных тренингов и самих учителей-предметников, заинтересованных в повышении эффективности своей практики воспитания школьников в ходе учебно-воспитательного процесса.

### Список источников

1. Бабанский Ю.К. Педагогика. М.: Просвещение, 1983. 608 с.
2. Гвалдин А.Ю. Диалоги на природе в педагогическом наследии В.А. Сухомлинского // Наука, образование, инновации: апробация результатов исследований. Нефтекамск: Научно-издательский центр «Мир науки», 2018. С. 530 – 536.
3. Голуб Г.Б. Содержание процесса и результата воспитания // Образовательная политика. 2018. № 1 (76). С. 36 – 42.
4. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М.: Академия, 2005. 208 с.
5. Зуева Ф.А. Педагогическое содействие развитию профессионально значимых личностных ресурсов обучающихся в системе повышения квалификации // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2014. № 4 (21). С. 23 – 27.
6. Ковалевская Е.В. Современные подходы к образованию и науке. М.: ООО "Издательство "Спутник+", 2022. 80 с.

7. Козел В.И. Готовность будущих педагогов к воспитательной деятельности: структурные компоненты и их содержание // Вестник Полоцкого государственного университета. Педагогические науки. 2017. № 15. С. 18 – 25.
8. Колесникова И.А., Титова Е.В. Педагогическая праксеология: учебное пособие для вузов. М.: Академия, 2005. 256 с.
9. Лернер И.Я. Процесс обучения и его закономерности. М.: Знание, 1980. 96 с.
10. Осмоловская И.М. Дидактика: учебное пособие. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021. 232 с.
11. Самсонова Н.В. Реализация воспитательного потенциала проблемного обучения в организации учебного процесса: дис. ... канд. пед. наук: 5.8.7. М., 2007.
12. Тонких Т.А. Динамика представлений о способах реализации воспитательной функции обучения в отечественной дидактике второй половины XX века – первой четверти XXI века // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. 2024. № 6 (95).
13. Тонких Т.А. Подготовка педагогов к реализации воспитательной функции обучения: анализ программ повышения квалификации // Universum: психология и образование. 2023. № 12 (114). С. 16 – 19.
14. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 “Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей”. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/>.
15. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 22.06.2024) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.06.2024).
16. Хэтти Джон. Видимое обучение для учителей: как повысить эффективность педагогической работы. М.: Издательство «Национальное образование», 2021. 320 с.
17. Ценностно-смысловые ориентиры деятельности педагога в условиях цифрового общества: монография / под общ. ред. Н.В. Чекалевой. Омск: Изд-во ОмГПУ, 2022. 400 с.

### References

1. Babansky Yu.K. Pedagogy. Moscow: Education, 1983. 608 p.
2. Gvaldin A.Yu. Dialogues in nature in the pedagogical heritage of V.A. Sukhomlinsky. Science, education, innovation: approbation of research results. Neftekamsk: Scientific Publishing Center "World of Science", 2018. P. 530 – 536.
3. Golub G.B. The content of the process and result of education. Educational policy. 2018. No. 1 (76). P. 36 – 42.
4. Zagvyazinsky V.I., Atakhanov R. Methodology and methods of psychological and pedagogical research. Moscow: Academy, 2005. 208 p.
5. Zueva F.A. Pedagogical assistance in the development of professionally significant personal resources of students in the system of advanced training. Scientific support for the system of advanced training of personnel. 2014. No. 4 (21). P. 23 – 27.
6. Kovalevskaya E.V. Modern approaches to education and science. M.: ООО "Izdatelstvo"Sputnik+", 2022. 80 p.
7. Kozel V.I. Readiness of future teachers for educational activities: structural components and their content. Bulletin of Polotsk State University. Pedagogical sciences. 2017. No. 15. P. 18 – 25.
8. Kolesnikova I.A., Titova E.V. Pedagogical praxeology: a textbook for universities. M.: Academy, 2005. 256 p.
9. Lerner I.Ya. The learning process and its patterns. M.: Knowledge, 1980. 96 p.
10. Osmolovskaya I.M. Didactics: a textbook. M.: FGBNU "Institute for Education Development Strategy of the Russian Academy of Education", 2021. 232 p.
11. Samsonova N.V. Implementation of the educational potential of problem-based learning in the organization of the educational process: dis. ... candidate of pedagogical sciences: 5.8.7. M., 2007.
12. Tonkikh T.A. Dynamics of ideas about the ways of implementing the educational function of training in domestic didactics of the second half of the 20th century – the first quarter of the 21st century. The world of pedagogy and psychology: international scientific and practical journal. 2024. No. 6 (95).
13. Tonkikh T.A. Training teachers to implement the educational function of training: analysis of advanced training programs. Universum: psychology and education. 2023. No. 12 (114). P. 16 – 19.
14. Decree of the President of the Russian Federation of November 9, 2022 No. 809 “On approval of the Fundamentals of state policy for the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values”. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/>.
15. Federal Law of 29.12.2012 N 273-FZ (as amended on 22.06.2024) "On Education in the Russian Federation" (as amended and supplemented, entered into force on 23.06.2024).

16. Hattie John. Visible Learning for Teachers: How to Improve the Efficiency of Teaching Work. Moscow: National Education Publishing House, 2021. 320 p.

17. Value-semantic guidelines for a teacher's activities in a digital society: monograph. Edited by N.V. Chekaleva. Omsk: OmskGPU Publishing House, 2022. 400 p.

#### **Информация об авторах**

Тонких Т.А., Омский государственный педагогический университет, [ttatiana.teacher@gmail.com](mailto:ttatiana.teacher@gmail.com)

© Тонких Т.А., 2025

---