



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 12 / 2025, Vol. 6, Iss. 12 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / *Original article*

Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

УДК 364.2

Особенности социального взаимодействия специалистов социэкономической сферы в работе с пожилыми клиентами

¹ Вязовая О.В.,

¹ Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина

Аннотация: в статье рассматривается актуальная проблема социального взаимодействия в социэкономической сфере в контексте старения населения России. Автор подчеркивает, что современные пожилые люди, чьи базовые потребности в значительной степени удовлетворены государством, испытывают потребности более высокого уровня – в самореализации, познании и социальной активности. Доказывается, что традиционная авторитарная модель взаимодействия «субъект-объект», где специалист воздействует на пассивного клиента, неэффективна и не соответствует новым задачам. В качестве альтернативы предлагается субъект-субъектная модель, основанная на диалоге, партнерстве и равной ответственности. В работе представлена схема механизма социального взаимодействия в виде коммуникативного круга, обеспечивающего непрерывный обмен информацией и взаимное влияние участников. Особое внимание уделяется необходимости развития у специалистов социэкономической сферы надпрофессиональных навыков (гибких навыков), таких как эмпатия, рефлексия, командная работа и способность к междисциплинарному сотрудничеству, что в конечном итоге способствует успешной социальной адаптации пожилых людей, их активному долголетию и снижению социальной напряженности в обществе. Социальное взаимодействие специалистов обеспечит оптимальное выстраивание профессионального партнерства, формирование навыков эффективной командной деятельности, рефлексивного мышления, способности регулировать и переосмысливать собственные действия и действия других участников взаимодействия.

Ключевые слова: активное долголетие, коммуникативный круг, межпоколенческое взаимодействие, надпрофессиональные (гибкие) навыки, помогающие профессии, социэкономическая сфера, социальное взаимодействие, социальная адаптация, субъект-субъектные отношения

Для цитирования: Вязовая О.В. Особенности социального взаимодействия специалистов социэкономической сферы в работе с пожилыми клиентами // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 12. С. 148 – 155.

Поступила в редакцию: 10 сентября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 9 октября 2025 г.; Принята к публикации: 18 ноября 2025 г.

Features of social interaction of socioeconomic specialists in working with older clients

¹ Vyazovaya O.V.,

¹ Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin

Abstract: the article addresses the current problem of social interaction in the socioeconomic sphere in the context of population aging in Russia. The author emphasizes that modern older adults, whose basic needs are largely met by the state, now experience higher-level needs – self-actualization, knowledge acquisition, and social activity. It is argued that the traditional authoritarian “subject–object” model of interaction, in which a specialist acts upon a passive client, is ineffective and does not correspond to new objectives. As an alternative, a subject–subject model based on dialogue, partnership, and shared responsibility is proposed. The paper presents a schematic representation of the mechanism of social interaction as a communicative circle, ensuring continuous information exchange

and mutual influence among participants. Particular attention is given to the need to develop transversal (soft) skills among socioeconomic specialists, such as empathy, reflection, teamwork, and the ability to engage in interdisciplinary collaboration. Ultimately, this contributes to the successful social adaptation of older adults, the promotion of active longevity, and the reduction of social tension in society. Social interaction among specialists will ensure the optimal development of professional partnerships, effective teamwork skills, reflective thinking, and the ability to regulate and reinterpret their own actions as well as those of other participants in the interaction.

Keywords: active longevity, communicative circle, intergenerational interaction, transversal (soft) skills, helping professions, socioeconomic sphere, social interaction, social adaptation, subject–subject relations

For citation: Vyazovaya O.V. Features of social interaction of socioeconomic specialists in working with older clients. Pedagogical Education. 2025. 6 (12). P. 148 – 155.

The article was submitted: September 10, 2025; Approved after reviewing: October 9, 2025; Accepted for publication: November 18, 2025.

Введение

Социально-экономическая сфера представляет собой широкое поле деятельности специалистов разного профиля, призванных оказывать комплексную помощь лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, среди которых в последнее время особо выделяют граждан пожилого возраста, вышедших на пенсию.

Усиление внимания к этой категории населения обусловлено современными демографическими и социально-политическими условиями, связанными со стратификационными сдвигами в российском обществе в сторону увеличения численности лиц пожилого возраста, достигающего в настоящее время 28,6% от общего населения страны, а по прогнозам Росстат к 2030 году они будут составлять почти треть его часть. При этом к 2035 году средняя продолжительность жизни достигнет 77 лет [1].

Эти стратификационные сдвиги рожают ряд проблем в экономике, здравоохранении, социальной политике, которые не относятся напрямую к феномену старения населения, но могут оказать негативные последствия на общую социальную ситуацию в стране и представлять риск социальной напряженности и угрозу социальной безопасности Российской Федерации [2, с. 126-145].

Правительство предпринимает меры по оптимизации этой ситуации, включая разработку законодательных документов для улучшения финансового обеспечения пожилых, развития гериатрической помощи, мер социальной поддержки. Однако этих мер оказывается недостаточно для успешной социальной адаптации и улучшения психологического здоровья граждан пенсионного возраста, поскольку у современной популяции пожилых появляются иные социальные потребности.

Необходимо совершенствование деятельности специалистов социально-экономической сферы, одним из важнейших аспектов которой является социальное взаимодействие.

Материалы и методы исследований

Нами проведен анализ научной литературы, касающейся особенностей социального взаимодействия специалистов социально-экономической сферы с пожилыми клиентами в работе по активному долголетию для выявления ее соответствия изменившимся потребностям пожилого населения страны, социально-политической стратегии государства, что позволяет определить механизмы устранения обнаруженных дефицитов.

Результаты и обсуждения

Актуальность проблемы социального взаимодействия специалистов социально-экономической сферы связана с необходимостью обеспечить переход субъектов пожилого возраста к активному долголетию через содействие их личностному развитию и реализации их потенциала. Составляя социально значимую часть российского общества, имеющую устойчивую тенденцию к увеличению, пожилые люди после прекращения профессиональной деятельности оказываются в сужающемся до узкоутилитарных потребностей коммуникативном пространстве, сравнимом с эффектом «шагреновой кожи».

Образовавшийся социальный вакуум в первую очередь ударяет по межличностным и эмоциональным аспектам их жизни и оказывает существенное неблагоприятное влияние на социально-психологическое состояние социума в целом. Устранение этих проблем является основной мишенью социально-экономической деятельности, поскольку человекоцентричность в политической повестке России становится приоритетной стратегией во всех сферах жизни российского общества – демографии, образовании, социальной и моло-

дежной политики.

Об этом говорилось в Указе Президента РФ и его Послании к Федеральному Собранию в 2024 году, где были обозначены прямые связи между социальной безопасностью с Национальной безопасностью страны, определены задачи по поиску эффективных инструментов обеспечения стабильности, безопасности и благополучия граждан России [3].

Одним из этих инструментов является социальное взаимодействие в системе «человек-человек», характеризующей сферу социэкономической деятельности. В этой связи необходимо определиться с самим понятием «социальное взаимодействие», рассмотреть участников этого процесса и механизмы, которые его обеспечивают.

Мы выделили работы, рассматривающие этот конструкт в русле обсуждаемой нами проблемы, которую можно сформулировать в виде вопросов: как это взаимодействие организуется в профессиональном сообществе и в диаде «специалист - клиент помощи» и каковы механизмы, обеспечивающие его оптимум?

В своем исследовании А.П. Колесник выделяет семь уровней потребностей пожилых, выстраивая их иерархию в виде пирамиды потребностей по А. Маслоу. Автор приходит к важному выводу о том, что многолетняя, целенаправленная государственная политика на удовлетворение базовых потребностей (физиологических, материальных, безопасности) в рамках реализации федеральных государственных программ «Старшее поколение» национального проекта «Демография», закономерно привела к появлению потребностей более высокого уровня – познавательных, эстетических, самореализации, что характеризует достижение более высокого уровня зрелости личности человека. Поскольку фактором, определяющим продолжительность жизни и здоровье, оказалось качество межличностных отношений и реализация потенциала личности, который по данным нейрофизиологических исследований реализуется только на 5–10% [4].

Несомненно, что удовлетворение новых потребностей потребует иных стратегий социэкономической деятельности для изменения поведенческих стереотипов, личностной самореализации пожилого человека, для изменения отношения общества к потенциалу пожилых, богатству их жизненного и профессионального опыта, который они могут передавать молодому поколению и способствовать формированию установки на активное долголетие [5].

Так, министерство здравоохранения РФ придерживается позиции предупреждения негативных последствий, считая, что ответом на вызовы старения должны быть профилактические меры, которые нужно начинать реализовывать с населением еще до наступления пенсионного возраста. К тому же многочисленные междисциплинарные исследования показывают, что неверно считать старость этапом доживания, а при своевременно созданных социально-психологических условиях она может стать более продолжительным периодом сохранения хорошего функционального статуса, позволяющего вести активный образ жизни [6, с. 22-33, 7].

В этом видится направленность на новый социальный заказ специалистам социэкономической сферы. Однако, анализ литературы показывает приоритет рассмотрения проблем старения в экономическом сегменте и мер по стимулированию пожилых к продолжению работы после наступления пенсионного возраста (В.В. Горбунова, 2019; С.И. Кузин, 2018; Р. Капелюшников, 2019; В.П. Сиднева. Л.А. Мельникова, 2020 и др.). Значительно меньшую представленность работ мы выявили относительно деятельности по самореализации пожилых, раскрытия личных качеств путем применения накопленных знаний и опыта, осуществления замыслов. Для этого человеку необходима обратная связь от людей, с которыми приходится общаться, что невозможно без социального взаимодействия.

Наше внимание привлекла работа Ю.Г. Волкова, представившего межпоколенческое социальное взаимодействие через дискурс «понимания» как общего языка смыслов, значений и идей, показавшего, что через этот механизм рациональность молодежи интегрируется с эмотивностью старших поколений, благодаря чему молодые граждане страны могут принять позицию взаимоуважения и ценности опыта их социально полезной деятельности [8, с. 275-276].

Проблема межпоколенческих взаимодействий перекликается с проблемой профессионального поведения молодых специалистов социэкономической сферы, работающих с пожилым населением, где понимание смыслов, индивидуально-личностные ценности, умение организовать коммуникацию и общение с клиентом играют значительную роль. Однако, как отмечают исследователи, в поведении молодых специалистов нередко наблюдаются явления геронтофобии, избегания прямого общения с преимущественной работой с документами, неумение понимать собеседника, адаптировать свое поведение в сложных ситуациях профессиональных коммуникаций [9, с. 157-163].

Анализ профессиональных качеств специалистов социальной сферы выявляет трудности в установлении контакта с клиентом, построении конструктивного взаимодействия, планировании своих действий, в связи

с чем работа с пожилыми клиентами оказывается малоэффективной. Это и обуславливает потребность в целенаправленном развитии навыков социального взаимодействия в системе непрерывного профессионального образования (Н.В. Тельтевская, А.В. Шорина).

В литературе они отражены в основном относительно проблем общения с тяжело больными старыми людьми, утратившими способность к самообслуживанию (А.Н. Головкин), преодоления конфликтов при общении с пожилыми людьми (Т.О. Закомолдина, Т.А. Петрова и др.).

Все эти аспекты затрагивают деонтологическую составляющую профессии, касающуюся типа взаимодействия между специалистом как субъектом, оказывающим помощь и клиентом - потребителем этой помощи (В.В. Болучевская, Н.В. Кухтова, В.В. Милакова, Е.Е. Насиновская и др.). В этом случае социальное взаимодействие как профессионально-смысловой конструкт предстает механизмом успешного выполнения нового содержания деятельности, которым специалист должен овладеть [10].

В литературе нам встретились следующие трактовки понятия социального взаимодействия: как координированное соучастие (В.А. Морозов); как взаимоподдержка процесса взаимодействия субъектов (А.Г. Асмолов); как социально-психологические отношения, имеющие характер взаимности, проявление свойств социального субъекта в связи с другими субъектами, и одновременно изменение субъектов в конкретной общественной ситуации (И.Р. Сушков); как обмен представлениями, чувствами, переживаниями, когда взаимодействующие люди одинаково понимают и выражают знаки, отражающие их (П.А. Соколин); как процесс воздействия индивидов на друг друга в ходе реализации интересов (В.Н. Нечипуренко, А.В. Попов); как овладение социальной перцепцией и саморегуляцией поведения в ходе обобщения опыта взаимодействия с другими людьми (М.В. Пинкус, Б.Г. Ананьев).

Навыки социального взаимодействия в социомической сфере является неотъемлемым свойством помогающего, просоциального поведения специалиста, интегрирующего его ролевые и личностные возможности для оказания помощи другим людям [11, с. 11-15]. Однако сам смысл этого понятия приобрел утилитарный, узконаправленный крен с потерей его альтруистического значения, что напрямую отразилось на характере социального взаимодействия специалиста с потребителем этой помощи [12]. Так, оно может принимать форму простого соприсутствия, обмена информацией или совместной деятельности (Э. Берн).

В связи с этим уместно рассмотреть, как организуется социальное взаимодействие между ее участниками? В этом случае важно выяснить соотношение форм и стилей взаимодействия.

До настоящего времени сохраняется традиционный линейный тип взаимодействия: «субъект - деятельность - объект - окружающий мир» (Ю.К. Стрелков), где субъектом признается специалист, а клиент является объектом. Основываясь на этой схеме, мы видим, что пожилой человек выполняет роль зависимого. Если он до выхода на пенсию вел активный независимый образ жизни, то эта роль им не принимается и взаимодействие превращается в воздействие, ограничивающее свободу его воли. Подобный стиль взаимодействия является авторитарным, характеризующимся неравноправием в отношениях, преобладание власти одного над другим, нежелание понимать и сопереживать.

Принципиально важным моментом является мысль о том, что общий итог социомической деятельности зависит от объединения усилий обоих участников (С.Н. Сорокоумова, В.П. Исаев). При этом суть социального взаимодействия для клиента превращается в деятельность осознанного преобразования мировоззренческой позиции, поиска новых ролевых моделей социального успеха, а для специалиста – в осознание своего профессионального предназначения не столько в удовлетворении витальных нужд клиента, сколько в удовлетворении его духовных потребностей, формировании готовности к постоянному обновлению интересов, замене профессиональной активности общественной.

В этом случае становится очевидной специфичность социального взаимодействия в социомической сфере, которое нужно понимать, как особую форму взаимосвязи между ее участниками, являющимися равнозначными партнерами субъект-субъектных отношений, в процессе которых происходит взаимообмен и взаимообогащение интеллектуальной, эмоциональной, деятельностной сфер.

Такая трактовка понятия акцентирует внимание на социальном действии, к которому, по мнению М. Вебера, можно отнести такое действие, когда оно осуществляется осознанно и в связке с действиями других людей, но главное, оказывает влияние на их поведение. Значимым для нас является высказывание А.А. Леонтьева о том, что всякое взаимодействие опосредовано общением, что именно благодаря общению организуется взаимодействие между людьми. Добавим к сказанному определение Ю.Н. Кисляковой социального взаимодействия как постоянно осуществляемое действие, направленное на партнера для получения ответной реакции, которая, в свою очередь вызывает новую реакцию коммуниканта.

В обеспечении непрерывности социального взаимодействия участвует некий социальный механизм, то есть определенный порядок или способ, сохраняющий целостность субъект-субъектной связи

(С.А. Власова) и обеспечивающий согласованность функционирования всех элементов (О. Конт).

Основываясь на данной позиции, мы видим нелинейный характер взаимосвязи партнеров по социальному взаимодействию, который можно представить в виде коммуникативного круга (рисунок 1).



Рис. 1. Схема механизма социального взаимодействия субъектов при разработке индивидуального жизненного плана клиента.

Fig. 1. Diagram of the mechanism of social interaction of subjects in the development of an individual life plan for a client.

Схема объясняет алгоритм социального взаимодействия специалиста и клиента, которое выстраивается по принципу функционально-ролевого типа коммуникации, предполагающего непрерывный процесс интеракции, где огромное значение имеет перцептивная сторона общения, проявляющаяся через восприятие, понимание и оценку людьми друг друга. Между участниками происходит постоянный обмен ролями, своеобразный диалог (отправитель – интерпретатор – получатель): специалист (субъект 1) собирает информацию о клиенте, анализирует ее, отправляет клиенту предложение индивидуального жизненного плана; клиент (субъект 2) в ходе обсуждения полученной информации анализирует ее и отправляет специалисту.

При постоянном обмене взаимообусловленными логически связанными социально-коммуникативными интеракциями, действия одного субъекта являются одновременной причиной и следствием ответных действий другого субъекта. В этом случае можно говорить о стратегии социального взаимодействия в виде сотрудничества, когда равнозначные субъекты приходят к альтернативному решению проблемы, полностью удовлетворяющего обе стороны, благодаря учету следующих условий:

- социально-психологически комфортная ситуация;
- психологическая совместимость участников взаимодействия;
- желание партнеров идти навстречу друг другу [13, с. 137-156].

Этот стиль взаимодействия между специалистом и клиентом является диалогическим, при котором соблюдается равноправие, обоюдная свобода, доверие, уважение, высокий уровень взаимопонимания, максимальные возможности для самораскрытия, саморазвития обоих партнеров. Нужно отметить, что признание равноправия между субъектами налагает и равную ответственность.

Однако, сложившееся устойчивое восприятие пожилого клиента социомической помощи только как обязанности по отношению к ним, препятствует осознанию собственной ответственности за получаемую помощь, собственное поведение, способствующее отсроченному старению, заинтересованное участие в построении своих жизненных траекторий и сохранение независимости [14, с. 124-140].

Это объясняется тем, что до сего времени все мероприятия, осуществляемые специалистами социомической сферы, были направлены на занятие досуга пожилых, ограничивающегося спортивными мероприятиями, участием в предвыборных кампаниях, в подготовке местных территориальных праздников, в работе муниципальных общественных самоуправлений, ветеранских организаций.

Как правило, в них участвовали социально активные пенсионеры, которые составляют меньшинство этой возрастной категории населения. Задача специалистов помогающих профессий вовлечение в социальную активность тех пенсионеров, которые находятся в трудной социально-психологической ситуации и не проявляют инициативы к сотрудничеству, сознательно выключаются из социального взаимодействия.

Представленный механизм социального взаимодействия с обратной связью позволяет специалисту вли-

ять на процесс изменения мировоззрения клиента, способствует изменению его социального поведения, а также это стимулирует развитие у самого специалиста рефлексивного стиля профессионального мышления, истинного эмпатического восприятия пожилого человека. Речь идет об альтруистическом поведении, не являющимся шаблонно-стереотипным проявлением помощи, а составляющим устойчивое эмоциональное отношение к трудным жизненным ситуациям другого человека (Е.Е. Насиновская).

Выводы

Проведенное теоретическое исследование показало, что в сложившихся социально-экономических условиях наблюдается многопроблемность функционирования пожилых: трудности в общении, возрастные эмоционально-поведенческие особенности (агрессивность, тревожность, демонстративность и т.п.), проблемы в семейных отношениях, социальная эксклюзия, одиночество, малообеспеченность. Это обуславливает необходимость оказания комплексной помощи с участием многих специалистов – врачей, медицинских сестер, санитарок, психологов, социальных педагогов, юристов и других представителей социомедицинских профессий.

Исходя из этого возрастает количество субъектов труда, перед которыми возникают задачи междисциплинарного характера, а в случае, если специалист не готов к сотрудничеству, то это вряд ли приведет к успешному решению поставленной задачи. Возникает задача по координации их совместной деятельности и разработки методов и критериев оценки их социального взаимодействия.

В ходе анализа качеств, характеризующих социальное взаимодействие специалистов помогающих профессий были выделены следующие критерии: согласованность определения общей цели помощи, ее соподчинение индивидуальным потребностям клиента, умение работать в команде при распределении задач, оказывать содействие коллегам своими методами и средствами, гибкость и пластичность поведения в изменяющихся нестандартных профессиональных ситуациях, способность устанавливать специфические профессиональные отношения между участниками, сформированность этического сознания (А.В. Болучевская, Т.В. Дуреева, В.А. Толочёк, Е.И. Холостова).

К перечисленным качествам добавляют способность к социальной рефлексии, которая связывает воедино все уровни социального контекста, позволяет субъекту оценивать место собственной деятельности на различных уровнях социальной системы через вклад в успешность деятельности «сообщества» (Г.П. Щедровицкий, О.А. Леонова, Т.Л. Миронова, Г.А. Романова).

В ряде исследований по социальной работе отмечаются такие свойства специалиста как готовность к сопереживанию, взаимопониманию, организованности, дисциплинированности, позволяющих специалистам выстраивать паритетные взаимоотношения, преодолевать статусные барьеры (А.Л. Журавлев). Для оценки этой готовности предлагаются следующие критерии: представление о сотрудничестве, потребность в нем, позитивные и негативные моменты сотрудничества (В.В. Курунов, А.К. Осницкий и др.).

Перечисленными умениями должны владеть все специалисты, независимо от своей профессиональной принадлежности, именно они определяют стиль помогающего поведения и относятся к системе профессиональной коммуникации, мировоззренческим основам профессиональной деятельности. По своей сути они являются надпрофессиональными или гибкими навыками (Э.Ф. Зеер, В.В. Игнатова, Л.Н. Степанова, О.Л. Чуланова, В. Шипилов и др.).

Следуя постулатам теории личностных конструкторов Дж. Келли, необходимо придавать особое значение аспекту психологического взаимодействия партнеров, установлению между ними позитивных межличностных отношений, которые могут быть достигнуты при условии, когда один партнер способен понимать и прогнозировать поведение коллеги.

Таким образом, социальное взаимодействие специалистов социомедицинской сферы и пожилых клиентов обеспечивает возникновение паритетных социальных отношений, наделяя последних субъектностью, равной ответственностью со специалистом за социальное поведение и реализацию имеющегося потенциала. В тоже время нелинейный стиль взаимодействия позволяет совместно находить выход из трудной жизненной ситуации.

Социальное взаимодействие специалистов обеспечивает оптимальное выстраивание профессионального партнерства, формирование навыков эффективной командной деятельности, рефлексивного мышления, способности регулировать и переосмысливать собственные действия и действия других участников взаимодействия. В конечном итоге сформированность этого важного профессионального качества повысит эффективность работы специалистов помогающих профессий и снизит риски социального напряжения в России.

Список источников

1. Ван Юаньсин. Анализ тенденций и текущего состояния старения населения России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2025. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-tendentsiy-i-tekuschego-sostoyaniya-stareniya-naseleniya-rossii> (дата обращения: 30.10.2025).
2. Мабиала Ж., Сухарева И.А., Линский Д.Б. [и др.] Социально-экономические последствия старения населения: аспекты современных вызовов Российской Федерации // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2023. Т. 14. № 1. С. 126 – 145. DOI: 10.18184/2079-4665.2023.14.1.126-145.
3. Об утверждении Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 (ред. от 27.11.2023). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107020001> (дата обращения: 30.10.2025).
4. Колесник А.П. Актуальная классификация потребностей российских пенсионеров // Стратегии бизнеса. 2021. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnaya-klassifikatsiya-potrebnostey-rossiyskih-pensionerov> (дата обращения: 04.11.2025).
5. Волков Ю.Г. Межпоколенческое взаимодействие в российском обществе: поиск языка согласия и взаимопонимания // Гуманитарий Юга России. 2018. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhpokolencheskoe-vzaimodeystvie-v-rossiyskom-obschestve-poisk-yazyka-soglasiya-i-vzaimoponimaniya> (дата обращения: 01.11.2025).
6. Романова Е.С., Сомова Н.Г. Системное исследование качества жизни в пожилом и преклонном возрасте // Системная психология и социология. 2020. № 4 (36). С. 25 – 36. DOI: 10.25688/2223-6872.2020.36.4.02.
7. Удальцова М.В., Абрамова Е.А. Социальные взаимодействия как механизм формирования социальности // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2019. № 48. С. 198 – 207. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-vzaimodeystviya-kak-mehanizm-formirovaniya-sotsialnosti> (дата обращения: 02.11.2025).
8. Хлебова Ю.М. Просоциальная активность личности // Молодой ученый. 2020. № 15 (305). С. 275 – 276. URL: <https://moluch.ru/archive/305/68791/> (дата обращения: 30.10.2025).
9. Бычкова М.В. Становление понятия «помогающие профессии» в историческом и социокультурном контексте // Человек и образование. 2020. № 2 (63). С. 157 – 163.
10. Волкова Л.В., Ситнова Л.И., Филатова М.Н. Социальное и межличностное взаимодействие: учебно-методическое пособие. Москва: РГУ нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина, 2022. 123 с.
11. Горбунова В.В. Старение населения и его влияние на социально-экономическое развитие российского общества // Научное обозрение. Экономические науки. 2019. № 1. С. 11 – 15. URL: <https://science-economy.ru/ru/article/view?id=989> (дата обращения: 30.10.2025).
12. Проблемы реализации социальной политики государства в области старения // Образовательный портал «Справочник». URL: https://spravochnik.ru/gosudarstvennoe_i_municipalnoe_upravlenie/problemy_realizacii_socialnoy_politiki_gosudarstva_v_oblasti_stareniya/ (дата обращения: 30.10.2025).
13. Eggleston K.N., Fuchs V.R. The New Demographic Transition: Most Gains in Life Expectancy Now Realized Late in Life // Journal of Economic Perspectives. 2012. Vol. 26. No. 3. P. 137 – 156.
14. Григорьева И.А., Уханова Ю.В., Смолева Е.О. Трансформация социальной политики в России в контексте старения населения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 5. С. 124 – 140. DOI: 10.15838/esc.2019.5.65.8.

References

1. Wang Yuanxing. Analysis of trends and the current state of population aging in Russia. Humanities, socio-economic and social sciences. 2025. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-tendentsiy-i-tekuschego-sostoyaniya-stareniya-naseleniya-rossii> (accessed: 30.10.2025).
2. Mabilia Zh., Sukhareva I.A., Linsky D.B. [et al.] Socio-economic consequences of population aging: aspects of modern challenges of the Russian Federation. MIR (Modernization. Innovation. Development). 2023. Vol. 14. No. 1. P. 126 – 145. DOI: 10.18184/2079-4665.2023.14.1.126-145.
3. On approval of the National Security Strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of July 2, 2021, No. 400 (as amended on November 27, 2023). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107020001> (accessed: 30.10.2025).

4. Kolesnik A.P. Current classification of the needs of Russian pensioners. *Business Strategies*. 2021. No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnaya-klassifikatsiya-potrebnostey-rossiyskih-pensionerov> (accessed: 04.11.2025).
5. Volkov Yu.G. Intergenerational interaction in Russian society: the search for a language of consent and mutual understanding. *Humanitarian of the South of Russia*. 2018. No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhpokolencheskoe-vzaimodeystvie-v-rossiyskom-obschestve-poisk-yazyka-soglasii-i-vzaimoponimaniya> (accessed: 01.11.2025).
6. Romanova E.S., Somov N.G. A Systematic Study of Quality of Life in the Elderly and Advanced Age. *Systems Psychology and Sociology*. 2020. No. 4 (36). P. 25 – 36. DOI: 10.25688/2223-6872.2020.36.4.02.
7. Udaltsova M.V., Abramova E.A. Social Interactions as a Mechanism for the Formation of Sociality. *Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political Science*. 2019. No. 48. P. 198 – 207. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-vzaimodeystviya-kak-mehanizm-formirovaniya-sotsialnosti> (accessed: 02.11.2025).
8. Khlebova Yu.M. Prosocial activity of the individual. *Young scientist*. 2020. No. 15 (305). P. 275 – 276. URL: <https://moluch.ru/archive/305/68791/> (accessed: 30.10.2025).
9. Bychkova M.V. Formation of the concept of "helping professions" in the historical and socio-cultural context. *Man and education*. 2020. No. 2 (63). P. 157 – 163.
10. Volkova L.V., Sitnova L.I., Filatova M.N. Social and interpersonal interaction: a teaching aid. Moscow: Gubkin Russian State University of Oil and Gas (National Research University), 2022. 123 p.
11. Gorbunova V.V. Population aging and its impact on the socio-economic development of Russian society. *Scientific Review. Economic Sciences*. 2019. No. 1. P. 11 – 15. URL: <https://science-economy.ru/ru/article/view?id=989> (accessed: 30.10.2025).
12. Problems of implementing state social policy in the field of aging. Educational portal "Handbook". URL: https://spravochnick.ru/gosudarstvennoe_i_municipalnoe_upravlenie/problemy_realizacii_socialnoy_politiki_gosudarstva_v_oblasti_stareniya/ (accessed: 30.10.2025).
13. Eggleston K.N., Fuchs V.R. The New Demographic Transition: Most Gains in Life Expectancy Now Realized Late in Life. *Journal of Economic Perspectives*. 2012. Vol. 26. No. 3. P. 137 – 156.
14. Grigorieva I.A., Ukhanova Yu.V., Smoleva E.O. Transformation of Social Policy in Russia in the Context of Population Aging. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2019. Vol. 12. No. 5. P. 124 – 140. DOI: 10.15838/esc.2019.5.65.8.

Информация об авторах

Вязовая О.В., ГАСУ АО «Астраханский дом-интернат для престарелых и инвалидов», Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина

© Вязовая О.В., 2025
