



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 10 / 2025, Vol. 6, Iss. 10 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / *Original article*

Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

УДК 377.8

Лингводидактический потенциал топонимов в обучении русскому языку как иностранному: грамматический, словообразовательный и методический аспекты

¹ Лю Мэнин,

¹ Московский педагогический государственный университет

Аннотация: в статье рассматривается многоаспектный лингводидактический потенциал топонимов в процессе преподавания русского языка как иностранного (РКИ). Основное внимание уделено грамматическим, словообразовательным и методическим аспектам работы с топонимами в образовательном процессе. Целью исследования является выявление возможностей использования топонимов как многофункционального дидактического инструмента, который создает условия для формирования лексико-грамматических и социокультурных компетенций обучающихся. В рамках поставленной цели были решены следующие задачи: проанализированы грамматические модели употребления топонимов (в частности, падежные формы и управление), определены основные способы образования топонимов (суффиксальный, префиксальный и суффиксально-префиксальный), а также систематизированы эффективные методические приёмы включения топонимического материала в учебный процесс.

Материалом исследования послужили учебные пособия по РКИ, художественные произведения русских писателей, а также отрывки научных и методических текстов, содержащих конкретные примеры использования топонимов. На основе анализа текстов выявлены педагогические преимущества работы с топонимами, такие как развитие языковой интуиции, повышение мотивации, укрепление навыков словоизменения и словообразования, а также приобщение к культурной картине мира.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных результатов при разработке учебных программ, создании упражнений с опорой на топонимы и проектировании коммуникативных заданий, ориентированных на межкультурную интеграцию студентов в русскоязычную среду.

Ключевые слова: топонимы, русский язык как иностранный, грамматическая компетенция, словообразование, методика преподавания, лингводидактика

Для цитирования: Лю Мэнин. Лингводидактический потенциал топонимов в обучении русскому языку как иностранному: грамматический, словообразовательный и методический аспекты // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 10. С. 149 – 156.

Поступила в редакцию: 20 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 19 августа 2025 г.; Принята к публикации: 30 сентября 2025 г.

Linguodidactic potential of toponyms in teaching Russian as a foreign language: grammatical, word-formational and methodical aspects

¹ Liu Mengying,
¹ Moscow Pedagogical State University

Abstract: the article examines the multi-aspect linguodidactic potential of toponyms in the process of teaching Russian as a foreign language (RFL). The main attention is paid to the grammatical, word-formation and methodological aspects of working with toponyms in the educational process. The purpose of the study is to identify the possibilities of using toponyms as a multifunctional didactic tool that contributes to the formation of lexical, grammatical and socio-cultural competencies of students. Within the framework of the set goal, the following tasks were solved: grammatical models of toponym use (in particular, case forms and governance) were analyzed, the main methods of toponym formation were determined (suffixal, prefixal and suffixal-prefixal), and effective methodological techniques for including toponymic material in the educational process at various stages of training were systematized.

The research material included current textbooks on Russian as a foreign language, authentic texts, as well as excerpts from scientific and methodological texts containing specific examples of the use of toponyms. Based on the analysis, pedagogical advantages of working with toponyms were identified, including the development of linguistic intuition, increased motivation, strengthening of inflection and word formation skills, as well as familiarization with the cultural picture of the world.

The practical significance of the work lies in the possibility of using the obtained results in the development of curricula, creating exercises based on toponyms and designing communicative tasks aimed at the intercultural integration of students into the Russian-speaking environment.

Keywords: toponyms, Russian as a foreign language, grammatical competence, word formation, teaching methods, linguodidactics

For citation: Liu Mengying. Linguodidactic potential of toponyms in teaching Russian as a foreign language: grammatical, word-formational and methodical aspects. *Pedagogical Education*. 2025. 6 (10). P. 149 – 156.

The article was submitted: July 20, 2025; Approved after reviewing: August 19, 2025; Accepted for publication: September 30, 2025.

Введение

Современная методика преподавания русского языка как иностранного ориентирована на комплексное формирование языковой, речевой, социокультурной и межкультурной компетенций обучающихся [14]. В этой связи важно использовать такие языковые единицы, которые одновременно выполняют учебные, коммуникативные и культурно-интерпретативные функции. Одной из таких категорий являются топонимы – собственные имена географических объектов, включающие в себя мощный когнитивный, культурологический и коммуникативный потенциал.

Топонимы представляют собой не только лексические единицы, требующие усвоения, но и особые грамматические формы, подчиняющиеся специфическим законам словоизменения и словообразования. Как показано в исследовании [8], они служат ценным материалом для отработки падежных форм, согласования, использования предлогов и образования производных лексических единиц. Однако во многих современных учебных пособиях по РКИ топонимы используются бессистемно, преимущественно в качестве фонового материала. Целенаправленная работа с топонимами развивает не только грамматические и лексические навыки у студентов, но и пониманию культурных и социальных реалий изучаемого языка.

В то же время анализ топонимов в контексте их текстового функционирования представляет собой относительно новую перспективу для исследования. Современные направления исследования топонимов еще не достигли глубокого понимания их использования в естественной коммуникации. Однако неоспорим тот факт, что топонимы широко используются в различных стилях языка, выполняют многообразные функции и влияют на содержание речевых высказываний.

Цель настоящего исследования – выявить лингводидактический потенциал топонимов в обучении РКИ и обосновать методические подходы к их включению в образовательный процесс. В фокусе внимания находят-

ся грамматические особенности, словообразовательные модели и методические стратегии использования топонимов в преподавании.

Материалы и методы исследований

Материалом для исследования послужили сертифицированные учебные пособия по РКИ, используемые в российских вузах («Дорога в Россию» [1, 2] и «Прогресс» [11], а также тексты художественных произведений русских писателей, другие материалы, включающие систематизированные примеры использования топонимов в грамматическом, словообразовательном и методическом аспектах.

В исследовании применялись методы лингвистического анализа (морфологический, словообразовательный, семантический), метод контент-анализа учебных текстов, а также элементы дескриптивной и функциональной типологии.

Результаты и обсуждения

Грамматический аспект топонимов в обучении РКИ.

Топонимы демонстрируют разнообразие грамматических форм, что делает их полезным материалом для отработки падежных конструкций и синтаксических моделей [6].

Грамматические особенности топонимов, такие как использование предлогов, согласование, род и число не только подчёркивают структурные особенности языка, но и помогают понять его логику, что особенно важно при анализе художественных текстов.

Одной из основных грамматических особенностей топонимов является их падежное управление. Топонимы часто требуют употребления определённых падежных форм в зависимости от предлога и значения, которое они выражают. Например, в фразе «Я живу в Москве» используется предложный падеж с предлогом «в», тогда как в выражении «Я приехал из Москвы» используется родительный падеж с предлогом «из». Эти различия особенно важны для понимания, поскольку ошибка в падеже может исказить смысл высказывания. Поэтому работа с топонимами помогает студентам отработать навыки правильного употребления падежей.

Род и число топонимов – ещё одна область, которая может вызвать трудности у студентов. Многие топонимы в русском языке имеют закреплённый род, не всегда очевидный для носителей других языков. Например, города Москва и Воронеж имеют женский и мужской род соответственно, что следует учитывать при согласовании слов в предложении («красивая Москва», «интересный Воронеж»). В то же время, названия стран, таких, как Соединённые Штаты Америки, требуют употребления множественного числа.

Также сложность представляют топонимы, которые сохраняют историческую форму или заимствованы из других языков. Например, названия рек, такие как Амур или Дунай, могут иметь неоднозначное трактование. Кроме того, некоторые топонимы остаются неизменными во всех формах, как, например, Сочи или Токио, Перу или Улан-Удэ, что выделяет их из общего правила склонения. Эти исключения требуют дополнительного внимания, поскольку они не подчиняются общим грамматическим закономерностям русского языка.

Предлоги «в» и «на» часто используются с географическими названиями, но их выбор зависит от названий городов, озёр. Например, говорят «в Сочи», но «на Байкале».

Кроме того, грамматическое оформление топонимов может отражать стилистические и культурные особенности языка. В русском языке часто используются уменьшительные или производные формы топонимов, такие как «Питер» вместо Санкт-Петербурга. Эти формы придают речи неформальность и могут использоваться в определённых коммуникативных ситуациях. Знание стилей речи позволяет студентам понимать разговорную речь.

Так, в «Мёртвых душах» Н.В. Гоголя топонимы часто используются в именительном падеже, чтобы обозначить место действия и его характер. Например, упоминание вымышленной губернии подчёркивает типичность изображаемой России. Именительный падеж здесь фиксирует внимание на объекте описания, делая место столь же важным героем, как и персонажи. Такой приём помогает студентам понять, как на основе использования топонимов создаётся обобщённый образ страны.

Аналогичным образом в «Евгении Онегине» Пушкина топонимы в именительном падеже указывают на важные точки, формирующие географический и культурный фон. Например:

Москва, я думал о тебе!

Москва... как много в этом звуке

Для сердца русского слилось!

Как много в нем отозвалось!

Москва здесь выступает не просто географическим топонимом, но и культурным, историческим и эмоциональным центром России. Использование именительного падежа подчёркивает значимость города как субъ-

екта повествования, а восклицательная интонация и повторение создают эффект возвышения и торжественности. Посредством этой цитаты автор передает глубокую связь русского народа с Москвой, её роль в национальной памяти и традициях. Для студентов, изучающих русский язык, такой пример помогает понять, как топонимы используются для выражения патриотизма и формирования культурной идентичности.

Предложный падеж с предлогами «в» и «на» наиболее часто встречается для описания местоположения.

Например,

«В Костроме на самом берегу Волги стоит один из самых красивых монастырей России – Ипатьевский монастырь, история которого тесно связана с историей русских царей Романовых» [11].

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что грамматическое оформление топонимов, их падежные формы и использование в контексте произведений русских классиков показывает их значимость в структуре текста. Разбор этих примеров позволяет студентам понять, как грамматика влияет на смысл и стиль текста, и развивает навыки грамотного использования топонимов в речи. Путём анализа произведений студенты получают не только языковую, но и культурную компетенцию [9, с. 38], что делает изучение русского языка более глубоким и осмысленным.

Словообразовательный потенциал топонимов.

Способы образования топонимов, используемые при создании топонимов в русском языке, отражают богатство и разнообразие языка, а также его связь с культурной и исторической средой. Их морфология и словообразовательные особенности подчеркивают социальный или исторический контекст текста [7]. Следует отметить, что топонимы активно участвуют в словообразовательных процессах с помощью следующих способов образования топонимов: суффиксальный, префиксальный и суффиксально-префиксальный.

1. Суффиксальный способ образования топонимов указывает на принадлежность к определённой местности или региону.

Например, суффикс -ск- указывает на принадлежность к Москве. Такие модели особенно полезны для обучения студентов словообразованию, поскольку позволяют легко преобразовывать топонимы в прилагательные.

Берет тамбовский мой поэт,
Умчал Буянов Пустякову,
И в залу высыпали все,
И бал блестит во всей красе. («Евгений Онегин»).

В учебном пособии «Дорога в Россию» встречаются различные топонимы, образованные с использованием других суффиксов: -ов- / -ев-, -ин-, -ец-.

Еще одним из примеров является суффикс -ов- / -ев-, который используется в топонимах Ростов, Киров, Саратов.

2. Префиксальный способ образования топонимов (указание на положение).

Префиксы часто добавляют топонимам значения, связанные с положением или отношением к другим объектам.

Например,

«Яхрома – место в Подмоскowie, где находится горнолыжная база» [11].

Префикс "За" Запорожье:

Упоминается в творчестве Н. Гоголя («Тарас Бульба»):

«Туда, в Запорожскую Сечь, отправлялись юноши...».

Другой распространённый пример – «Приморье», которое встречается в контексте обсуждения дальневосточных территорий. Здесь приставка «при-» обозначает близость к морю, что делает его понятным даже для студентов, не знакомых с этим топонимом.

3. Префиксально-суффиксальный способ образования топонимов.

Например, в рассказах Чехова «Вишнёвый сад» встречаются такие названия, как «Подмосковный», где префикс под- обозначает близость к Москве:

«Да ведь это просто смешно, подмосковный сад...» (Н.П. Чехов «Вишнёвый сад»).

«На вопрос, далеко ли деревня Заманиловка, мужики сняли шляпы, и один из них, бывший поумнее и носивший бороду клином, отвечал» (Гоголь «Мертвые души»).

Топоним Заманиловка в произведении Н.В. Гоголя «Мёртвые души» представляет собой пример префиксального названия с приставкой "за-", указывающей на удалённость или расположение "за" условным ориентиром. Семантически название связано с корнем "манить", что добавляет ироничный оттенок, подчёркивая иллюзорность или утопичность места. В контексте произведения упоминание Заманиловки («...Заманиловки тут вовсе нет») создаёт комическую ситуацию, отражая путаницу и абсурдность реалий

провинциальной жизни. Топоним выполняет двойную функцию: с одной стороны, указывает на пространственное положение, а с другой – усиливает сатирическую направленность текста, демонстрируя особенности народного языка и восприятия.

Кроме того, можно выделить и другие способы образования топонимов:

1. Межъязыковые заимствования (адаптация к русскому языку).

Топонимы, заимствованные из других языков, часто сохраняют свою морфологию, но интегрируются в русскую грамматическую систему [12].

В русском языке существуют определённые закономерности словообразования, словоизменения и фонетического оформления слов, однако некоторые заимствованные слова, оканчивающиеся на -о, -у, -е, -и, -а, не подчиняются этим законам. Такие слова представляют собой особую категорию, которая не вписывается в традиционные грамматические модели русского языка и требует запоминания индивидуальных правил употребления.

В «Евгении Онегине» Пушкин упоминает Париж:

«Всё, что в Париже вкус голодный, полезный промысел избрав...» (Пушкин А.С. «Евгений Онегин»).

Топоним «Париж», заимствованный из французского языка, принимает формы предложного падежа в сочетании с предлогами: «в Париже», что иллюстрирует, как топоним адаптируется к русской системе падежей.

"Как dandy лондонский одет..." (Пушкин А.С. «Евгений Онегин»).

Название города Лондон адаптировано с сохранением оригинального звучания. В русском языке принимает формы родительного падежа, например: «из Лондона».

2. Уменьшительно-ласкательные формы (эмоциональная окраска).

В произведениях Чехова уменьшительно-ласкательные формы топонимов, такие как «Питер» (вместо Санкт-Петербург), используются для создания неформальной, тёплой атмосферы. Например, в рассказе «Юныч» герой упоминает:

«Поездка в Питер была для него чем-то недостижимым».

Такие формы можно использовать для изучения стилистики и эмоциональных оттенков в речи.

3. Исторически сложившиеся формы (связь с традицией).

Некоторые топонимы сохраняют старославянские или финно-угорские корни, отражая историю региона [13]. Например, название «Ставрополь» в «Герое нашего времени» Лермонтова. Такие топонимы интересны для анализа, поскольку дают представление о роли исторических процессов в языке.

Название города происходит от греческих слов "στῆνός" (крест) и "πόλις" (город), что означает "Город Креста". Это отражает религиозную и военную роль города как форпоста Российской империи на Кавказе.

3. Методические подходы к включению топонимов в учебный процесс.

Анализ словообразовательных моделей топонимов на примерах произведений русских классиков позволяет увидеть, как язык взаимодействует с культурой и историей [5]. Суффиксы, префиксальные, префиксально-суффиксальные способы образования топонимов, заимствования и уменьшительно-ласкательные формы не только помогают студентам освоить морфологию русского языка, но и раскрывают художественную ценность текстов. Практическая работа с такими примерами делает изучение языка более увлекательным и осмысленным, погружая студентов в богатый мир русской литературы и культуры.

В процессе отбора текстов с топонимами для обучения китайских студентов русскому языку как иностранному требуется учет особенностей современного образовательного процесса. Топонимы в учебных текстах должны не только отражать богатство географии и культуры России, но и быть понятными, интересными и полезными для усвоения языка [4, 10].

В широком понимании текст представляет собой способ фиксации речи в письменной форме. Однако в методике преподавания русского языка как иностранного термин «текст» трактуется иначе – он охватывает как письменные, так и устные, формы речи, включая те, что передаются с использованием технических средств [3, с. 111].

Вместе с тем текст, рассматриваемый как учебная единица (языковая, дидактическая и коммуникативная), позволяет преподавателю эффективно организовывать процесс освоения студентами языковых понятий, грамматических категорий и языковых явлений.

Учитывая фоновые знания и языковые трудности китайских студентов, необходимо следовать ряду принципов, которые обеспечат успешное обучение:

– Учёт уровня языковой подготовки. Первым принципом отбора текстов является соответствие языкового материала уровню владения русским языком. Например, для начального уровня подойдут простые тексты, где топонимы используются в учебных текстах, в таких грамматических конструкциях, как: «Москва – столица России», «Волга – самая длинная река в Европе».

Для студентов продвинутого уровня можно использовать фрагменты из произведений русских классиков, таких как «Мёртвые души» Н.В. Гоголя или «Евгений Онегин» А.С. Пушкина., «Мать», «Жизнь Клима Самгина» М. Горького, Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

– Культурная значимость и ассоциативный потенциал. Тексты с топонимами выбираются так, чтобы они раскрывали значимость России в культурном и историческом аспектах. Например, использование фрагментов, где упоминаются такие города, как Санкт-Петербург, Казань, Новгород показывает культурное и этническое своеобразие страны. Упоминание Москвы в «Евгении Онегине» может быть дополнено заданием на анализ её роли в русской истории и литературе.

Топонимы, ассоциирующиеся с известными событиями или личностями, также представляют интерес для изучения. Например, в «Мёртвых душах» упоминание губернских городов позволяет студентам понять социальную структуру России XIX века.

– Простота и универсальность топонимов. Для китайских студентов важно, чтобы топонимы были узнаваемыми и универсальными. Например, использование международных известных названий, таких как Москва, Санкт-Петербург, Байкал, делает материал более доступным. Такие названия часто уже известны студентам, что облегчает их восприятие.

В произведениях А.П. Чехова, например, упоминание реки Волги или города Ялты создаёт контекст, связанный с природой и отдыхом, что дает студентам возможность не только освоить топоним, но и понять его значение в культурном контексте.

«Ялта была едва видна сквозь утренний туман, на вершинах гор неподвижно стояли белые облака» (А.П. Чехов Дама с собачкой).

– Включение в тексты топонимов, связанных с китайской культурой. Ещё одним важным принципом является создание связей между русской и китайской культурами для формирования межкультурной компетенции. Например, можно использовать тексты, где упоминаются торговые пути, такие, как Великий шёлковый путь, или топонимы, связанные с взаимодействием России и Китая: Владивосток, Харбин. Это вызывает интерес у студентов и мотивирует их к изучению языка.

– Соответствие учебных текстов тематике и учебным целям. Тексты должны быть релевантны учебным целям и задачам. Например, если тема урока связана с путешествиями, можно включить отрывки из Лермонтов, где упоминаются поездки:

«Подъехав к подошве Койшаурской горы, мы остановились возле духана. Тут толпилось шумно десятка два грузин и горцев; поблизости караван верблюдов остановился для ночлега» (Лермонтов М.Ю. «Герой нашего времени»).

Если же цель – изучение истории, уместными будут упоминания городов, связанных с историческими событиями, как Москва. Санкт-Петербург, Волгоград, Казань и т.д.

На основании вышесказанного отметим, что принципы отбора текстов с топонимами для китайских студентов основаны на их языковом уровне, исторической и культурной значимости материала, особенностями восприятия в сравнении с родной культурой.

Кроме того, отбор текстов с топонимами для изучения русского языка как иностранного требует внимания к их соответствию культурно-историческим и учебным задачам. Такие тексты должны не только помогать в усвоении языка, но и раскрывать особенности российской культуры, географии и истории. Для китайских студентов это особенно важно, так как они получают возможность сравнить изучаемый материал с собственной культурой и историческими реалиями, обогащая своё мировоззрение и расширяя сознание.

Выводы

Таким образом, анализ грамматических, словообразовательных и методических аспектов показал, что топонимы обладают высоким лингводидактическим потенциалом и могут эффективно использоваться в преподавании русского языка как иностранного. Они способствуют развитию грамматических навыков, помогают усвоить словообразовательные модели, обогащают лексический словарь учащихся и формируют их социокультурные компетенции. Поэтому целесообразно систематически включать топонимы в учебные материалы с учётом уровня владения языком и коммуникативных задач.

Кроме того, при разработке текстов с топонимическим содержанием для обучения русскому языку как иностранном они должны быть не только лексически и грамматически адаптированы, но и содержать информацию, которая способствует развитию языковой и межкультурной компетенции студентов. Для китайских студентов, изучающих русский язык, такие тексты должны учитывать их фоновые знания, языковые трудности и особенности восприятия русской культуры.

Список источников

1. Антонова В.Е., Нахабина, М.М., Толстых, А.А. Дорога в Россию: учебник русского языка (первый уровень): в 2 т., 5-е изд. СПб.: Златоуст, 2013. Т. 1. 200 с.
2. Антонова В.Е., Нахабина М.М., Толстых А.А. Дорога в Россию: учебник русского языка (первый уровень): в 2 т., 4-е изд. СПб.: Златоуст, 2012. 184 с.
3. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура: Лингвострановедение и преподавание русского языка как иностранного. М.: Русский язык, 1990. 246 с.
4. Вырупаева А.А., Биктимирова Ю.В. Взаимодействие культур в отражении топонимии Забайкалья // Филологическое образование и современный мир. 2021. С. 134 – 137.
5. Горбачёва Д.С. Лингвокультурологические особенности изучения топонимов // Лингвистика и лингводидактика в свете современных научных парадигм. 2022. С. 187 – 193.
6. Жуманиязов М.А. Грамматические аспекты лингвокультурной адаптации иностранных студентов в регионе обучения (на материале адъективных топонимических моделей) // Вестник педагогических наук. 2021. № 2. С. 163 – 168.
7. Магомадова А.И., Хальдехароева Э.А. Семантическая структура, словообразовательная классификация и лингвокультурологический потенциал топонимов // Актуальные проблемы исследования родного языка и литературы. 2022. С. 111 – 116.
8. Панжиев Н.П. Лингвокультурологический аспект исследования топонимов // Academic research in educational sciences. 2021. Т. 2. № 7. С. 188 – 194.
9. Позднякова А.А., Хамуркопаран Д. Лингвокультурологический потенциал топонимического текста // Формирование лингвокультурологической компетенции в условиях ограниченной языковой среды: сборник статей. М.: РГУ им. АН Косыгина, 2023. 151 с.
10. Сейтнийазов К.М. Топонимические методы исследования географических объектов // География: природа и общество. 2022. № 2.
11. Соболева Н.И., Волков С.У., Иванова А.С. Прогресс. Базовый уровень: учебник русского языка: 2-е изд., испр. и доп. М.: РУДН, 2009. 213 с.
12. Султанмурадова Ф., Шодмонова Д., Каюмова Т. Межъязыковое взаимодействие: заимствования и влияние на грамматику русского языка // Multidisciplinary Journal of Science and Technology. 2025. Т. 5. № 1. С. 44 – 47.
13. Тележко Г.М. Следы контактов носителей индоевропейских диалектов в базовой лексике ближайших языков-потомков // Universum: филология и искусствоведение. 2022. № 3 (93). С. 36 – 54.
14. Щукин А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного. 2003. Т. 7.

References

1. Antonova V.E., Nakhabina, M.M., Tolstykh, A.A. Road to Russia: Russian language textbook (first level): in 2 vol., 5th ed. St. Petersburg: Zlatoust, 2013. Vol. 1. 200 p.
2. Antonova V.E., Nakhabina M.M., Tolstykh A.A. The road to Russia: a textbook of the Russian language (first level): in 2 vol., 4th ed. St. Petersburg: Zlatoust, 2012. 184 p.
3. Vereshchagin E.M., Kostomarov V.G. Language and culture: Linguistic and regional studies and teaching Russian as a foreign language. M.: Russian language, 1990. 246 p.
4. Vyrupaeva A.A., Biktimirova Yu.V. Interaction of Cultures in the Reflection of the Toponymy of Transbaikalia. Philological Education and the Modern World. 2021. P. 134 – 137.
5. Gorbacheva D.S. Lingvocultural Features of the Study of Toponyms. Linguistics and Ling-Didactics in Light of Modern Scientific Paradigms. 2022. P. 187 – 193.
6. Zhumaniyazov M.A. Grammatical Aspects of Linguocultural Adaptation of Foreign Students in the Region of Study (Based on Adjectival Toponymic Models). Bulletin of Pedagogical Sciences. 2021. No. 2. P. 163 – 168.
7. Magomadova A.I., Khaldekharova E.A. Semantic structure, word-formation classification and linguacultural potential of toponyms. Actual problems of studying native language and literature. 2022. P. 111 – 116.
8. Panzhiev N.P. Linguacultural aspect of toponym research. Academic research in educational sciences. 2021. Vol. 2. No. 7. P. 188 – 194.
9. Pozdnyakova A.A., Hamurkoparan D. Linguacultural potential of a toponymic text. Formation of linguacultural competence in a limited language environment: collected articles. Moscow: Kosygin Russian State University, 2023. 151 p.
10. Seitniyazov K.M. Toponymic methods for studying geographical objects. Geography: nature and society. 2022. No. 2.

11. Soboleva N.I., Volkov S.U., Ivanova A.S. Progress. Basic level: Russian language textbook: 2nd ed., corrected. and supplemented. Moscow: RUDN University, 2009. 213 p.
12. Sultanmuradova F., Shodmonova D., Kayumova T. Interlingual interaction: borrowings and influence on the grammar of the Russian language. Multidisciplinary Journal of Science and Technology. 2025. Vol. 5. No. 1. P. 44 – 47.
13. Telezhko G.M. Traces of contacts between speakers of Indo-European dialects in the basic vocabulary of the closest descendant languages. Universum: philology and art criticism. 2022. No. 3 (93). P. 36 – 54.
14. Shchukin A.N. Methods of Teaching Russian as a Foreign Language. 2003. Vol. 7.

Информация об авторах

Лю Мэнин, кандидат педагогических наук, доцент, Московский педагогический государственный университет, 2427606821@qq.com

© Лю Мэнин, 2025
