



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 2 / 2025, Vol. 6, Iss. 2 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный) (педагогические науки)

УДК 372.882

Значение культурно-исторического контекста для изучения литературы

¹Игонина С.В.,

¹Технический институт (филиал) Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Амосова» в г. Нерюнгри

Аннотация: в статье рассматривается значение культурно-исторического контекста для изучения литературных произведений, который особенно необходим для понимания художественных текстов прошедших веков. Производится анализ отдельных составляющих культурно-исторического контекста создания произведений, улучшающих понимание целей и задач авторов.

Культурно-исторический контекст литературных произведений имеет большое значения для понимания текстов читателями, особенно если между временем создания произведения и временем чтения прошел не один век. При его незнании художественное произведение может быть понято неверно или не в полной мере. Таким образом, использование культурно-исторического, биографического и социокультурного методов является актуальным при изучении литературы в школьной и вузовской программе, улучшая понимание замысла писателя и идеи произведения. Целью статьи является определение значения культурно-исторического контекста для изучения литературных произведений.

Методика исследования основана на анализе научных трудов по методике преподавания литературы в целом и по культурно-историческому, биографическому методу, методу литературоведческого анализа художественного текста в частности. Теоретической основой послужили материалы, которые иллюстрируют нюансы лучшего понимания литературных произведений из-за точного знания культурно-исторической и социальной обстановки создания текста, биографии авторов, особенностей литературной жизни.

Результаты данного исследования могут быть полезными при выборе методов преподавания литературы в школьной и вузовской программах для лучшего понимания авторского замысла и идеи произведения.

В результате изучения культурно-исторического контекста создания литературных произведений было определено его большое значение для понимания идеи произведений при его создании автором и необходимость его изучения. Были рассмотрены разные составляющие культурно-исторического контекста произведения с помощью культурно-исторического, социокультурного, биографического методов при литературоведческом анализе художественного произведения.

Ключевые слова: литература, методика преподавания литературы, создание литературного произведения, культурно-исторический контекст, культурно-исторический метод, биографический метод, литературоведческий анализ

Для цитирования: Игонина С.В. Значение культурно-исторического контекста для изучения литературы // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 2. С. 143 – 148.

Поступила в редакцию: 14 января 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 07 февраля 2025 г.; Принята к публикации: 28 февраля 2025 г.

The importance of cultural and historical context for the study of literature

¹Igonina S.V.,

¹Technical Institute (branch) of North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov

Abstract: the article examines the importance of cultural and historical context for the study of literary works, which is especially necessary for understanding artistic texts of past centuries. An analysis is made of individual components of the cultural and historical context of the creation of works that improve the understanding of the goals and objectives of the authors.

The cultural and historical context of literary works is of great importance for the understanding of texts by readers, especially if more than one century has passed between the time of creation of the work and the time of reading. Without its knowledge, a work of art can be understood incorrectly or not fully. Thus, the use of cultural and historical, biographical and sociocultural methods is relevant in the study of literature in the school and university curriculum, improving the understanding of the writer's intention and the idea of the work. The purpose of the article is to determine the importance of the cultural and historical context for the study of literary works.

The research methodology is based on the analysis of scientific works on the methodology of teaching literature in general and on the cultural-historical, biographical method, the method of literary analysis of a fiction text in particular. The theoretical basis was materials that illustrate the nuances of a better understanding of literary works due to precise knowledge of the cultural-historical and social environment of the creation of the text, the biography of the authors, and the peculiarities of literary life.

The results of this study may be useful in choosing methods of teaching literature in school and university programs for a better understanding of the author's intention and idea of the work.

As a result of studying the cultural and historical context of the creation of literary works, its great importance for understanding the idea of the works during their creation by the author and the need to study it were determined. Various components of the cultural and historical context of the work were considered using cultural and historical, socio-cultural, biographical methods in literary analysis of the work of art.

Keywords: literature, methods of teaching literature, creation of a literary work, cultural and historical context, cultural and historical method, biographical method, literary analysis

For citation: Igonina S.V. The importance of cultural and historical context for the study of literature. Pedagogical Education. 2025. 6 (2). P. 143 – 148.

The article was submitted: January 14, 2025; Approved after reviewing: February 07, 2025; Accepted for publication: February 28, 2025.

Введение

Культурно-исторический контекст создания литературных произведений, изучаемых как в школьной, так и вузовской программе, имеет большое значения для понимания текстов читателями. В том случае, если реципиент не знаком с особенностями культурной, исторической, социальной и другими видами обстановки, произведение может быть понято не совсем так, как задумывалось автором: это касается как мотивации и поведения персонажей, так и разделения героев на положительных и отрицательных, общей оценки конфликта и его разрешения. В данной статье мы рассмотрим, какие особенности культурно-исторического контекста необходимо освещать преподавателю для более полного понимания художественного текста учащимися.

Актуальность изучения культурно-исторического контекста для более успешного изучения литературы в настоящее время не подвергается сомнению в связи с рядом факторов: начиная с отдаленности времени создания произведений классической литературы от современных читателей и заканчивая падением интереса к чтению художественных текстов в принципе. Восприятие классики как чего-то скучного во многом связано с непониманием того, что описано в произведении, из-за незнания истории, культуры и особенностей другого времени, а также с клиповым мышлением современного читателя. Более близкое знакомство с эпохой создания художественного произведения позволит читателю если не полюбить творчество писателей прошедших веков, то хотя бы понять их.

Целью исследования является определение значения культурно-исторического контекста для изучения литературных произведений.

Задачи исследования:

1) проанализировать теоретические исследования о культурно-историческом аспекте методики преподавания литературы;

2) обобщить исследования о культурно-историческом контексте создания художественного произведения, установив его необходимость для изучения литературы для успешного понимания текста.

Объектом исследования является изучение литературы, предметом исследования – культурно-исторический контекст и его роль в понимании художественных текстов.

Материалы и методы исследований

Методика исследования основана на анализе теоретических положений по методике преподавания литературы в целом и по культурно-историческому, биографическому методу, методу литературоведческого анализа художественного текста в частности. Теоретической основой послужили материалы, которые иллюстрируют нюансы лучшего понимания литературных произведений из-за точного знания культурно-исторической и социальной обстановки создания текста, биографии авторов, особенностей литературной жизни.

Результаты и обсуждения

Культурно-исторический контекст создания литературных произведений можно условно разделить на несколько видов в зависимости от масштаба и сферы функционирования. Знание этого контекста во многом определяет восприятие художественного текста и его понимание: без него читатель может воспринять все с точки зрения современных исторических, политических, общественных и морально-нравственных реалий [3, с. 104] и не постиг авторский замысел создания литературного произведения.

Во-первых, необходимо рассматривать исторический контекст создания произведения или описания той или иной эпохи как времени действия в художественном тексте. Этот контекст в методике преподавания литературы освещается наиболее полно: или в истории создания произведения, или в изучении исторической обстановки мира произведения – особенно это касается исторических произведений. Например, сложно не говорить об исторических событиях при изучении таких произведений, как "Слово о полку Игореве", "Капитанская дочка" А.С. Пушкина, "Бородино" М.Ю. Лермонтова, "Война и мир" или "Севастопольские рассказы" Л.Н. Толстого, "Петр I" А.Толстого, "Тихий Дон" М. Шолохова. То же самое касается произведений мировой литературы: "Отверженные" и "93 год" В. Гюго, "Айвенго" В. Скотта, исторических хроник В. Шекспира и многих других.

С другой стороны, есть множество произведений, где исторические события, описанные косвенно, были хорошо знакомы и понятны современникам авторов, но для читателей последующих эпох для правильного понимания авторского замысла уже необходима историческая справка о произошедшем. Например, поэму Н.А. Некрасова "Дедушка" про декабриста, вернувшегося из ссылки, без специального пояснения современные читатели могут понять неверно или неточно. Главным героем поэмы является мальчик, которому все окружающие (родители, дедушка и другие близкие), говорят про возвращение дедушки общо, "вырастешь – поймешь", но ни словом не упоминают восстание декабристов. Таким образом, историческое событие в произведении присутствует, но не называется прямо.

В литературе может присутствовать и другой прием косвенного упоминания исторических событий путем их смешения или неразличения в народной памяти. Самый яркий пример – "Тарас Бульба" Н.В. Гоголя. Историческая точность для воплощения авторского замысла была не так важна, как описание нравов и культурно-религиозно-этнического противостояния запорожских казаков и польской шляхты. В повести описываются исторические события, происходившие в разные временные промежутки, но для автора (и, следовательно, читателя) это не принципиально, поскольку Н.В. Гоголь выбирает для своего произведения наиболее острые проблемные исторические вехи для воссоздания сложной, противоречивой, кровавой жизни запорожских казаков.

Культурный контекст более сложен для преподавания литературы и ее изучения, поскольку он представлен в художественных текстах, но внимание на нем не акцентируется, так как для автора он является неотъемлемой частью произведения по умолчанию как единственная реальность. Кроме того, ряд нюансов сейчас, из-за давности написания, воспринимается иначе. Главные герои романа в стихах "Евгений Онегин", будучи аристократами, общались в первую очередь на французском языке и ориентировались на французскую культуру как образец для подражания – что выглядит не очень-то по-русски для "энциклопедии русской жизни". Однако из-за русского языка самого произведения этот нюанс теряется при чтении и искажает читательское восприятие.

Усложняет восприятие текстов прошедших веков и иная социальная обстановка. В царской России су-

ществовали правила поведения для людей разных сословий: что обязательно для аристократов, недопустимо для разночинца или тем более простолюдина. Для современных читателей эта важная составляющая художественного образа теряется, что искажает восприятие. Один из примеров такого неточного понимания – противостояние аристократа Павла Петровича Кирсанова и разночинца Евгения Базарова в романе "Отцы и дети" И.С. Тургенева. Конфликт между ними часто упрощается до конфликта поколений и, в худшем случае, до личного конфликта. Тем не менее, поведение героев представляется как определенный образец для разночинцев и аристократов в принципе, обусловленного разностью воспитания и мировоззрения: начиная от деления людей по сословиям (аристократическое презрение к не аристократам и разночинское презрение к аристократам как бездельникам), понимание своего места и роли (для каждого из героев эта важная в жизни общества роль обусловлена их происхождением, хоть и оценивается другим персонажем скорее как указание на более низкое значение или роль) и заканчивая условностями общества в поведение в любви и браке (супруга должна быть равной по положению и верна сословным принципам, чего не случается ни с одним из них). В итоге оба героя терпят поражение во всех сферах жизни, поскольку идут по начертанному обществом социальному пути и не готовы прислушиваться к изменениям времени.

Сословное происхождение автора также влияет на особенности его художественных произведений: тексты, написанные писателями из разных социальных групп, отражают разные модели поведения и должны восприниматься немного по-разному, чего не происходит из-за условно одинакового (из-за удаленности времени создания) восприятия читателями текстов. Писатели-аристократы писали в первую очередь про аристократов и для аристократов; разночинцы – про разночинцев и для них; и те, и другие отражали требования общества к поведению своего сословия. Недаром многие авторы-дворяне считали разночинца В.Г. Белинского высокой, позабывшим свое место: как мог он, человек не благородного происхождения, указывать представителям высшего сословия, как и писать и о чем. Нечто похожее происходит с писателями-разночинцами (Н.Г. Помяловский, Г.И. Успенский) и писателями купеческого происхождения (И.А. Gonчаров, А.Н. Островский), но в меньшей степени, поскольку основная тема их произведений – как раз поиски пути не-дворянства, поиск его роли в обществе, определение судьбы для служения России.

Таким образом, сословная принадлежность и социальная обстановка в России часто приводила к личной неприязни между авторами, а потом и к идеологическому противостоянию между группами писателей, которые придерживались разных политических и культурных (западники и славянофилы) взглядов.

Необходимо также говорить не только об общем культурном контексте создания произведений, но и частных его видах: локальном, религиозном, политическом, биографическом, связанном с литературной традицией, обусловленной критической литературой.

Локальный контекст произведений связан с разными критериями. Во-первых, это место жительства автора, которое так или иначе отражается в создаваемом им тексте как усредненная модель мира. Здесь наиболее принципиальным будет противопоставление текстов столичного или провинциального автора, что также будет отображать культурно-исторические реалии. С другой стороны, это общность культурного контекста и ряд специфических черт, обусловленных ключевыми событиями и фигурами для того или иного места. Например, городской миф, противопоставляясь деревенскому миру по скорости жизни, изменяемости окружения, все же больше акцентирует внимание на рукотворности мира, возможности повлиять на окружающую среду; петербургский миф неизменно связан с фигурой Петра I и равнодушии среды; сибирский текст включает черты западного и восточного, христианского и языческого и буддистского мировоззрения и так далее [5, с. 39-42]. Также можно говорить о культуре местных жителей разных этнических групп и религиозной принадлежности (язычество, буддизм, конфуцианство и др.) и их влиянии на художественную литературу (данные тексты должны изучаться курсе "Родная (национальная) литература", которая имеет собственную методику [8]). Проживание писателей в провинции (особенно в приграничных территориях, например, на Дальнем Востоке, Приамурье, Приморье) отражает, помимо этого, еще и разные тенденции в развитии мировой литературы и взаимообогащение разных региональных, национальных литератур [7, с. 45]. То же самое можно сказать и о взаимодействии культур и литератур разных стран [10, с. 132].

Религиозное воспитание авторов 18-19 веков обуславливает наполненность их текстов христианскими мотивами; редкие фигуры писателей-атеистов все равно так или иначе используют христианский контекст. Поэтому современному читателю непросто понять поведение героев многих произведений, так или иначе связанных с христианскими ценностями, например, Катерину из "Грозы" А.Н. Островского, Сонечку из "Преступления и наказания" Ф.М. Достоевского и других.

Литературная традиция во многом определяет творческий путь автора, особенно на раннем этапе его художественной деятельности: писатель берет чужие темы, мотивы, образы, переосмысливая их, развивает их по-новому, спорит с предшественниками, смотрит на проблемы с иного ракурса [3, с. 104]. Это порождает

тексты, которые во многом понятны только при знании классической, в том числе античной литературы [6, с. 112-113], или с контекстом идеологического, политического, социального и литературного противостояния авторов (произведения нигилистов и антинигилистов 19 века; модернистские тексты Серебряного века). Также это приводит к изображению идеологических сторонников и противников в художественных произведениях (например, образ Базарова в "Отцах и детях" И.С. Тургенева, прототипом которого был В.Г. Белинский).

В современном мире идея такого диалога-беседы с писателями предшествующих веков или настоящего времени направлена на лучшее понимание текстов и получает широкое распространение даже в школьном обучении [2, с. 170-175], в том числе в виде театральных постановок фрагментов сложных для понимания художественных произведений классиков 19-20 веков [1, с. 168-169]. Чтение художественных текстов должно приводить к "диалогу с текстами культуры и читательскому сотворчеству, взаимосвязи искусств" [9, с. 2449].

Литература современности, несмотря на близость к читателям, также непроста для понимания. Это связано с тем, что прошедшие эпохи уже осмыслены и изучены с точки зрения культуры, истории, политики и так далее; современные же реалии еще предстоит оценить. Кроме того, в творчестве авторов современности отражается лишь фрагмент культурно-исторического контекста, обусловленного средой жизни автора – он пишет о том, что знает, что происходит с ним и вокруг него; но охватить всю культурно-историческую обстановку сразу невозможно. Усложняет ситуацию еще и слабость, и недостаточность изучения современной литературы в среднем и высшем образовании, хотя это способствовало бы лучшему пониманию современности во всем ее многообразии.

Однако, при всей значимости культурно-исторического контекста для создания произведения, необходимо помнить при чтении и особенно при преподавании литературы, что произведение не представляет собой зеркало той или иной эпохи, а является отражением восприятия реальности писателей, которое во многом трансформируется под влиянием авторского замысла [4, с. 484].

Выводы

На основании проведенного исследования в заключении можно сделать следующие выводы.

В результате изучения культурно-исторического контекста создания литературных произведений было определено его большое значение для понимания художественного текста, особенно авторского замысла и идеи произведения. Без знания контекста читатель может неверно, неточно и не в полной мере понять важность рассматриваемых тем, поднятых проблем и особенностей поведения героев. В исследовании были изучены разные составляющие культурно-исторического контекста произведения, которые в ходе проведения литературоведческого анализа художественного произведения могут быть выявлены с помощью культурно-исторического, социокультурного, биографического методов.

Результаты данного исследования могут быть полезными при выборе методов преподавания литературы в школьной и вузовской программах для лучшего понимания авторского замысла и идеи произведения.

Список источников

1. Амелина А.А., Сысоева О.А. Специфика театральной интерпретации повести А. Платонова «Котлован»: к вопросу изучения произведения на уроках литературы в школе // Книжная культура Дальневосточного региона: проблемы истории, методики, межкультурной коммуникации: материалы IV Всероссийской научно-методической конференции / под общей редакцией О.Н. Александровой-Осокиной. Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2022. С. 168 – 171.
2. Бондарев А.П. Новые аспекты преподавания литературы в дистанционном формате: режиссерская и актерская интерпретации сюжетов русской классической литературы // Русский язык и русская литература в цифровую эпоху. Казань: ООО "Бук", 2022. С. 170 – 187.
3. Бреева Т.Н., Лаврова А.Е. Пути интеграции современной литературы в процесс преподавания классической литературы // Аллея науки. 2022. Т. 2. № 6 (69). С. 100 – 118.
4. Лейни Р.Н. К вопросу о современном изучении литературы в школе // Евразийское Научное Объединение. 2019. № 11-6(57). С. 482 – 485.
5. Приходченко И.О. Локальный текст провинциальной литературы: к вопросу об определении понятия и истории изучения // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2023. Т. 17. № 1. С. 30 – 42.

6. Склизкова А.П. К проблеме специфики содержания и методики преподавания истории античной литературы студентам-филологам // Вестник Владивосторского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. 2019. № 36 (55). С. 112 – 118.

7. Сысоева О.А. Учебная работа студентов ТОГУ по изучению литературы русского Дальнего Востока и стран Азиатско-Тихоокеанского региона // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2024. № 1 (102). С. 42 – 46.

8. Хажиева Г.Ф., Шанина Ю.А. Проблемы определения содержания и методики преподавания учебной дисциплины "Родная литература" в системе СПО // Педагогический журнал Башкортостана. 2022. № 3 (97). С. 59 – 70.

9. Ядровская Е.Р. Методика преподавания литературы - методика преподавания РКИ: теория, практика, синергия // XV Конгресс МАПРЯЛ: избранные доклады. Санкт-Петербург: МАПРЯЛ, 2024. С. 2447 – 2453.

10. Ятимов А.Р., Валиев Н.У. Методика преподавания русской литературы в национальной школе // Вестник Педагогического университета. Серия 2: Педагогики и психологии, методики преподавания гуманитарных и естественных дисциплин. 2020. № 4 (4). С. 130 – 133.

References

1. Amelin A.A., Sysoeva O.A. Specifics of the theatrical interpretation of A. Platonov's story "The Foundation Pit": on the issue of studying the work in literature lessons at school. Book culture of the Far Eastern region: problems of history, methodology, intercultural communication: materials of the IV All-Russian scientific and methodological conference. Edited by O.N. Alexandrova-Osokina. Khabarovsk: Pacific State University, 2022. P. 168 – 171.
2. Bondarev A.P. New aspects of teaching literature in a distance format: director's and actor's interpretations of the plots of Russian classical literature. Russian language and Russian literature in the digital age. Kazan: OOO "Buk", 2022. P. 170 – 187.
3. Breeva T.N., Lavrova A.E. Ways to integrate modern literature into the process of teaching classical literature. Alley of Science. 2022. Vol. 2. No. 6 (69). P. 100 – 118.
4. Leini R.N. On the issue of modern study of literature in school. Eurasian Scientific Association. 2019. No. 11-6 (57). P. 482 – 485.
5. Prikhodchenko I.O. Local text of provincial literature: on the issue of defining the concept and history of study. Science of Man: Humanitarian Research. 2023. Vol. 17. No. 1. P. 30 – 42.
6. Sklizkova A.P. On the problem of the specifics of the content and methods of teaching the history of ancient literature to philology students. Bulletin of the Vladimir State University named after Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletov. Series: Pedagogical and Psychological Sciences. 2019. No. 36 (55). P. 112 – 118.
7. Sysoeva O. A. Academic work of Pacific National University students on the study of literature of the Russian Far East and the countries of the Asian-Pacific region. Bulletin of the Far Eastern State Scientific Library. 2024. No. 1 (102). P. 42 – 46.
8. Khazhieva G. F., Shania Yu. A. Problems of determining the content and methods of teaching the academic discipline "Native Literature" in the secondary vocational education system. Pedagogical Journal of Bashkortostan. 2022. No. 3 (97). P. 59 – 70.
9. Yadrovskaya E. R. Methods of teaching literature - methods of teaching RKI: theory, practice, synergy. XV Congress of MAPRYAL: selected reports. Saint Petersburg: MAPRYAL, 2024. P. 2447 – 2453.
10. Yatimov A.R., Valiev N.U. Methods of Teaching Russian Literature in the National School. Bulletin of the Pedagogical University. Series 2: Pedagogy and Psychology, Methods of Teaching Humanities and Natural Sciences. 2020. No. 4 (4). P. 130 – 133.

Информация об авторах

Игонина С.В., старший преподаватель, Технический институт (филиал) Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова" в г. Нерюнгри, респ. Саха (Якутия), г. Нерюнгри, ул. Кравченко, 16, sv.igonina@s-vfu.ru, cvetiki1@mail.ru.